SAR 2565

รายงานประจำปี ของสถานศึกษา

โรงเรียนหอวัง







ปีการศึกษา 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนหอวัง ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ระบุให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำเสนอรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบ และเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

ขอขอบคุณคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนหอวัง ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

(นายประวัติ สุทธิประภา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลทั่วไป	1
ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	2
ข้อมูลผู้เรียน	5
สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา	7
สรุปข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	18
ข้อมูลอาคารสถานที่	20
แผนผังโรงเรียนหอวัง	21
ข้อมูลด้านงบประมาณ	22
โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	23
สภาพชุมชนโดยรวม	24
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	27
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	93
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	130
สรุปผลการประเมินในภาพรวม	161
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ	
สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ	164
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 82/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2565	172
ประกาศโรงเรียนหอวัง เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565	187
คำรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	188

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา	โรงเรียนหอวัง
ที่อยู่	16/9 ซอยวิภาวดีรังสิต 28 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
สัญลักษณ์ประจำโรงเรียน	บัวพระเกี้ยว
พระพุทธรูปประจำโรงเรียน	พระพุทธปัญญาสุรยาภาธร
ปรัชญาของโรงเรียน	คุณธรรมนำหน้า การศึกษาเชิดชู รู้ค่าความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ
คติพจน์	สุสสูสำ ลภเต ปญฺญ ผู้ฟังดีย่อมเกิดปัญญา
อัตลักษณ์ของผู้เรียน	ลูกหอวัง เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครู เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
เอกลักษณ์สถานศึกษา	ความรู้คู่คุณธรรม นำสู่มาตรฐานสากล
วิสัยทัศน์	โรงเรียนหอวังเป็นสถานศึกษาชั้นนำระดับประเทศและนานาชาติ ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่การศึกษา 4.0 เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรมอย่างยั่งยืน
อักษรย่อ	ห.ว.
สีประจำโรงเรียน	น้ำตาล – เหลือง
ต้นไม้ประจำโรงเรียน	ต้นนนทรี
เพลงประจำโรงเรียน	มาร์ชหอวัง
วันสถาปนาโรงเรียน	9 มกราคม 2509
คณะสี 5 คณะ	คณะราชพฤกษ์ (สีเหลือง) คณะเฟื่องฟ้า (สีชมพู) คณะราชาวดี (สีเขียว) คณะพุทธรักษา (สีแสด) คณะอินทนิล (สีฟ้า)
โทรศัพท์	02-5126000
โทรสาร	02-5111045
website	www.horwang.ac.th
E-mail	office@horwang.ac.th

ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ข้อมูลผู้บริหาร

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา นายประวัติ สุทธิประภา

2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2.1 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารทั่วไป นางสุวลักษณ์ พฤกษหิรัญ

2.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารงบประมาณ นางสาวอาชวินี ไชยสุนทร

2.3 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารงานบุคคล นางสาวปัณณธร วิจารณ์

2.4 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มบริหารวิชาการ นางสาววิลาวัลย์ อันมาก

2. ข้อมูลครูและบุคลากร

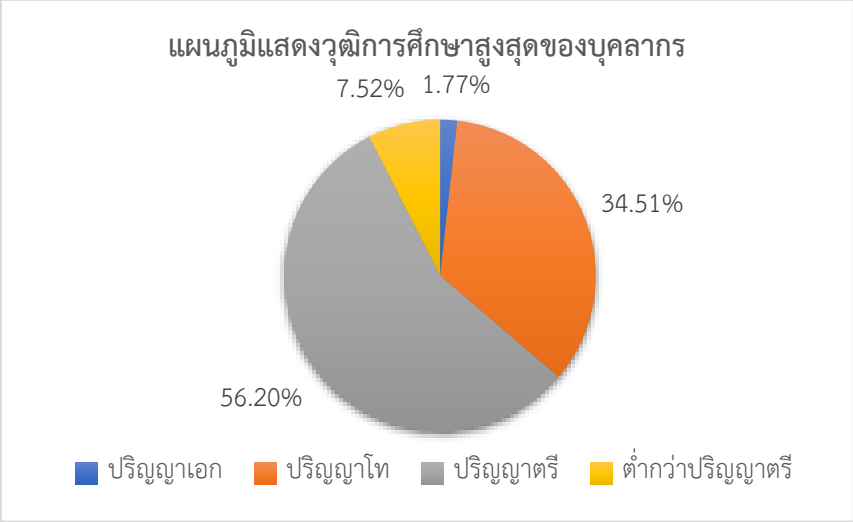
1) จำนวนบุคลากร

บุคลากร	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	พนักงานราชการ	ครูอัตราจ้าง	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ
ปีการศึกษา 2565	5	178	1	5	37
รวม	**226**				

ข้อมูลงานบุคลากร ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

2) วุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	4	1.77
ปริญญาโท	78	34.51
ปริญญาตรี	127	56.20
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	7.52
รวม	**226**	**100.00**



3) วิทยฐานะ

อันดับ	วิทยฐานะ	จำนวน (คน)
คศ.4	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	1
	ครูเชี่ยวชาญ	1
คศ.3	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	4
	ครูชำนาญการพิเศษ	35
คศ.2	ครูชำนาญการ	71
คศ.1	-	67
ครูผู้ช่วย	-	4
รวม		**183**

4) สาขาวิชาที่จบการศึกษาและภาระงานสอน

4.1) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	บริหารการศึกษา	5	2.50	-
2.	ภาษาไทย	18	9.00	15.39
3.	คณิตศาสตร์	26	13.00	16.15
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	49	24.50	15.61
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	20	10.00	16.20
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	14	7.00	14.71
7.	ศิลปะ	14	7.00	17.07
8.	การงานอาชีพ	15	7.50	14.80
9.	ภาษาต่างประเทศ	33	16.50	17.74
10.	แนะแนว	6	3.00	15.50
รวม		**200**	**100**	**15.66**

4.2) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	บริหารการศึกษา	5	2.60	-
2.	ภาษาไทย	18	9.38	16.67
3.	คณิตศาสตร์	26	13.54	16.91
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47	24.48	16.95
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	19	9.90	16.68
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	14	7.29	17.64
7.	ศิลปะ	13	6.77	18.69
8.	การงานอาชีพ	13	6.77	14.15
9.	ภาษาต่างประเทศ	31	16.15	17.65
10.	แนะแนว	6	3.12	15.50
รวม		**192**	**100**	**15.84**

5) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรม PLC

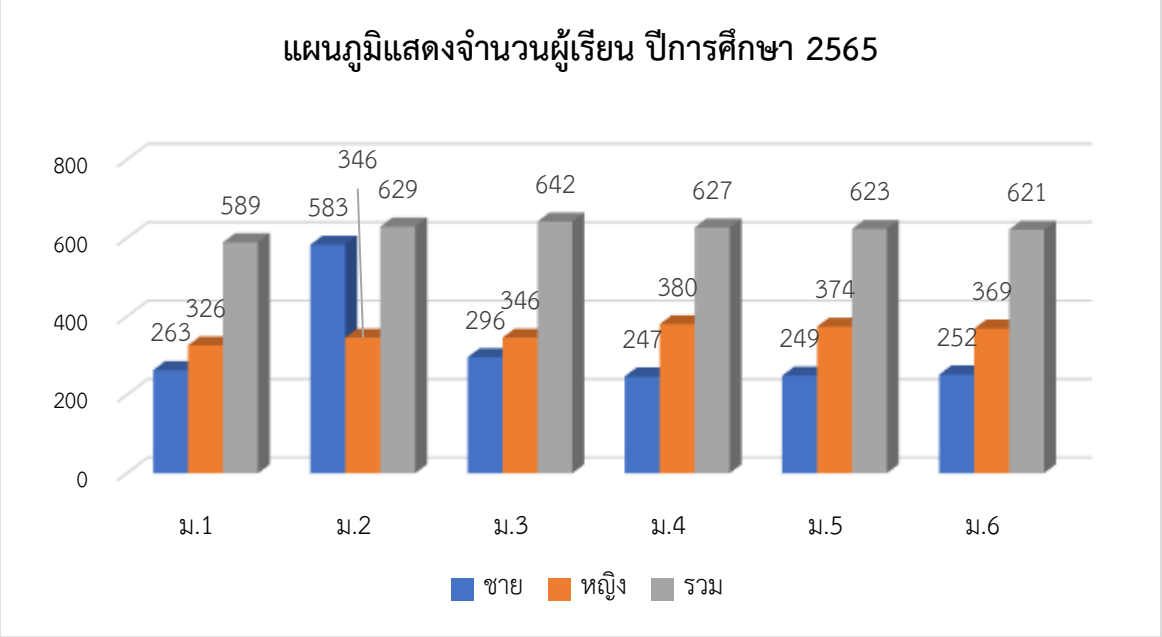
จำนวนครู	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการเข้าร่วมกิจกรรม PLC	คิดเป็นร้อยละ
187	☑ **มีชั่วโมงเฉลี่ยตั้งแต่ 50 ชั่วโมงขึ้นไป**	98.94
	☐ **มีชั่วโมงเฉลี่ยระหว่าง 25-49 ชั่วโมง**	
2	☑ **มีชั่วโมงเฉลี่ยน้อยกว่า 25 ชั่วโมง**	1.06

ข้อมูลผู้เรียน

1. จำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 รวม 3,731 คน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.1	15	263	326	589	39.27
ม.2	15	583	346	629	41.93
ม.3	15	296	346	642	42.80
รวม	**45**	**1,142**	**1,018**	**1,860**	**41.33**
ม.4	16	247	380	627	39.19
ม.5	16	249	374	623	38.94
ม.6	16	252	369	621	38.81
รวม	**48**	**748**	**1,123**	**1,871**	38.98
รวมทั้งหมด	**93**	**1,890**	**2,141**	**3,731**	**40.12**

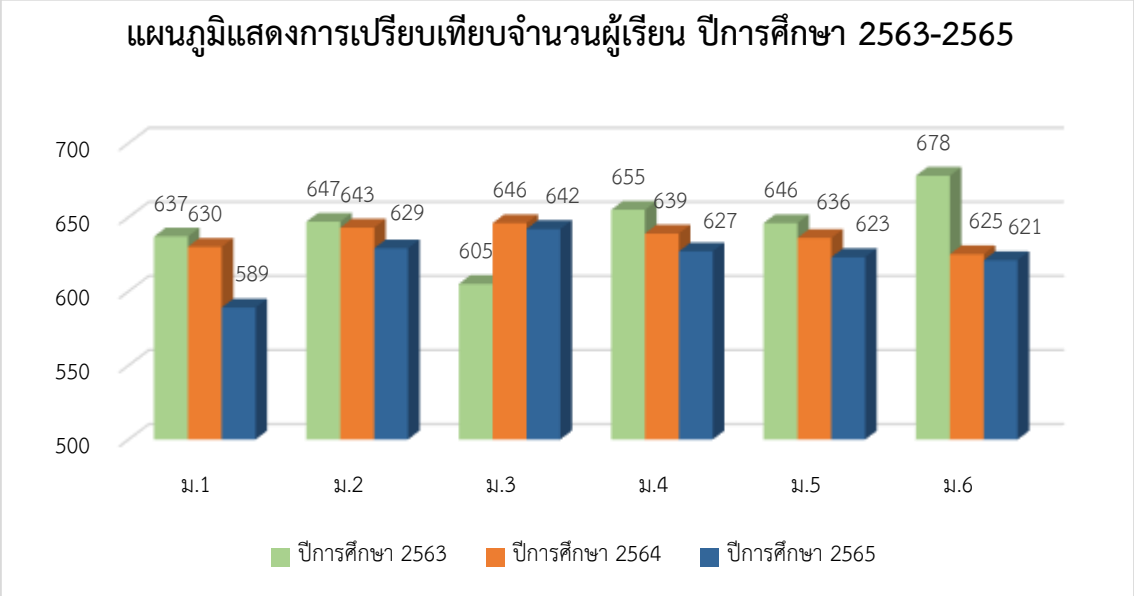
ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2565



2. ข้อมูลการเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2563-2565

ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษา 2563					ปีการศึกษา 2564				
	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง				ชาย	หญิง		
ม.1	15	297	340	637	42.47	15	285	345	630	42
ม.2	15	286	361	647	43.13	15	297	346	643	42.87
ม.3	15	273	332	605	40.33	15	285	361	646	43.07
รวม	**45**	**856**	**1,033**	**1,889**	**41.98**	**45**	**867**	**1,052**	**1,919**	**42.64**
ม.4	16	267	388	655	40.94	16	252	387	639	39.94
ม.5	16	271	375	646	40.38	16	260	376	636	39.75
ม.6	16	277	401	678	42.38	16	261	364	625	39.06
รวม	**48**	**815**	**1,164**	**1,979**	**41.23**	**48**	**773**	**1,127**	**1,900**	**39.58**
รวมทั้งหมด	**93**	**1,671**	**2,197**	**3,868**	**41.59**	**93**	**1,640**	**2,179**	**3,819**	**41.06**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี



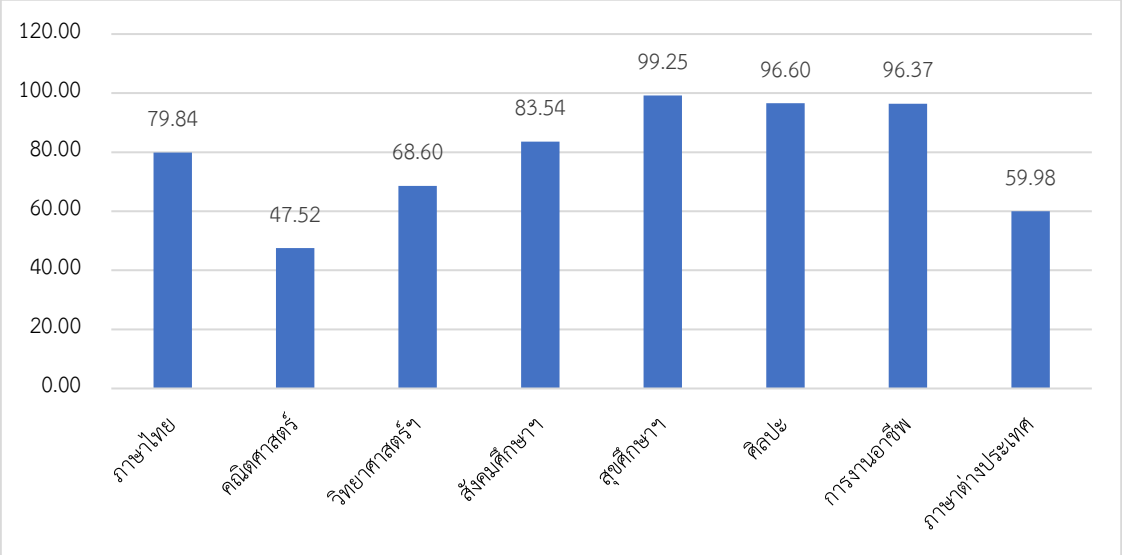
สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม.1–6 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565									จำนวนผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป
	จำนวนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียน									
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4,617	1,908	947	831	445	300	109	64	4	3,686	79.84
คณิตศาสตร์	7,089	1,709	726	934	1,010	1,097	857	690	66	3,369	47.52
วิทยาศาสตร์ฯ	11,000	4,525	1,519	1,502	1,335	1,141	559	367	48	7,546	68.60
สังคมศึกษาฯ	7,414	4,165	1,112	917	521	335	220	121	11	6,194	83.54
สุขศึกษาฯ	9,954	9,479	283	117	46	23	3	1	2	9,879	99.25
ศิลปะ	4,644	3,737	487	262	92	31	25	7	3	4,486	96.60
การงานอาชีพ	2,312	1,944	175	109	50	23	7	0	0	2,228	96.37
ภาษาต่างประเทศ	10,785	3,851	1,301	1,317	1,228	1,078	815	783	304	6,469	59.98
รวมเฉลี่ย											**75.86**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

แผนภูมิแสดงร้อยละผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ในระดับ 3 ขึ้นไป ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

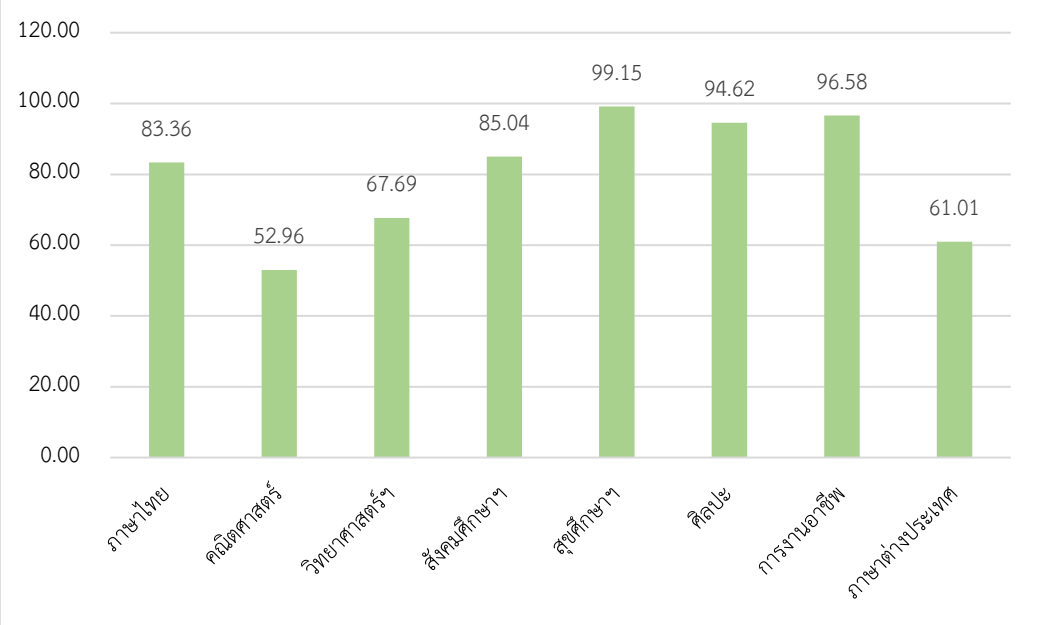


2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม.1–6 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565									จำนวนผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป
	จำนวนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียน									
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4,608	2,309	918	614	357	218	112	71	4	3,841	83.36
คณิตศาสตร์	7,079	2,076	736	937	1,057	1,044	696	461	57	3,749	52.96
วิทยาศาสตร์ฯ	10,924	4,327	1,472	1,595	1,372	1,135	604	345	60	7,394	67.69
สังคมศึกษาฯ	6,784	3,713	1,219	837	475	285	153	85	0	5,769	85.04
สุขศึกษาฯ	9,869	9,391	260	134	48	23	1	5	4	9,785	99.15
ศิลปะ	4,590	3,802	344	197	92	44	34	69	2	4,343	94.62
การงานอาชีพ	2,079	1,827	105	76	29	23	12	7	0	2,008	96.58
ภาษาต่างประเทศ	10,872	4,005	1,301	1,327	1,239	1,026	863	791	198	6,633	61.01
รวมเฉลี่ย											**76.62**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

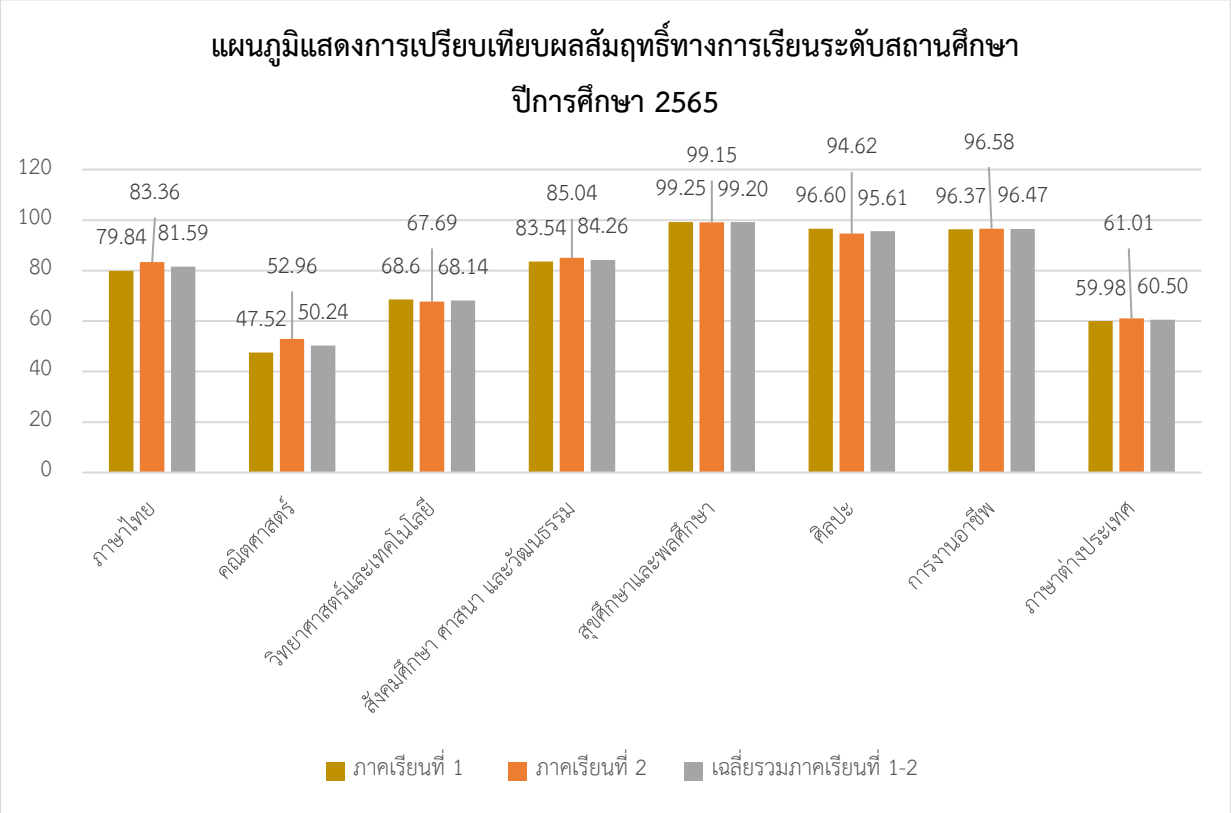
แผนภูมิแสดงร้อยละผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ในระดับ 3 ขึ้นไป ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565



3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1–6 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1–2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม.1–6 ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม ภาคเรียนที่ 1-2
ภาษาไทย	79.84	83.36	81.59
คณิตศาสตร์	47.52	52.96	50.24
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	68.60	67.69	68.14
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	83.54	85.04	84.26
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.25	99.15	99.20
ศิลปะ	96.60	94.62	95.61
การงานอาชีพ	96.37	96.58	96.47
ภาษาต่างประเทศ	59.98	61.01	60.50
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	**75.86**	**76.62**	**76.23**

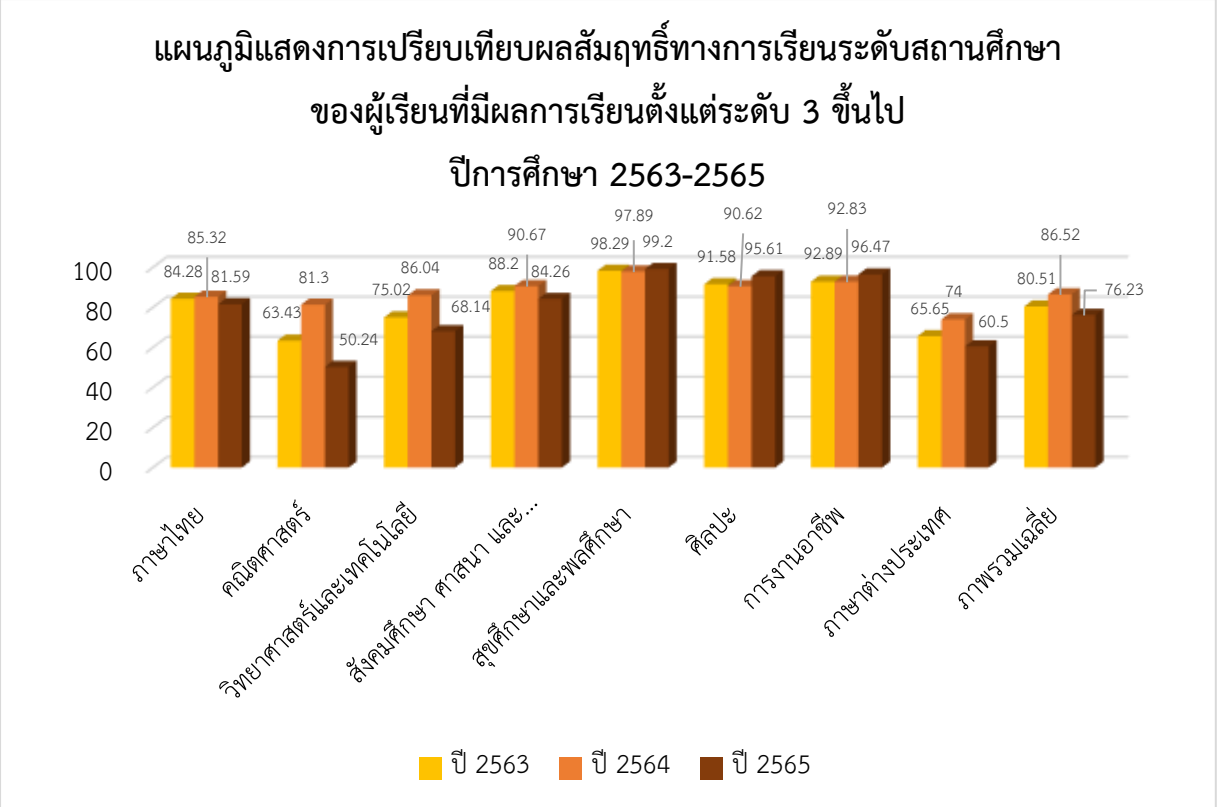
ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)



4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป (ผลสัมฤทธิ์ 3 ปีย้อนหลัง) ปีการศึกษา 2563-2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	84.28	85.32	81.59
คณิตศาสตร์	63.43	81.30	50.24
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	75.02	86.04	68.14
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	88.20	90.67	84.26
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.29	97.89	99.20
ศิลปะ	91.58	90.62	95.61
การงานอาชีพ	92.89	92.83	96.47
ภาษาต่างประเทศ	65.65	74.00	60.50
ภาพรวมเฉลี่ย	**80.51**	**86.52**	**76.23**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)



5. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	
		ผ่านคิดเป็นร้อยละ	ไม่ผ่านคิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	629	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	621	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	612	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	621	99.68	0.32
เฉลี่ยตามเกณฑ์ร้อยละ	**3,711**	**99.95**	**0.05**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

6. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

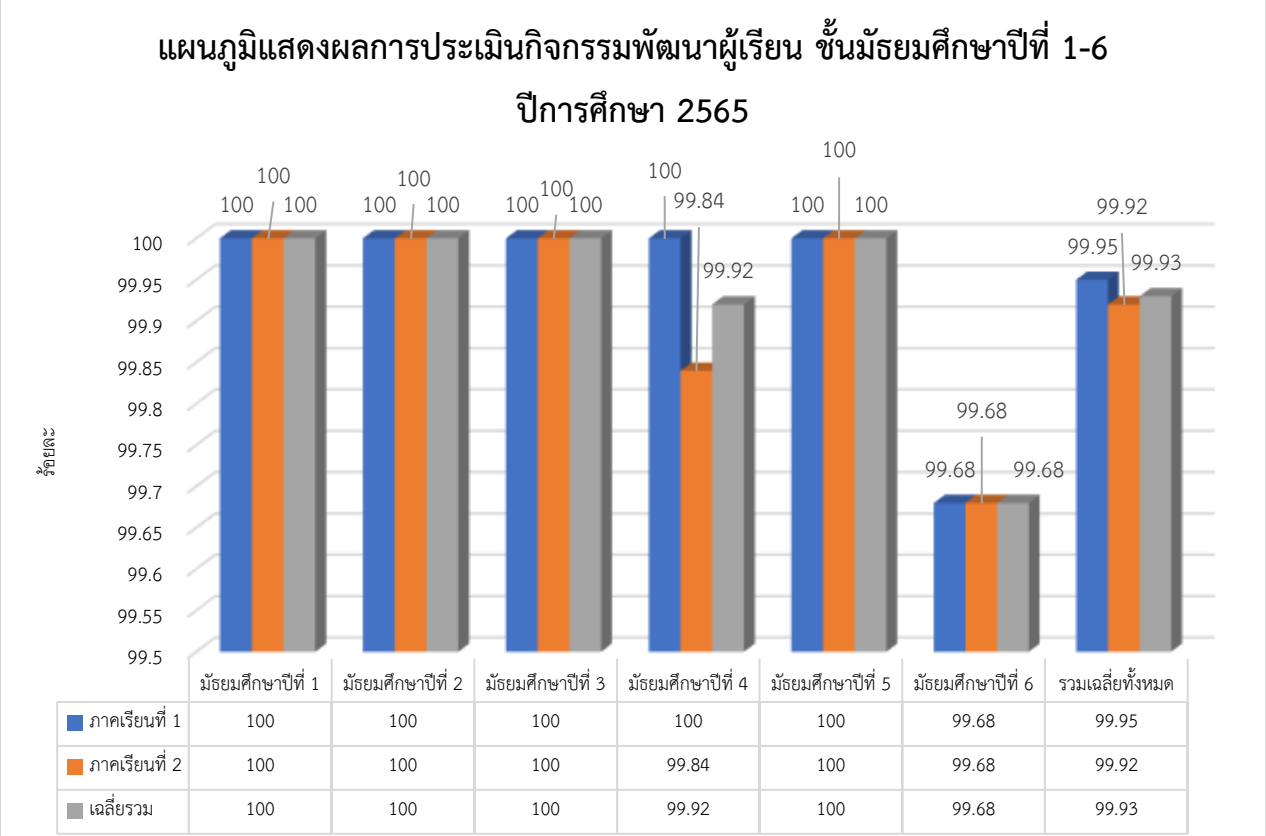
ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)	
		ผ่านคิดเป็นร้อยละ	ไม่ผ่านคิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	628	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	620	99.84	0.16
มัธยมศึกษาปีที่ 5	606	100	0.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	620	99.68	0.32
เฉลี่ยตามเกณฑ์ร้อยละ	**3,702**	**99.92**	**0.08**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

7. ผลการเปรียบเทียบการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ภาคเรียนที่ 1–2 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	เปรียบเทียบผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 ปีการศึกษา 2565		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100	99.84	99.92
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100	100	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.68	99.68	99.68
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	**99.95**	**99.92**	**99.93**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)



8. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้น ม.1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (คุณลักษณะอันพึงประสงค์)								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	398	67.92	188	32.08	-	-	-	-	586	100
มัธยมศึกษาปีที่ 2	629	461	73.29	168	26.71	-	-	-	-	629	100
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	617	96.11	25	3.89	-	-	-	-	642	100
มัธยมศึกษาปีที่ 4	621	556	89.53	65	10.47	-	-	-	-	621	100
มัธยมศึกษาปีที่ 5	612	481	78.59	131	21.41	-	-	-	-	612	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	621	484	77.94	136	21.90	1	0.16	-	-	620	99.84
รวม	**3,711**	2997	80.76	713	19.21	1	0.03	-	-	3710	99.97
เฉลี่ยร้อยละระดับดี (2) ขึ้นไป											**99.97**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

9. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้น ม.1–6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

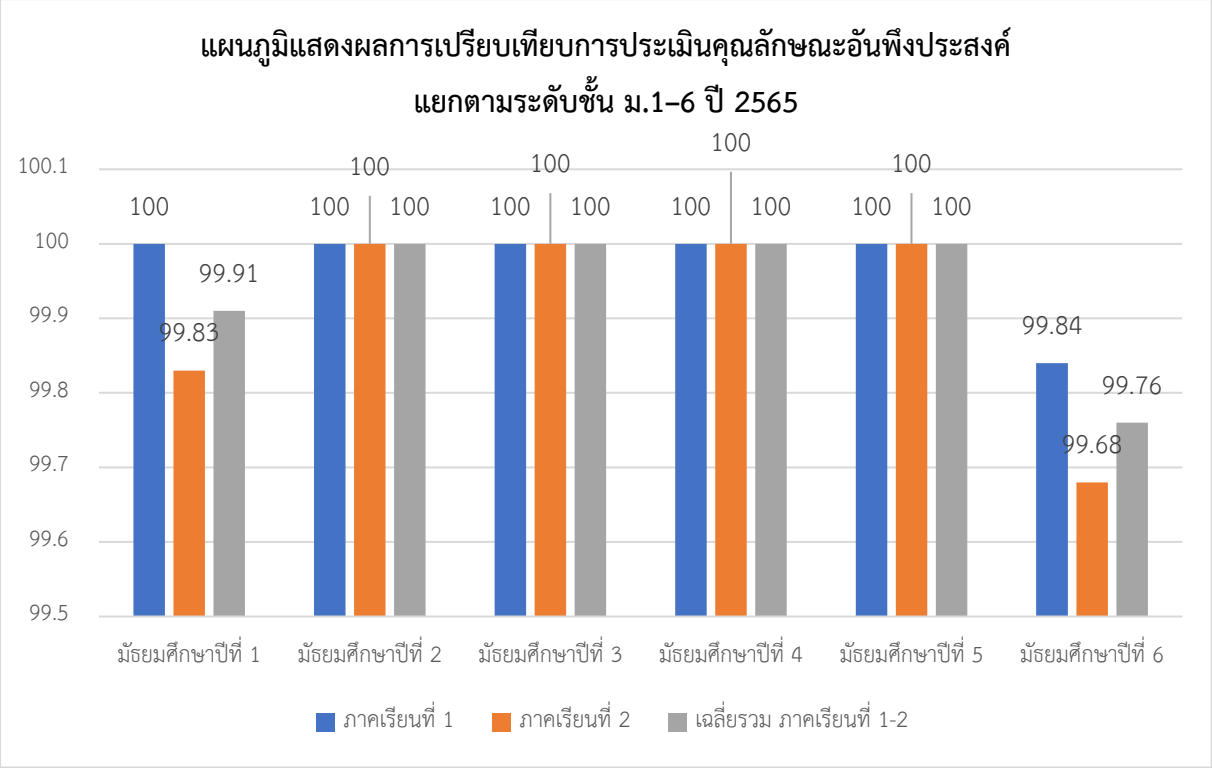
ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (คุณลักษณะอันพึงประสงค์)								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	427	72.87	158	26.96	1	0.17	-	-	585	99.83
มัธยมศึกษาปีที่ 2	628	572	91.08	56	8.92	-	-	-	-	628	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	576	89.72	66	10.28	-	-	-	-	642	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	620	569	91.77	51	8.23	-	-	-	-	620	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	606	540	89.11	66	10.89	-	-	-	-	606	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	620	516	83.23	102	16.45	2	0.32	-	-	618	99.68
รวม	**3,702**	3200	86.44	499	13.48	3	0.08	-	-	3699	99.92
เฉลี่ยร้อยละระดับดี (2) ขึ้นไป											**99.92**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

10. ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดี (2 ขึ้นไป) แยกตามระดับชั้น ม.1-6 ภาคเรียนที่ 1–2 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามระดับชั้น ม.1–6 ปี 2565		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม ภาคเรียนที่ 1-2
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100	99.83	99.91
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.84	99.68	99.76
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	99.97	99.92	99.95

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

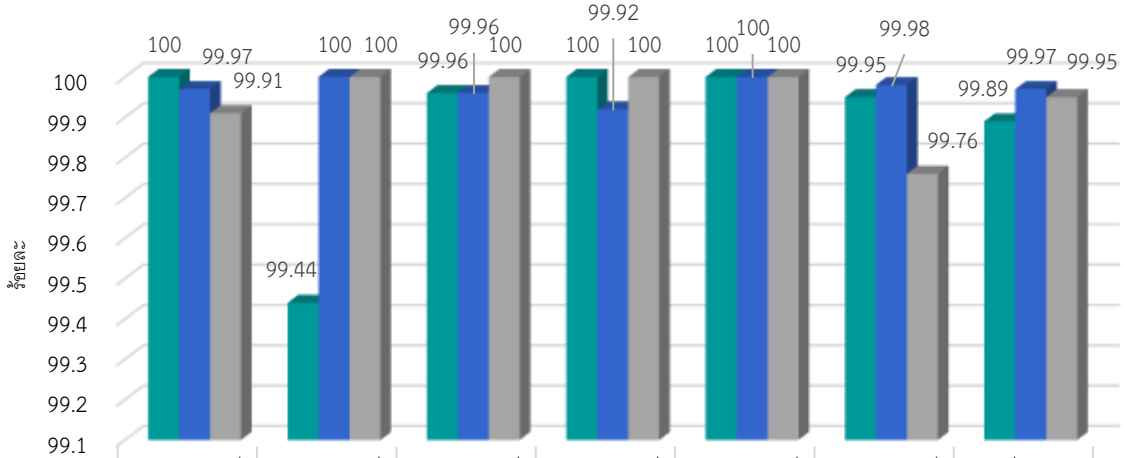


11. ร้อยละของผู้เรียนการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดี (2 ขึ้นไป) แยกตามระดับชั้น ม.1–6 ปีการศึกษา 2563-2565

ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้น ม.1–6 ปีการศึกษา 2563-2565		
	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ได้ระดับดี (2) ขึ้นไป		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	99.97	99.91
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.44	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.96	99.96	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	99.92	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.95	99.98	99.76
เฉลี่ยรวม	**99.89**	**99.97**	**99.95**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2563-2565



	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6	เฉลี่ยรวม
ปี 2563	100	99.44	99.96	100	100	99.95	99.89
ปี 2564	99.97	100	99.96	99.92	100	99.98	99.97
ปี 2565	99.91	100	100	100	100	99.76	99.95

12. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญผู้เรียน ระดับดี (2 ขึ้นไป) ระดับชั้น ม.1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะผู้เรียน)								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพดี (2 ขึ้นไป)	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	331	56.48	244	41.64	11	1.88	-	-	575	98.12
มัธยมศึกษาปีที่ 2	629	388	61.69	237	37.68	4	0.63	-	-	625	99.36
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	463	72.12	169	26.32	10	1.56	-	-	632	98.44
มัธยมศึกษาปีที่ 4	621	428	68.92	193	31.08	-	-	-	-	621	100
มัธยมศึกษาปีที่ 5	612	396	64.71	214	34.97	2	0.32	-	-	610	99.67
มัธยมศึกษาปีที่ 6	621	202	32.53	414	66.67	5	0.80	-	-	616	99.19
รวม	**3,711**	2,208	59.50	1,471	39.64	32	0.86	-	-	3,679	99.14
เฉลี่ยร้อยละระดับดี (2) ขึ้นไป										**3,679**	**99.14**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

13. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญผู้เรียน ระดับดี (2 ขึ้นไป) ระดับชั้น ม.1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนร้อยละของผู้เรียนตามระดับคุณภาพ (สมรรถนะผู้เรียน)								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพดี (2 ขึ้นไป)	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	586	334	57.00	251	42.83	1	0.17	-	-	585	99.83
มัธยมศึกษาปีที่ 2	628	345	54.94	282	44.90	1	0.16	-	-	627	99.843
มัธยมศึกษาปีที่ 3	642	427	66.51	169	26.32	46	7.17	-	-	596	92.83
มัธยมศึกษาปีที่ 4	620	483	77.90	133	21.45	4	0.65	-	-	616	99.35
มัธยมศึกษาปีที่ 5	606	544	89.77	62	10.23	-	-	-	-	606	100
มัธยมศึกษาปีที่ 6	620	273	44.03	345	55.65	2	0.32	-	-	618	99.68
รวม	**3,702**	2,406	64.99	1,242	33.55	54	1.46	-	-	3,648	98.54
เฉลี่ยร้อยละระดับดี (2) ขึ้นไป										**3,648**	**98.54**

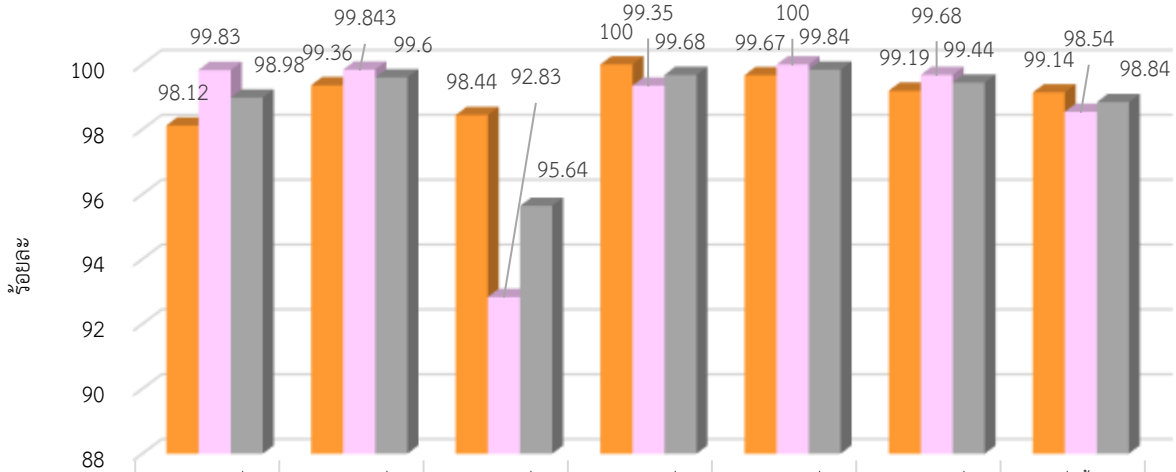
ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2565 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

14. ผลการเปรียบเทียบการประเมินสมรรถนะสำคัญผู้เรียน ระดับดี (2 ขึ้นไป) ระดับชั้น ม.1-6 ภาคเรียนที่ 1–2 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	ผลการเปรียบเทียบการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ยรวม
มัธยมศึกษาปีที่ 1	98.12	99.83	98.98
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.36	99.84	99.60
มัธยมศึกษาปีที่ 3	98.44	92.83	95.64
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100	99.35	99.68
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.67	100	99.84
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.19	99.68	99.44
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	**99.14**	**98.54**	**98.84**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566 (ก่อนการดำเนินการสอบแก้ตัว)

แผนภูมิแสดงผลการเปรียบเทียบการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับดี (2 ขึ้นไป) ระดับชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2565



	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3	มัธยมศึกษาปีที่ 4	มัธยมศึกษาปีที่ 5	มัธยมศึกษาปีที่ 6	รวมเฉลี่ยทั้งหมด
ภาคเรียนที่ 1	98.12	99.36	98.44	100	99.67	99.19	99.14
ภาคเรียนที่ 2	99.83	99.843	92.83	99.35	100	99.68	98.54
เฉลี่ยรวม	98.98	99.6	95.64	99.68	99.84	99.44	98.84

สรุปข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	ห้องสมุด	195,690
2	ห้องพยาบาล	11,550
3	ศูนย์อินเทอร์เน็ต	6,435
4	ศูนย์บูรณาการภาษาไทย	19,305
5	ศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์	19,965
6	ศูนย์การเรียนรู้สังคมศึกษาฯ	13,365
7	ศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพ	20,295
8	ห้องแนะแนว	6,930
9	ศูนย์อาเซียน	19,800
10	ห้องสมุดวิทยาศาสตร์	1,815
11	ศูนย์บูรณาการภาษาต่างประเทศ	17,490
12	ศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	18,810
13	ห้องจริยธรรม	6,600
14	ศูนย์วัฒนธรรมไทย	21,658

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	สวนจตุจักร	625
2	สวนวชิรเบญจทัศ	765
3	สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ	321
4	อุทยานผีเสื้อและแมลงกรุงเทพฯ	423
5	หอจดหมายเหตุพุทธทาส อินทปัญโญ	312
6	ซาฟารีเวิลด์	1
7	สวนนงนุช	1
8	ฟาร์มแกะ Family Park	1
9	ศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลน คลองโคน สมุทรสงคราม	1
10	ดรีมเวิลด์	1

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
11	วัดไชยวัฒนาราม	1
12	วัดพนัญเชิงวรวิหาร	1
13	วิหารพระมงคลบพิตร	1
14	วัดพระศรีสรรเพชญ	1
15	พิพิธภัณฑ์ศิลป์แผ่นดิน	1
16	ธนาคารไทยพาณิชย์ สำนักงานใหญ่	1
17	General Automatic Cars Parking System Co., Ltd.	1
18	บริษัทรถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด	1
19	ศูนย์ควบคุมการเดินรถ ศูนย์ซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าสายสีแดง และสภาวิศวกร	1
20	EEC AUTOMATION PARK คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี	1

3) แหล่งเรียนรู้แบบ Online

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
1	Se-ed E-book	327
2	Library Push	331

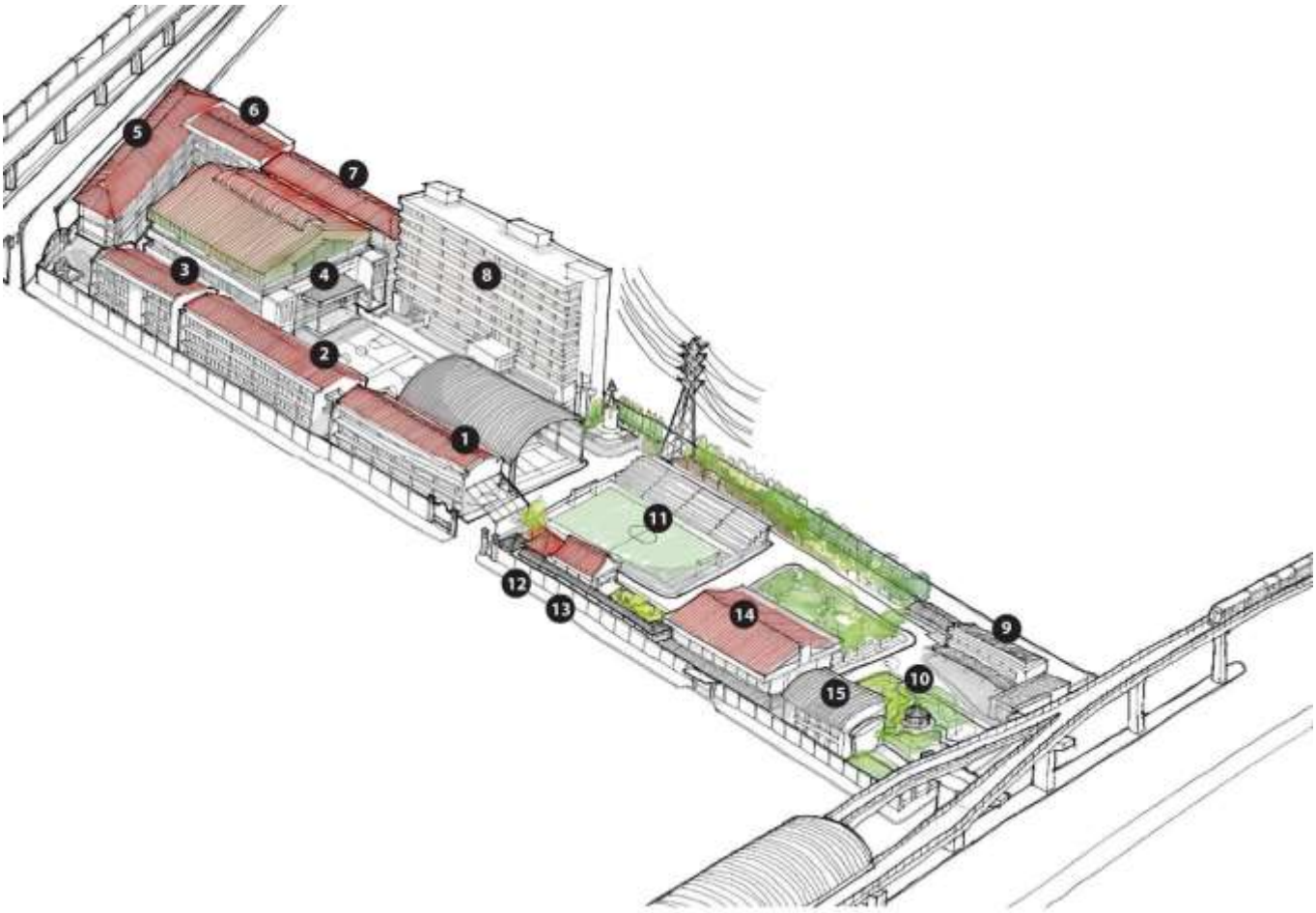
4) ปราชญ์ชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษาเชิญมาให้ความรู้แก่ครูและผู้เรียน

ปราชญ์ชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ	ให้ความรู้เรื่อง	สถิติ (ครั้ง/ปี)
คุณธีรธัช อริยชาติผดุงกิจ	PBL Project-Based Learning	1
คุณศิวาวัฒน์ ศรีสุข	PBL Project-Based Learning	1
คุณทัพพ์ กลิ่นหอม	PBL Project-Based Learning	1
คุณวิสรัส เอี่ยมประชา	PBL Project-Based Learning	1
คุณอติวิชญ์ กุลงามเนตร	ออกแบบสถาปัตยกรรม	1
คุณณัฐพล ประชาเสรี	ออกแบบวิศวกรรมงานระบบ	1
คุณน้ำทิพย์ ชุ่มเย็น	ระบบที่จอดรถอัตโนมัติทั่วไป	1

ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารเรียน (116 ห้องเรียน)	7 หลัง
	- อาคาร 3	
	- อาคาร 4	
	- อาคาร 5	
	- อาคาร 6	
	- อาคาร 9	
	- อาคาร 10	
	- อาคารวงโยธวาทิต-อเนกประสงค์	
2	อาคารประกอบ	3 หลัง
	- หอประชุมอเนกประสงค์	
	- ศูนย์อาหาร	
	- อาคารฝึกงาน	
3	ห้องน้ำ	157 ห้อง
4	สนามกีฬา	4 สนาม
5	ห้องสำนักงาน/ห้องปฏิบัติการ	86 ห้อง
6	อาคารบ้านพักครูและนักการ	2 หลัง

แผนผังโรงเรียนหอวัง



1. อาคาร 3
2. อาคาร 4
3. อาคาร 6
4. ศูนย์อาหาร
5. อาคาร 9
6. อาคารห้องเรียน GIFTED
7. อาคาร 5
8. อาคารวชิรุณหิศ (อาคาร 10)
9. อาคารบ้านพักครูและนักการ
10. สวนป่าเฉลิมพระเกียรติ
11. สนามฟุตบอล
12. ประชาสัมพันธ์
13. ศาลาสมาคมนักเรียน นู้นักครอง และครูโรงเรียนหอวัง
14. หอประชุมโรงเรียนหอวัง
15. Horwang Music Academy

ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2564-2566						
ประเภทเงิน	จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร					
	ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566	
	รายรับ	รายจ่าย	รายรับ	รายจ่าย	รายรับ	รายจ่าย
เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	13,967,600.00	6,330,142.96	13,743,800.00	12,674,308.91	10,787,572.00	17,985,175.96
เงินอุดหนุนโครงการเรียน 15 ปี						
- ค่าหนังสือ	4,197,103.00	3,626,013.00	4,111,143.00	3,938,323.55	2,822,409.00	3,938,323.55
- ค่าเครื่องแบบ	1,812,550.00	-	1,772,500.00	3,546,200.00	1,343,250.00	1,768,300.00
- ค่าอุปกรณ์	1,683,790.00	839,100.00	1,656,760.00	2,462,070.00	664,820.00	1,638530.00
- ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3,531,430.00	830,534.64	3,512,400.00	1,361,090.29	1,194,713.00	3,435,357.64
เงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานผู้เรียน	3,000.00	3,000.00	-	-	1,500.00	1,500.00
เงินรายได้สถานศึกษา	48,819,982.82	33,570,692.09	49,713,839.48	38,185,199.34	54,862,029.30	41,096,497.22
รวม	74,015,455.82	45,199482.69	74,510,442.48	62,167,192.09	71,676,293.30	69,863,684.37
รวมร้อยละของการใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	**61.07**		**83.43**		**97.47**	

ข้อมูลกลุ่มบริหารงบประมาณ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

โรงเรียนหอวัง จัดสอนตามหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยโรงเรียนได้จัดสัดส่วนสาระการเรียนรู้และเวลาเรียน ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

สภาพชุมชนโดยรวม

สภาพชุมชนโดยรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนซึ่งประกอบด้วยสถานที่ราชการ ได้แก่ กระทรวงพลังงาน สำนักงานประปา เขตพญาไท หน่วยงานเอกชน ได้แก่ สำนักงานใหญ่การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) สำนักส่งเสริมการลงทุนระหว่างประเทศ (BOI) หน่วยงานเอกชน ได้แก่ ห้างร้านและบริษัทต่างๆ ได้แก่ บริษัทโตโยต้า บริษัทฮอนด้า ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทาราแกรนด์ จำนวนประชากรทั้งสิ้นประมาณ 113,762 คน อาชีพหลักของชุมชนคือการค้าและบริการ ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ การอุปสมบทหมู่ของชาวชุมชนวังหินและชุมชนเสนานิคม การกวนข้าวกระยาทิพย์ การบวชชีพราหมณ์ของวัดเสมียนนารี

ผู้ปกครองส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลักคือรับจ้าง พนักงานบริษัท ค้าขาย ธุรกิจและข้าราชการ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 415,892 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน ในกรณีที่ครอบครัวของผู้เรียนมีฐานะยากจนทางโรงเรียนได้ดำเนินการจัดหาทุนเพื่อสนับสนุนส่งเสริมด้านการเรียน เช่น ทุนผู้ปกครองโครงการรักลูกหอวังตรวจสวนรถไฟ ทุนมูลนิธิอีซูซุ ทุนคุณทวีพันธ์ อิงคานุสรณ์ ฯลฯ และด้านเศรษฐกิจ เช่น การจัดหางานให้ผู้เรียนทำในช่วงปิดภาคเรียน เป็นต้น

ผลจากการที่โรงเรียนตั้งในอยู่ในย่านชุมชน การคมนาคมสะดวกสบายและมีหลายเส้นทางในการเดินทางมาโรงเรียนจึงทำให้ผู้เรียนมีความหลากหลายทั้งในด้านการเรียน ด้านเศรษฐกิจ ฯลฯ จึงนับเป็นโอกาสที่สำคัญของโรงเรียน และในขณะเดียวกันการตั้งอยู่ในสถานที่ดังกล่าวได้ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดของโรงเรียนอันเนื่องมาจากสภาพของโรงเรียนมีห้างสรรพสินค้าตั้งอยู่โดยรอบจึงเป็นสิ่งยั่วยวนให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น ตลอดจนการมีจุดอับหรือมุมอับต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกห้างฯ ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยดังนี้ 1) ความปลอดภัยในการเดินทางมาโรงเรียนหรือกลับบ้าน 2) ความปลอดภัยด้านทรัพย์สินและร่างกาย เช่น การวิ่งราวโทรศัพท์ การรีดไถเงิน และ 3) ความปลอดภัยจากอบายมุขต่าง ๆ เช่น ตู้เกมคอมพิวเตอร์ ตู้คีบตุ๊กตา ที่ตั้งอยู่ภายในบริเวณห้างสรรพสินค้า เป็นต้น

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนหอวังได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ทุกมาตรฐาน แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังแสดงตามตารางดังนี้

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2565		
	ค่าเป้าหมายร้อยละ	ผลการประเมินร้อยละ	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**ยอดเยี่ยม**	**+1**
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	+1
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	89.04	90.95	+1
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	89.02	99.81	+1
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	93.36	93.38	+1
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	92.39	94.11	+1
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	75.94	76.20	+1
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	90.66	95.49	+1
สรุประดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	88.40	91.66	+1
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	+1
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	91.25	99.92	+1
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	91.27	96.14	+1
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	89.79	93.22	+1
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	94.57	97.51	+1
สรุประดับคุณภาพคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	91.72	96.70	+1

มาตรฐาน	ปีการศึกษา 2565		
	ค่าเป้าหมายร้อยละ	ผลการประเมินร้อยละ	ผลการพัฒนา
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	**ยอดเยี่ยม**	**ยอดเยี่ยม**	**+1**
2.1 มีการมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	100.00	100.00	+1
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	97.19	98.77	+1
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	100.00	100.00	+1
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	98.27	99.25	+1
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	100.00	100.00	+1
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	100.00	100.00	+1
สรุประดับคุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ	99.24	99.67	+1
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ยอดเยี่ยม**	**ยอดเยี่ยม**	**+1**
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	100.00	100.00	+1
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	97.34	98.89	+1
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	100.00	100.00	+1
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	97.04	97.89	+1
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	94.83	98.57	+1
สรุประดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	97.84	99.07	+1
ภาพรวม	94.38	96.67	+1

หมายเหตุ +1 หมายถึง ผลการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด
-1 หมายถึง ผลการพัฒนาต่ำกว่าเกณฑ์/ค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	91.59	89.08	90.95
2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	91.64	89.25	99.81
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	94.14	94.15	93.38
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	95.25	96.13	94.11
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	76.97	82.54	76.20
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	92.08	94.02	95.49
สรุประดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**90.28**	**90.86**	**91.66**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	87.74	91.59
2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	87.69	91.64
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	92.95	94.14
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	90.94	95.25
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	75.41	76.97
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	89.93	92.08
สรุประดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**87.44**	**90.28**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2564	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	89.02	89.08
2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	89.00	89.25
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	93.34	94.15
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	92.37	96.13
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	75.92	82.54
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	90.64	94.02
สรุประดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**88.38**	**90.86**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2565	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	89.04	90.95
2) มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	89.02	99.81
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	93.36	93.38
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	92.39	94.11
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	75.94	76.20
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	90.66	95.49
สรุประดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**88.40**	**91.66**

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	536	35	15	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	570	50	8	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	585	47	10	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	582	29	9	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	560	40	6	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	575	40	5	-	-	620
รวมจำนวน	**3,408**	**241**	**53**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**92.06**	**6.51**	**1.43**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

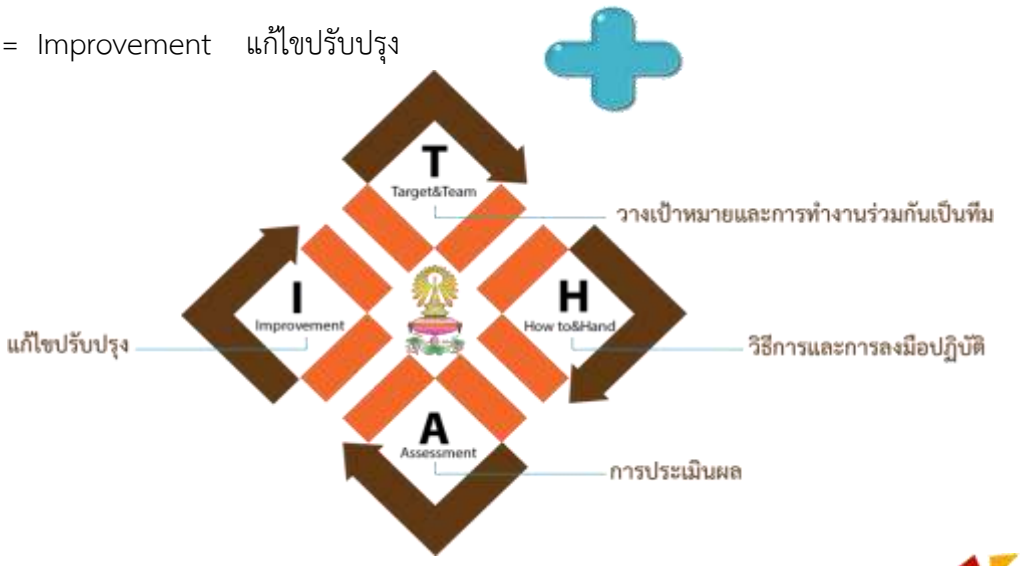
ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ดำเนินการโดยใช้ THAI^{+} Model ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้

T = Target & Team วางเป้าหมายและการทำงานร่วมกันเป็นทีม

H = How to & Hand วิธีการและการลงมือปฏิบัติ

A = Assessment การประเมินผล

I = Improvement แก้ไขปรับปรุง



2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น

2. ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน และได้รับการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพและเต็มความสามารถ

4. ผู้เรียนกลุ่มส่งเสริมและกลุ่มพัฒนาศักยภาพ ได้เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย "กิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย ปีการศึกษา 2565"

5. ผู้เรียนกลุ่มส่งเสริมศักยภาพ ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับรางวัลในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ

6. ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนสามารถสะท้อนคิด (Reflection) ให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยรับทราบปัญหา/อุปสรรค ตลอดจนเรื่องต่างๆ ได้หลากหลายช่องทาง เช่น การโทรศัพท์ การมาติดต่อที่สถานศึกษา ทางเฟซบุ๊กแฟนเพจกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนหอวัง ฯลฯ

3. จุดเด่น

กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการสื่อสารเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก

4. จุดควรพัฒนา

การสร้างผู้เรียนแกนนำและต่อยอดกิจกรรม โดยการแข่งขันทักษะดังกล่าวกับหน่วยงานต่าง ๆ

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. การแข่งขันโต้วาทีภาษาไทย เนื่องในมหกรรมรพีวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565 จัดโดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2565 ผลการแข่งขันได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับประเทศ พร้อมโล่รางวัลชนะเลิศ เกียรติบัตร และเงินรางวัล 3,000 บาท ได้แก่ นางสาวจิดา วิหคมาศ ม.6/9 นายปภาวิชญ์ ปทุมานนท์ ม.6/9 นางสาวมนัสนันท์ อดออม ม.6/13 และนายพลเอก คงคาลัย ม.6/13





2. การแข่งขันตอบคำถามสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน ครั้งที่ 26 ระดับจังหวัด จัดโดย สโมสรไลออนส์สากลภาครวม 310 ประเทศไทย เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2565 ผลการแข่งขันได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 (ตัวแทนระดับจังหวัด เข้าแข่งขันระดับภาค) พร้อมถ้วยรางวัล เงินรางวัล 1,800 บาท และหนังสือสารานุกรม 2 ชุด ได้แก่ ด.ช.รัฐภาคย์ พรมสิทธิ์ ม.2/1 ด.ญ.กวิสรา วันศุกร์ ม.2/1 และ ด.ช.รัชกฤช ลีลาภูมิพงศ์ชัย ม.2/1



3. การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 จัดโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2565 ผลการแข่งขันมีดังนี้

1.) คัดลายมือ สื่อภาษาไทย

ม.ต้น รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 1 ด.ญ.ชาลิสา ริมคีรี ม.3/1

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทอง น.ส.เบญจวรรณ สารก๋อง ม.6/13





2.) วรรณกรรมพิจารณ์

ม.ต้น รางวัลเหรียญทอง ด.ช.เด่นแท้ ว่องไวลิขิต ม.3/13



3.) พินิจวรรณคดี

ม.ต้น รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ ด.ญ.นวินดา เลิศเพ็ญเมธา ม.3/15

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 น.ส.จุฑามณี เสือเพชร ม.5/14




4.) ท่องอาขยานทำนองเสนาะ

ม.ต้น รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ ด.ญ.แก้วกัลยา ศรีโยธี ม.2/6

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทอง น.ส.เกตุธัญญา ปฏิสังข์ ม.5/9




5.) กวีเยาวชนคนรุ่นใหม่

ม.ต้น รางวัลเหรียญทอง ด.ญ.ขวัญนภัช แก้วกลิ่น ม.1/1 และด.ญ.วิชญาพร รัตนบำรุง ม.2/12

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ น.ส.ชนม์ณภัทร พามา ม.4/10 และนายสิปปกร โนนอินทร์ ม.6/13







6.) ต่อคำศัพท์ภาษาไทย (คำคมเดิม)

ม.ต้น รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 1 ด.ญ.สิริพิมล เจนสินสมบูรณ์ ม.2/9 และ ด.ช.กรินทร์ นนท์เดชกูล ม.3/14

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 2 น.ส.พัชธร เมฆวิเชียรเจริญ ม.6/2





4. การแข่งขันตอบคำถามสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน ครั้งที่ 26 ระดับภาค จัดโดย สโมสรไลออนส์สากลภาครวม 310 ประเทศไทย เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2565 ผลการแข่งขันได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 พร้อมเกียรติบัตร เงินรางวัล 900 บาท และหนังสือสารานุกรม 1 ชุด ได้แก่ ด.ช.รัชกฤช ลีลาภูมิพงศ์ชัย ม.2/1 ด.ญ.ธีรดา โพธิ์ทอง ม.2/1 และด.ญ.กวิสรา วันศุกร์ ม.2/1



5. การแข่งขันกิจกรรมนิทรรศการวิชาการ “Triam Udom Open House 2023” “The Magical Museum of Triam Udom” จัดโดยโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 13-14 มกราคม 2566 ผลการแข่งขันมีดังนี้

1.) การประกวดเล่าเรื่องวรรณคดีไทย ม.ต้น รางวัลชนะเลิศ ด.ช.ณฐพรต มารศรี ม.2/13



2.) การประกวดพูดสุนทรพจน์ ม.ต้น รางวัลชนะเลิศ ด.ญ.เขมณัฏฐ์ เพ็ชรพยาบาล ม.2/15



3.) การแข่งขันตอบปัญหาภาษาไทยวิชาการ ม.ต้น รองชนะเลิศอันดับ 1 ด.ญ.ณิชา วิเศษสังข์ ม.3/14 และด.ญ.ทีปติยา ชูเมือง ม.3/14



4.) การประกวดคัด(เขียน) ไทย ม. ต้น รองชนะเลิศอันดับ 2 น.ส.ชาลิสา ริมคีรี ม.3/1



6. การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566 ผลการแข่งขันมีดังนี้

1.) ท่องอาขยานทำนองเสนาะ

ม.ต้น รางวัลเหรียญทองแดง ด.ญ.แก้วกัลยา ศรีโยธี ม.2/6



2.) กวีเยาวชนคนรุ่นใหม่

ม.ปลาย รางวัลเหรียญทองแดง น.ส.ชนม์ณภัทร พามา ม.4/10 และนายสิปปกร โนนอินทร์ ม.6/13





ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาต่างประเทศ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ภาษาอังกฤษ

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	557	27	2	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	588	29	11	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	571	52	19	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	592	18	10	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	532	57	17	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	549	58	13	-	-	620
รวมจำนวน	**3,389**	**241**	**72**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**91.55**	**6.15**	**1.94**	**-**	**-**	**100**

กลุ่มภาษาต่างประเทศที่ 2

ภาษาจีน

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	452	47	10	-	-	509
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	451	41	35	-	-	527
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	432	47	61	-	-	540
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	33	3	5	-	-	41
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	44	2	2	-	-	48
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	40	5	2	-	-	47
รวมจำนวน	**1,452**	**145**	**115**	**-**	**-**	**1,712**
ร้อยละ	**84.81**	**8.47**	**6.72**	**-**	**-**	**100**

ภาษาฝรั่งเศส

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	28	6	-	-	-	34
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	24	4	-	-	-	28
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	29	5	3	-	-	37
รวมจำนวน	**81**	**15**	**3**	**-**	**-**	**92**
ร้อยละ	**81.82**	**15.15**	**3.03**	**-**	**-**	**100**

ภาษาเยอรมัน

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	18	4	-	-	-	22
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	12	2	-	-	-	14
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	9	-	1	-	-	10
รวมจำนวน	**32**	**6**	**1**	**-**	**-**	**46**
ร้อยละ	**84.78**	**13.04**	**2.17**	**-**	**-**	**100**

ภาษาเกาหลี

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	26	2	1	-	-	29
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	25	3	2	-	-	30
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	26	4	-	-	-	30
รวมจำนวน	**77**	**9**	**3**	**-**	**-**	**89**
ร้อยละ	**86.52**	**10.11**	**3.37**	**-**	**-**	**100**

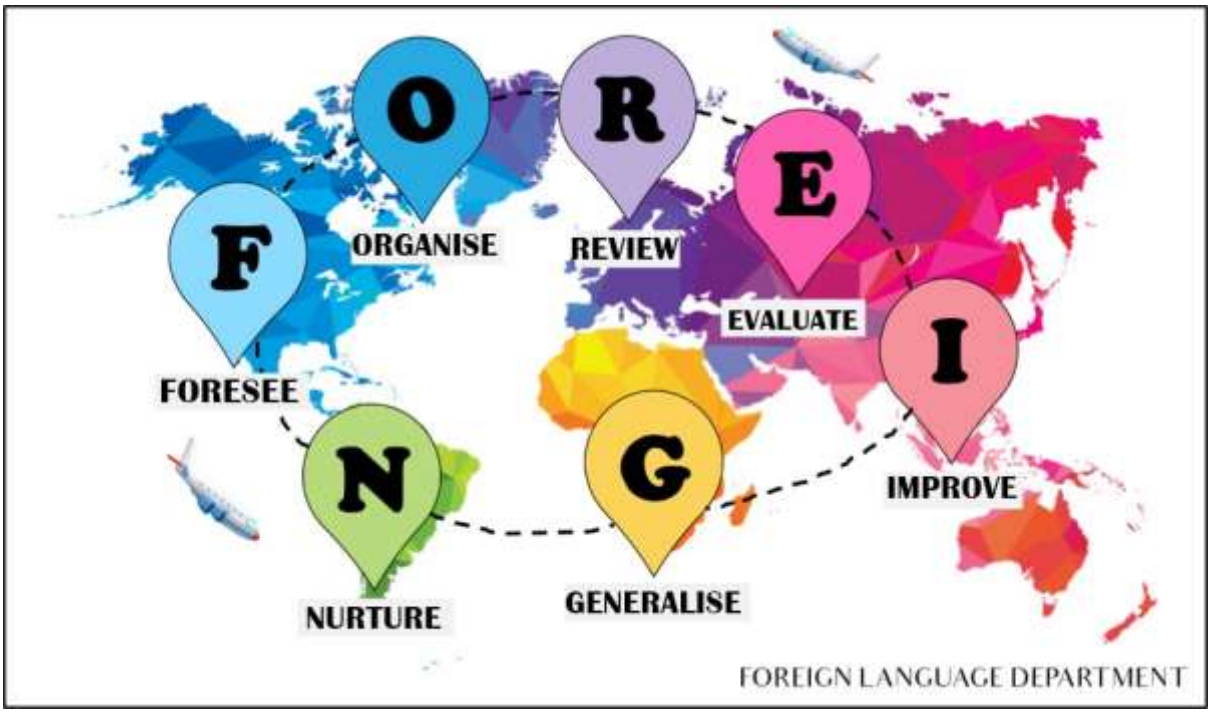
ภาษาญี่ปุ่น

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	33	2	-	-	-	35
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	39	7	5	-	-	51
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	37	6	1	-	-	44
รวมจำนวน	**109**	**15**	**6**	**-**	**-**	**130**
ร้อยละ	**83.85**	**11.54**	**4.62**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดำเนินงานโดยใช้ FOREIGN Model ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



Foresee: (มองอนาคต) คาดการณ์และอธิบายภาพอนาคตที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ เพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

Organise: (จัดการโครงสร้างกลุ่มสาระฯ) จัดโครงสร้างขององค์กรด้วยการจัดกลุ่มงานและกำหนดหน้าที่ให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

Review: (ทบทวน) ทบทวนงานที่แต่ละกลุ่มงานต้องปฏิบัติ

Evaluate: (ประเมินผล) ประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงาน

Improve: (ปรับปรุงพัฒนา) นำข้อเสียที่พบมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

Generalise: (นำผลการพัฒนามาปฏิบัติ) นำผลการปรับปรุงพัฒนามาปฏิบัติให้เป็นงานประจำ

Nurture: (ฟูมฟัก) ฟูมฟักบุคลากรในกลุ่มสาระฯ และผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพในหน้าที่ของตนเอง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 ดีขึ้น

2. ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เช่น โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างโรงเรียนมัธยมสตรีอินฮวา เมืองอินชอน ประเทศเกาหลี และโรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นโครงการขององค์การสหประชาชาติร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการของทั้งสองประเทศ

4. ผู้เรียนมีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่านและเรียนรู้ และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาได้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย

5. ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารในการจัดการเรียนการสอน

6. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบการประชุม อบรม สัมมนาหรือผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและการประชุม PLC ได้แก่ นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล และนางสาวจิตติกานต์ คำมะสอน ได้รับการคัดเลือกเพื่อรับทุนอบรมในโครงการพัฒนาศักยภาพผู้สอนภาษาฝรั่งเศสในศตวรรษที่ 21 ณ สถาบัน Francophonia เมืองนีซ (Nice) ประเทศฝรั่งเศส เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐฝรั่งเศสประจำประเทศไทย



7. ครูมีความรู้ความสามารถในการฝึกทักษะด้านภาษาต่างประเทศ จนได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร ได้แก่ นางสาวอวิกา อึ่งสกุล เป็นวิทยากรบรรยายการเตรียมตัวการสอบ TOEIC ให้แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และได้รับรางวัลชนะเลิศ การคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เป็นแบบอย่าง ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



3. จุดเด่น

ผู้เรียนและครูมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศจนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

4. จุดควรพัฒนา

ส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ได้แก่ ภาษาเยอรมัน ภาษาเกาหลี ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาจีน เพื่อให้เกิดทักษะการเขียนเชิงวิชาการ (Academic Writing)

5. ผลงานเชิงประจักษ์

1. โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย-เกาหลี (รูปแบบออนไลน์) ระหว่างโรงเรียนมัธยมสตรีอินฮวา เมืองอินชอน สาธารณรัฐเกาหลี และโรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2565





2. ผู้เรียนแผนการเรียนภาษาเกาหลี ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ (เหรียญทอง) ในการแข่งขันทักษะภาษาเกาหลี ปีการศึกษา 2565 (เล่าข่าว) รอบศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาเกาหลี กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์

1. นางสาวญาดา มนะเกษตรธาร ม.5/13
2. นางสาวพร้อม พิริยะโยธิน ม.5/16

3. นายพลเอก คงคาลัย ผู้เรียนชั้น ม.6/13 ได้รับรางวัลที่ 3 การแข่งขันท่องบทกวีนิพนธ์ (Concours de récitation de poésie) จัดโดย สมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี





4. ผู้เรียนแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศส ที่ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดคลิปวิดีโอเล่านิทาน ระดับภาคกลาง กรุงเทพมหานคร จัดโดย ศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

นายนพณัฐ หนูศักดิ์ ม.6/13

นางสาวธมนวรรณ เกษประสาร ม.6/13

นางสาวลัลน์ลิตา อังศุพันธุ์ ม.6/16



แบบสรุปการตัดสินคะแนน : กิจกรรมที่ 1 การแข่งขันคลิปวิดีโอเล่านิทาน
ในรูปแบบออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับภาคกลาง กรุงเทพมหานคร
จัดโดย ศูนย์เครือข่ายพัฒนาการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศส โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง สพม.กท 1

ลำดับที่	โรงเรียน	สังกัด	คณะกรรมการตัดสิน				รวม 100 คะแนน	หมายเหตุ
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม		
1	เตรียมอุดมศึกษา	สพม.1	97	90	95	286	95.33	เหรียญทอง (ชนะเลิศ)
2	พรตพิทยพยัต	สพม.2	95	92	79	266	88.66	เหรียญทอง (รองชนะเลิศอันดับที่ 1)
3	ศึกษานารี	สพม.1	98	73	92	263	87.66	เหรียญทอง
4	สามเสนวิทยาลัย	สพม.1	85	81	90	256	85.33	เหรียญทอง
5	หอวัง	สพม.2	90	86	79	255	85.00	เหรียญทอง
6	มัธยมวัดนายโรง	สพม.1	83	85	79	247	82.33	เหรียญทอง
7	โพธิสารพิทยากร	สพม.1	91	85	69	245	81.66	เหรียญทอง
8	คณะเบ็ญจทหารอากาศบำรุง	สพม.2	90	73	73	236	78.66	เหรียญเงิน
9	มัธยมวัดสิงห์	สพม.1	81	80	73	234	78.00	เหรียญเงิน
10	วชิรธรรมสาธิต	สพม.2	90	71	69	230	76.66	เหรียญเงิน
11	ปทุมคงคา	สพม.2	81	66	73	220	73.33	เหรียญเงิน

กรรมการตัดสิน ลงชื่อ ..... (นายนนัส ศรีเมฆ) ลงชื่อ ..... (Mrs. Laksana (Laure) Yamanthong) ลงชื่อ ..... (ผศ.ดร.วชิราภา พุทธพงษ์)

5. ผู้เรียนแผนการเรียนภาษาจีนได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันตอบปัญหาภาษาจีน ในงาน “เจิดจรัส วิวัฒน์ทวี 100 ปี สตรีศรีสุริโยทัย”

นางสาวสกาวรัตน์ ทิมาสาร ชั้น ม.6/16
นางสาวสุภัคสิณี อินทรีย์วงศ์ ชั้น ม.6/16
นางสาวศุภกานต์ อินทร์จันทร์ ชั้น ม.6/16



6. การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 วันที่ 16 ธันวาคม 2565 ณ โรงเรียนบางกะปิ



1.) แข่งขันพูดภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
1.เด็กหญิงธนัชชา สุโกสิ ม.3/11
2.เด็กหญิงลักษิกา ทั้งมอบหมาย ม.3/11

2.) แข่งขันพูดภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
1.นางสาวพิชญฎา คล่องใจ ม.5/14
2.นางสาวพันธ์นลิน หล่ำรัศมี ม.5/16

3.) แข่งขันเล่าเรื่องจากภาพภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
1.นางสาวธัญพร พิโรจน์รัตน์ ม.6/14
2.นางสาวพรรษมนต์ ศรีลานพงษ์ ม.6/14

7. การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศผ่านกิจกรรมทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา





ประเด็นพิจารณาที่ 1.3 ความสามารถในการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	536	46	-	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	551	77	-	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	544	98	-	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	582	38	-	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	567	43	-	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	524	96	-	-	-	620
รวมจำนวน	**3,304**	**398**	**-**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**89.25**	**10.75**	**-**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ดำเนินการโดยใช้ MATH+ Model ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC OPTIMISM Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



A : Aim (การกำหนดเป้าหมาย)

1) วิเคราะห์ทิศทางและยุทธศาสตร์ของโรงเรียน

2) วิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของโรงเรียน

3) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ประเมินสถานภาพของโรงเรียน และวิเคราะห์แผนการศึกษาแห่งชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/พรบ.การศึกษา/หลักสูตรแกนกลาง/มาตรฐานการศึกษา ฯลฯ มากำหนดเป้าหมาย

4) วางแผนการปฏิบัติงานตามหลักการที่กำหนดและได้เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงาน กระบวนการตัวชี้วัด และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และใช้การบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
(P) Plan การวางแผน	เริ่มต้นที่ Plan คือ ขั้นตอนการวางแผนก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริง โดยกำหนดลำดับความสำคัญของงานให้ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อวัตถุประสงค์ที่ต้องการลงมือปฏิบัติให้ชัดเจน ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ โดยขั้นตอนนี้บุคลากรทุกคนในองค์กรต้องรับทราบและเข้าใจตรงกัน เพราะถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญที่จะส่งผลให้การทำงานในขั้นตอนถัดไปเป็นไปด้วยความราบรื่นและถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้การวางแผนช่วยให้คาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ช่วยลดและป้องกันการสูญเสียทางธุรกิจทั้งด้านบุคลากร เงินทุน และเวลา	(M) Methodology	- การประชุมวางแผนจัดอัตรากำลังครู จัดสรรบุคลากรตรงตามความสนใจ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญชำนาญ - วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง ศึกษาเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน และตัวชี้วัด - วิเคราะห์ผู้เรียน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน - จัดทำแผนการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ - จัดทำสื่อนวัตกรรมและแบบวัดผลประเมินผล - วางแผนทำวิจัยในชั้นเรียน - จัดทำโครงการ กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เช่น กิจกรรมแข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์ กิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอื่น ๆ
(D) Do การปฏิบัติ	หลังการวางแผน (Plan) กำหนดวัตถุประสงค์อย่างรอบคอบแล้ว ขั้นตอนถัดไป คือ การลงมือทำหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็น	(A) Arithmetic	- ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตามแผนที่กำหนดไว้ - กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
	ระบบและมีความต่อเนื่อง ขั้นตอนการปฏิบัตินี้ ศึกษาถึงวิธีการที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ที่ดีที่สุด รวมถึงในระหว่างการปฏิบัติงาน ควรเก็บข้อมูลที่สำคัญ หรือข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของงาน เพื่อประโยชน์ในการทำงานขั้นตอนต่อไป		- ครูจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ - ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) - ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก - ครูตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน - ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
(C) Check การตรวจสอบ	ขั้นตอนของการตรวจสอบ คือ หลังจากนำแผนไปปฏิบัติจริง (Do) แล้ว บรรลุวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้สิ่งที่ควรคำนึง คือ ตรวจสอบอะไร และจำนวนเท่าไหร่ การตรวจสอบการทำงานควรจะมีการจดบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สมุดบันทึก การตรวจเอกสาร การตรวจสอบคอมพิวเตอร์ เป็นต้น เพื่อง่ายต่อการปรับปรุงและแก้ไขสำหรับการทำงานครั้งต่อไป เพื่อให้ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไปนั่นก็คือ การดำเนินการการปรับปรุงแก้ไข (Action)	(T) Treatment	- ติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรมและเปรียบเทียบผลที่ได้ปฏิบัติจริงกับแผนที่วางไว้ - สรุปผลการดำเนินงาน

PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
(A) Action การปรับปรุงพัฒนา	สุดท้ายคือ Action กระบวนการปรับปรุง แก้ไขส่วนที่มีปัญหา โดยขั้นตอนนี้นำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนของการตรวจสอบ (Check) วิเคราะห์และตรวจสอบหาสาเหตุความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้ปัญหาเดิมเกิดขึ้นในระยะยาว ถึงแม้ว่าจะไม่มีข้อบกพร่องจากกระบวนการการทำงานที่ผ่านมา ควรจะมีวิธีการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานของตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพที่ดีกว่าเดิม	(H) Habitual	- วิเคราะห์ผล - นำเสนอผลงาน - นำผลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุงและปรับแผนให้เหมาะสมจนพัฒนาเป็นมาตรฐานในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
		กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย ส่งเสริมความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAR ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน S : SUPERVISION ครูหรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านคณิตศาสตร์ T : TRAINING กิจกรรมเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ A : ATTAINMENT ความสำเร็จ R : REVIEW วิเคราะห์ ทบทวนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	

2. ผลการพัฒนา

1. การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการคิดคำนวณ

2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการคิดคำนวณ

3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงงานคณิตศาสตร์และการค้นคว้าอิสระ (IS)

4. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์

5. ครูผู้สอนเข้าร่วมอบรมทั้งในภายในโรงเรียนและหน่วยงานภายนอกเพื่อนำผลการพัฒนาตนเองมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

6. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านทักษะการคำนวณอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามระดับชั้น

7. ครูร้อยละ 100 มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ ครูมีคุณธรรม จริยธรรม อุทิศตนในการจัดการเรียนรู้

8. ครูมีการพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ในด้านวิชาการ เทคนิคการสอน สื่อ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ

9. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการประเมินผลตามสภาพจริง

3. จุดเด่น

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์จัดกิจกรรมเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจนได้รับรางวัลจากการประกวดและแข่งขัน

4. จุดควรพัฒนา

ควรพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้มากขึ้น

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. การนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ของผู้เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (สสวท.) เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 12 ณ โรงเรียนศรีบุณยานนท์ ระหว่างวันที่ 8–9 กันยายน 2565

1) รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทองในการนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทการนำเสนอผลงานแบบบนเวที

2) รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทองในการนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์







2. จัดกิจกรรมการแข่งขันคณิตศาสตร์ภายในโรงเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1–6 โดยมีผลการแข่งขันดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. เด็กชายธาวิน พงษ์แก้ว	ม.1/15
	2. เด็กชายบรรณวิทย์ ชีวินเบญจรัตน์	ม.1/15
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. เด็กชายกฤตภาส กิจสัมนางกูร	ม.1/14
	2. เด็กชายธัญญวัฒน์ จันทรอุไร	ม.1/14
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. เด็กชายปฏิญญา ผาดไธสง	ม.1/1
	2. เด็กหญิงสุตาภัทร ขัตติยาภิรักษ์	ม.1/1

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. เด็กชายกิตติพัทธ์ แซ่ค้อ	ม.2/15
	2. เด็กหญิงทฤฒมน จรูญศิริ	ม.2/15
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. เด็กหญิงณัฐชวัล ติณณาพิธุกานต์	ม.2/14
	2. เด็กหญิงอัยยา เสือแก้ว	ม.2/14
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. เด็กชายภูชญาทร สว่างพันธุ์	ม. 2/4
	2. เด็กหญิงกชมน เดชแสง	ม. 2/4

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. เด็กชายกรินทร์ นนท์เดชกูล	ม.3/14
	2. เด็กชายพฤกษ์ ภูวนารถนฤบาล	ม.3/14
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. เด็กชายญาณภัทร สุขจำเริญ	ม.3/15
	2. เด็กชายสมัชญ์ สากลปัญญา	ม.3/15

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. เด็กหญิงฐานิดา กอบกู้วัฒนา	ม.3/11
	2. เด็กหญิงณัชชา มงคลบายศรี	ม.3/11

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. นางสาวจิดาภา ศรีบุญ	ม.4/9
	2. นางสาวปัณณพรณ์ มูละประดับ	ม.4/9
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. นายศรัณย์ธร พันถา	ม.4/12
	2. นางสาวรวิษฎา รัตนกุสุมภ์	ม.4/12
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. นางสาวสรรศิริ ศุกลปักษ์	ม.4/5
	2. นางสาวณญาดา จารุรัตนเกื้อ	ม.4/5

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. นายณัฏฐพงษ์ วุฒิพงศ์	ม.5/6
	2. นายณัฐกิตติ์ รัตนภิญโญทิพย์	ม.5/6
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. นางสาวพิมพ์สุภัค วัฒนกิจเจริญ	ม.5/12
	2. นายธนดล แก้วพันธุ์	ม.5/12
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. นายกิตติเชษฐ์ อวยพรชัยกุล	ม.5/3
	2. นายเตโชโดม เกิดสุวรรณ	ม.5/3

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รางวัลชนะเลิศ	1. นายจิรายุ เลี้ยงสุพงศ์	ม.6/4
	2. นายวีรวัฒน์ วงค์มานิตย์	ม.6/4
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	1. นายพิสิษฐ์ รักษ์ปัญญาธรรม	ม.6/4
	2. นายณัฐดนัย พรมาลัยรุ่งเรือง	ม.6/4
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	1. นายธนกร เสนีย์อมรเกียรติ	ม.6/3
	2. นายอนวัช บำรุงศรี	ม.6/3





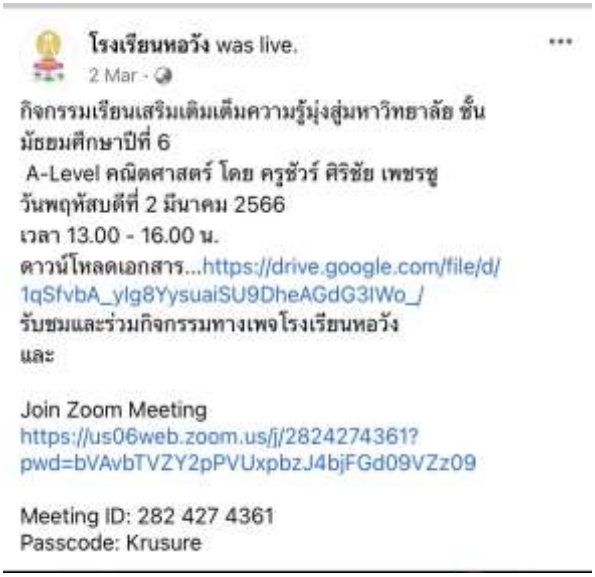
3. กิจกรรมวันสถาปนาโรงเรียน

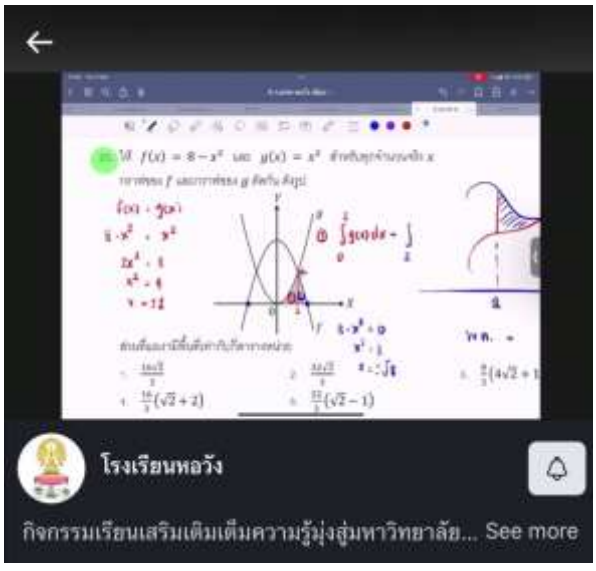






4. กิจกรรมเรียนเสริมเติมเต็มความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ติวเข้ม พิชิต A-Level วิชาคณิตศาสตร์





5. ค่ายยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่ายคณิตคิดสนุก)







6. กิจกรรมชุมนุม กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์





7. การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้มากขึ้น





ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	586	-	-	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	628	-	-	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	639	-	3	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	616	-	4	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	606	-	-	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	620	-	-	-	-	620
รวมจำนวน	**3,695**	-	**7**	-	-	**3,702**
ร้อยละ	**99.81**	-	**0.19**	-	-	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการโดยใช้ SCI-TECH Model ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ระบบบริหารวิชาการเชิงบวก ของกลุ่มบริหารวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้

SCI-TECH Model



S : Strategy (การวางแผนกลยุทธ์) กำหนดเป้าหมายในการทำงานของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยการวิเคราะห์กิจกรรมที่สามารถส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ และแก้ปัญหาของผู้เรียน ซึ่งสามารถจัดกิจกรรมผ่านการเรียนการสอน โดยเฉพาะการสอนวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ การค้นคว้าอิสระ (IS) การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชา STEM และการแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ แล้วกำหนดแนวทางในการดำเนินการ โดยในปีการศึกษานี้มีจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงมีทั้งการเรียนออนไลน์และการเรียนออนไซต์ แต่การสอนยังคงมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์อย่างต่อเนื่อง

C : Collaboration (ความร่วมมือในการทำงาน) คุณครูทำ PLC ทั้งการประชุมที่โรงเรียนและการประชุมออนไลน์ผ่านทาง google meet เพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มย่อย เช่น การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อวางแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากที่สุด สำหรับการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการทำ PLC กลุ่มย่อย เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นๆ

I : Inquiry (กระบวนการสืบเสาะ) ใช้กระบวนการสืบเสาะเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน (Inquiry base learning) แม้ในการสอนออนไลน์ ครูพยายามใช้คำถาม ให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้และอภิปรายในชั้นเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ส่วนใหญ่ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสอนผ่าน google meet ซึ่งคุณครูและนักเรียนสามารถทำกิจกรรมร่วมกันโดยใช้กระบวนการสืบเสาะได้เช่นเดิม เพียงแต่อาจลดการทำปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการลงตามสถานการณ์ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนได้พัฒนาการวิจัยการคิดเชิงวิพากษ์และทักษะการแก้ปัญหาแทนการท่องจำคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ล่วงหน้าผ่านการท้าทายด้วยปัญหา การตั้งคำถาม หรือสถานการณ์จำลอง ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้รูปแบบการสอนแบบสืบเสาะในการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ การค้นคว้าอิสระ (IS) การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชา STEM และการแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์

T : Technology (การใช้เทคโนโลยี) การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น โดยเฉพาะการใช้ google suite เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ได้แก่

- การสร้างชั้นเรียนออนไลน์โดยใช้ Google Classroom
- การสอนออนไลน์ โดยใช้ Google Meet
- การเก็บข้อมูลจากการสำรวจและการประเมินผลออนไลน์โดยใช้ Google Form
- สร้างเว็บไซต์ให้นักเรียนเข้าไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเสริมจากในห้องเรียนด้วย Google Site
- เก็บรวมรวมข้อมูล โดยใช้ Google Drive

- การทำงานและการบ้านผ่าน google doc, google sheet, google slide

E : Evaluation (ประเมินผลการดำเนินงาน) ว่าการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมนั้นสำเร็จหรือไม่ การดำเนินงานมีข้อเด่นข้อด้อยอย่างไร

C : Conclusion (สรุปผลการดำเนินงาน) หลังจากที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน การดำเนินกิจกรรมต่างๆ คณะครูผู้สอนวิชาเดียวกัน มาประชุม PLC กลุ่มย่อยเพื่อสรุปผลการสอนหรือการดำเนินงาน

H : High performance (ประสิทธิภาพสูงสุด)

- ไม่สำเร็จ – พิจารณาข้อบกพร่อง และดำเนินการแก้ไข บางครั้งอาจต้องแก้ไขตั้งแต่ขั้น S บางครั้งอาจแก้ไขในขั้น C
- สำเร็จ - นำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ดี

2. ผลการพัฒนา

ผลจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบตาม SCI-TECH Model ให้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา โดยผ่านการจัดการเรียนการสอน รายวิชาวิทยาศาสตร์ รายวิชาเทคโนโลยี การทำโครงงานวิทยาศาสตร์ การค้นคว้าอิสระ (IS) การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชา STEM และกิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. การแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระดับชาติ ครั้งที่ 18 ได้รับรางวัลเหรียญเงิน





2. การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ ผู้เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 12

1.) โครงงานที่ร่วมประกวดนำเสนอบนเวที จำนวน 4 โครงงาน
รางวัลระดับเหรียญทอง ได้รับเกียรติบัตร จำนวน 2 โครงงาน

- สาขาเคมี เรื่อง การศึกษาปริมาณเพคตินจากเปลือกส้มโอและระยะเวลาที่เหมาะสมในการดูดซับตะกั่ว

- สาขาชีววิทยา เรื่อง การศึกษาความสามารถในการยับยั้งเชื้อ Bacillus cereus และ Mycobacterium lacticola โดยใช้สารสกัดหยาบจากกระเทียมไทย

รางวัลระดับเหรียญเงิน รับเกียรติบัตร จำนวน 2 โครงงาน

- สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง เครื่องตรวจจับในบริเวณบ้าน
- สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแอมพลิจูดของเปลวไฟ จากหลอดรูเบนส์ที่บรรจุแก๊สโพรเพน

2.) โครงงานที่ร่วมประกวดนำเสนอแบบโปสเตอร์ จำนวน 4 โครงงาน

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับเหรียญทอง จำนวน 1 โครงงาน

- สาขาเคมี เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถที่ใช้ในการขึ้นรูปและปริมาณไคโตซานที่มีผลต่อคุณสมบัติของแผ่นฟิล์มพลาสติกชีวภาพจากเมล็ดมะม่วงและเมล็ดทุเรียน

รางวัลระดับเหรียญเงิน รับเกียรติบัตร จำนวน 3 โครงงาน

- สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุกันกระแทกที่ทำจากกาบมะพร้าว
- สาขาชีววิทยา เรื่อง การศึกษาผลของสารสกัดจากกระชายที่มีผลต่อการยับยั้งเชื้อ *staphylococcus aureus*
- สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง เครื่องรดน้ำต้นไม้อัตโนมัติ



3. การสอบคัดเลือกผู้เรียนเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1



1.) วิชาฟิสิกส์ จำนวน 2 คน
2.) วิชาเคมี จำนวน 1 คน
3.) วิชาชีววิทยา จำนวน 3 คน
4.) วิชาวิทยาศาสตร์ โลก และอวกาศ จำนวน 4 คน
5.) วิชาดาราศาสตร์ จำนวน 2 คน
6.) วิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน

4. การสอบคัดเลือกผู้เรียนเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 2

1.) วิชาวิทยาศาสตร์ โลก และอวกาศ จำนวน 1 คน
2.) วิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 คน

5. การสอบคัดเลือกการแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในรอบที่ 1 (IJSO 2022) จำนวน 3 คน

6. การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 17 รายการ

1.) รางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง ชนะเลิศ จำนวน 2 รายการ
- การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.) รางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง จำนวน 6 รายการ
- การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันผลงานวิทยาศาสตร์ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการตัดต่อภาพยนตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.) รางวัลเกียรติบัตรเหรียญเงิน จำนวน 6 รายการ
- การแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

4.) รางวัลเกียรติบัตรเหรียญทองแดง จำนวน 3 รายการ
- การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Text Editor ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



7. การประกวด แข่งขัน กิจกรรมเนื่องในสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ปี พ.ศ.2565

1.) การแข่งขันตอบปัญหาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 102 คน

2.) กิจกรรมวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 22 คน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 11 คน

3.) กิจกรรมนักบินน้อยหอวัง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 19 ทีม

4.) กิจกรรมการนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 59 โครงงาน







8. ผ่านการคัดเลือกการแข่งขัน AWARD Qualification Round X MAKER EXPLORER K - Engineering World Tour and Workshop 2022

3. จุดเด่น

สถานศึกษามีความพร้อมในการสนับสนุน ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะทางวิทยาศาสตร์

4. จุดควรพัฒนา

การพัฒนากระบวนการสอดแทรกการสอนแบบสืบเสาะในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาของผู้เรียน ควบคู่ไปการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม การประเมินจากชิ้นงาน การสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอ เป็นต้น

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ผู้เรียนผ่านการคัดเลือก เพื่อเป็นตัวแทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่างประเทศ ครั้งที่ 1 วิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน



2. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ ของผู้เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เครือข่ายภาคกลางตอนบน โดยได้รับรางวัลเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 1 รางวัล

3. ผู้เรียนได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนระดับเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เข้าแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 70 จำนวน 2 รายการ

- ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3 คน
- ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 3 คน



ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	516	38	18	8	6	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	599	16	9	3	1	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	638	4	-	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	502	32	32	23	31	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	582	12	8	1	3	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	620	-	-	-	-	620
รวมจำนวน	**3,457**	**102**	**67**	**35**	**41**	**3,702**
ร้อยละ	**93.38**	**2.76**	**1.81**	**0.95**	**1.11**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวังได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่การศึกษา 4.0 จึงได้พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนตามความสนใจรายบุคคลและรายกลุ่มด้วยทักษะการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบ โดยนำองค์ความรู้ ความสามารถในการคิดและเทคโนโลยีมาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ออกแบบ ผลิต พัฒนา ริเริ่มการดำเนินการใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเองตามความถนัดและความสนใจ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบนำเสนอโครงงานที่ใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เพื่อตอบโจทย์และสร้างแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้เรียนสนุกกับการหาคำตอบชอบที่จะเรียน ชอบที่จะได้ปฏิบัติ รวมถึงการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์ใช้ในการสร้างนวัตกรรมตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างเท่าทันและก้าวไปข้างหน้า มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 รักที่จะเรียนรู้ มีทักษะชีวิต มีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขได้ สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในโลกยุคปัจจุบันและก้าวสู่การเป็นพลโลกที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนา

ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงาน และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและจัดการข้อมูลที่ได้รับอย่างเป็นระบบ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบ สามารถพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง เกิดทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต ตลอดจนมีความสุขในการเรียน หรือพัฒนาผลงานที่ตนเองชอบ และมีความถนัด จนสามารถประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเองได้ เช่น รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

ระดับกลุ่มโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ ส่งผลให้ประสบความสำเร็จและเกิดโอกาสที่ดีในชีวิตทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และการทำงาน ประสบการณ์ในการเข้าร่วมเวทีแข่งขัน และโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นแรงบันดาลใจและเป็นแบบอย่างที่ดี

โรงเรียนมีเครือข่ายทางวิชาการอย่างหลากหลาย สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้รอบด้าน

ครูมีความรู้ด้านเนื้อหาความรู้ที่สอนเป็นอย่างดี สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้เต็มที่ มีความสามารถในด้าน ICT มีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู และพัฒนาความรู้ตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

3. จุดเด่น

1. โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความสนใจรายบุคคลและรายกลุ่มด้วยทักษะการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบ โดยนำองค์ความรู้ ความสามารถในการคิดและเทคโนโลยีมาบูรณาการเชิงสร้างสรรค์เทคโนโลยีดิจิทัล
2. โรงเรียนมีบรรยากาศทางวิชาการอย่างเข้มข้น ทั้งการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน และการส่งเสริมด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่กระตุ้นให้เกิดการการพัฒนาทั้งผู้เรียนและครูอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้เรียนมีความพร้อมทางวิชาการ จากกระบวนการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อของโรงเรียน
4. โรงเรียนมีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมทั้งอุปกรณ์และเครื่องมือ ที่เป็นตัวช่วยหรือส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี
5. สถานศึกษาให้การสนับสนุนผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ เด็กชายนัทธ์นิรันดร์ เหลาพนัสสัก ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/8 ได้รับคัดเลือกร่วมแสดงผลงาน ระดับ 9 – 12 ปี การแสดงศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 17 โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม
2. การแข่งขันโครงงานแบบออนไลน์ ในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเครือข่ายภาคกลางตอนบน ประจำปี 2565

1.) รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง สาขาคณิตศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์สถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ในประเทศไทยโดยใช้ SIR Model

2.) รางวัลระดับเหรียญทอง สาขาเคมี เรื่อง การศึกษาปริมาณเพคตินจากเปลือกส้มโอและระยะเวลาที่เหมาะสมในการดูดซับตะกั่ว

3.) รางวัลระดับเหรียญทอง สาขาชีววิทยา เรื่อง การศึกษาความสามารถในการยับยั้งเชื้อ Bacillus cereus และ Mycobacterium lacticola โดยใช้สารสกัดหยาบจากกระเทียมไทย

4.) รางวัลระดับเหรียญเงิน สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง เครื่องตรวจจับในบริเวณบ้าน

5.) รางวัลระดับเหรียญเงิน สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแอมพลิจูดของเปลวไฟ จากหลอดรูเบนส์ที่บรรจุแก๊สโพรเพน

3. การประกวดโครงงานแบบโปสเตอร์ ในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเครือข่ายภาคกลางตอนบน ประจำปี 2565

1.) รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง สาขาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนของความสูงต่อความยาวด้านของรูปทรงเรขาคณิตที่มีปริมาตรคงที่ที่ทำให้พื้นที่ผิวน้อยที่สุด

2.) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับเหรียญทอง สาขาเคมี เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถที่ใช้ในการขึ้นรูปและปริมาณไคโตซานที่มีผลต่อคุณสมบัติของแผ่นฟิล์มพลาสติกชีวภาพจากเมล็ดมะม่วงและเมล็ดทุเรียน

3.) รางวัลระดับเหรียญเงิน สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุกันกระแทกที่ทำจากกาบมะพร้าว

4.) รางวัลระดับเหรียญเงิน สาขาชีววิทยา เรื่อง การศึกษาผลของสารสกัดจากกระชายที่มีผลต่อการยับยั้งเชื้อ Staphylococcus aureus

5.) รางวัลระดับเหรียญเงิน สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง เครื่องรดน้ำต้นไม้อัตโนมัติ



4. การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565

1.) รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ ม.4-ม.6

2.) รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3

3.) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.4-ม.6

4.) รางวัลเหรียญเงิน การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.4-ม.6

5.) รางวัลเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ม.4-ม.6

6.) รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการตัดต่อภาพยนตร์ ม.4-ม.6

7.) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ม.1-ม.3

8.) รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.1-ม.3

9.) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.4-ม.6

10.) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.1-ม.3

11.) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ม.1-ม.3



ประเด็นพิจารณาที่ 4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	560	20	6	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	581	42	5	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	602	36	4	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	589	24	7	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	565	31	10	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	587	29	4	-	-	620
รวมจำนวน	**3,484**	**182**	**36**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**94.11**	**4.92**	**0.97**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งานเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการโดยใช้ TEAM Model ในการปฏิบัติงานต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



T = Target การวางเป้าหมาย

E = Execute การดำเนินการ

A = Asseessment การประเมินผล

M = Modify แก้ไขปรับปรุง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านห้องเรียนแห่งคุณภาพ (DLIT) และห้องเรียนอิสระ
2. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ที่หลากหลาย
3. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนผ่าน Google Form, Google Classroom, Edmodo และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้ร้อยละ 100
4. ผู้เรียนสามารถสอบผ่านการคัดเลือกเข้าค่าย 1 และ 2 โครงการคอมพิวเตอร์โอลิมปิก สอวน.

3. จุดเด่น

สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

4. จุดควรพัฒนา

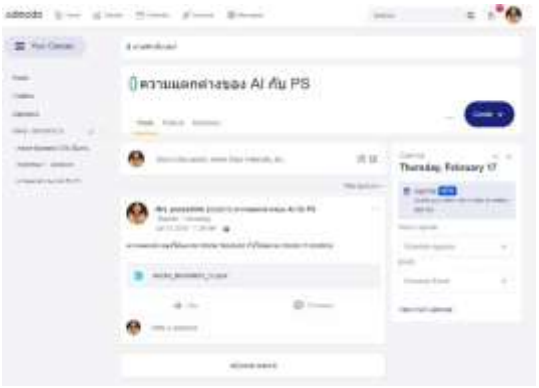
การเสริมแรงทางบวกเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ครูและเป็นตัวอย่างให้กับครูรุ่นน้อง

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

ครูมีสื่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและน่าสนใจส่งผลให้ผู้เรียนได้รับความรู้และเกิดการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ตัวอย่างเช่น การใช้ Google Forms เพื่อทำแบบทดสอบ การจัดการเรียนการสอนด้วย Google Classroom และ Edmodo และการจัดกิจกรรมในห้องเรียนด้วย Kahoot









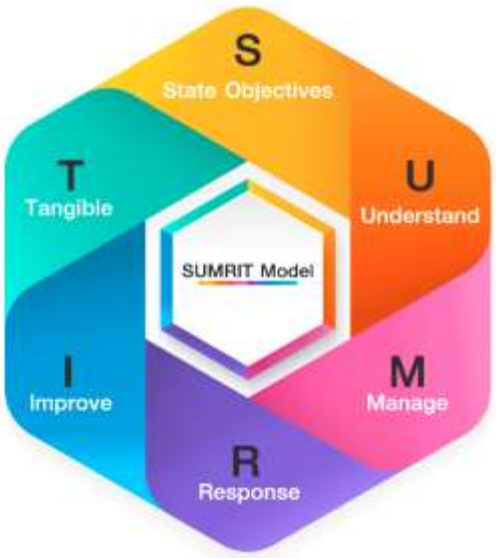
ประเด็นพิจารณาที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	458	48	36	25	19	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	496	44	37	25	26	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	475	54	47	28	38	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	457	58	49	30	26	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	465	45	39	27	30	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	470	58	45	28	19	620
รวมจำนวน	**2,821**	**307**	**253**	**163**	**158**	**3,702**
ร้อยละ	**76.20**	**8.29**	**6.83**	**4.40**	**4.27**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา งานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการโดยใช้ “SUMRIT Model” ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



S : State Objectives (กำหนดเป้าหมาย) กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และวางแผนการดำเนินงาน

U : Understand (เข้าใจ) สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน ผู้เรียนและผู้ปกครองว่าโรงเรียนมีเป้าหมายและการดำเนินงานในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ในทิศทางใด

M : Manage (บริหารจัดการ) ดำเนินงานตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดไว้

R : Response (การตอบสนอง) ติดตามผลการดำเนินงานจากผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และจากการประเมินความพึงพอใจ สำรวจปัญหาในการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน

I : Improve (ปรับปรุง) นำผลจากการดำเนินงานมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

T : Tangible (แน่ชัด จับต้องได้) สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2. ผลการพัฒนา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสนับสนุน ให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ผู้เรียนให้ความสำคัญในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. ผู้ปกครองให้ความสำคัญและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. จุดเด่น

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. จุดควรพัฒนา

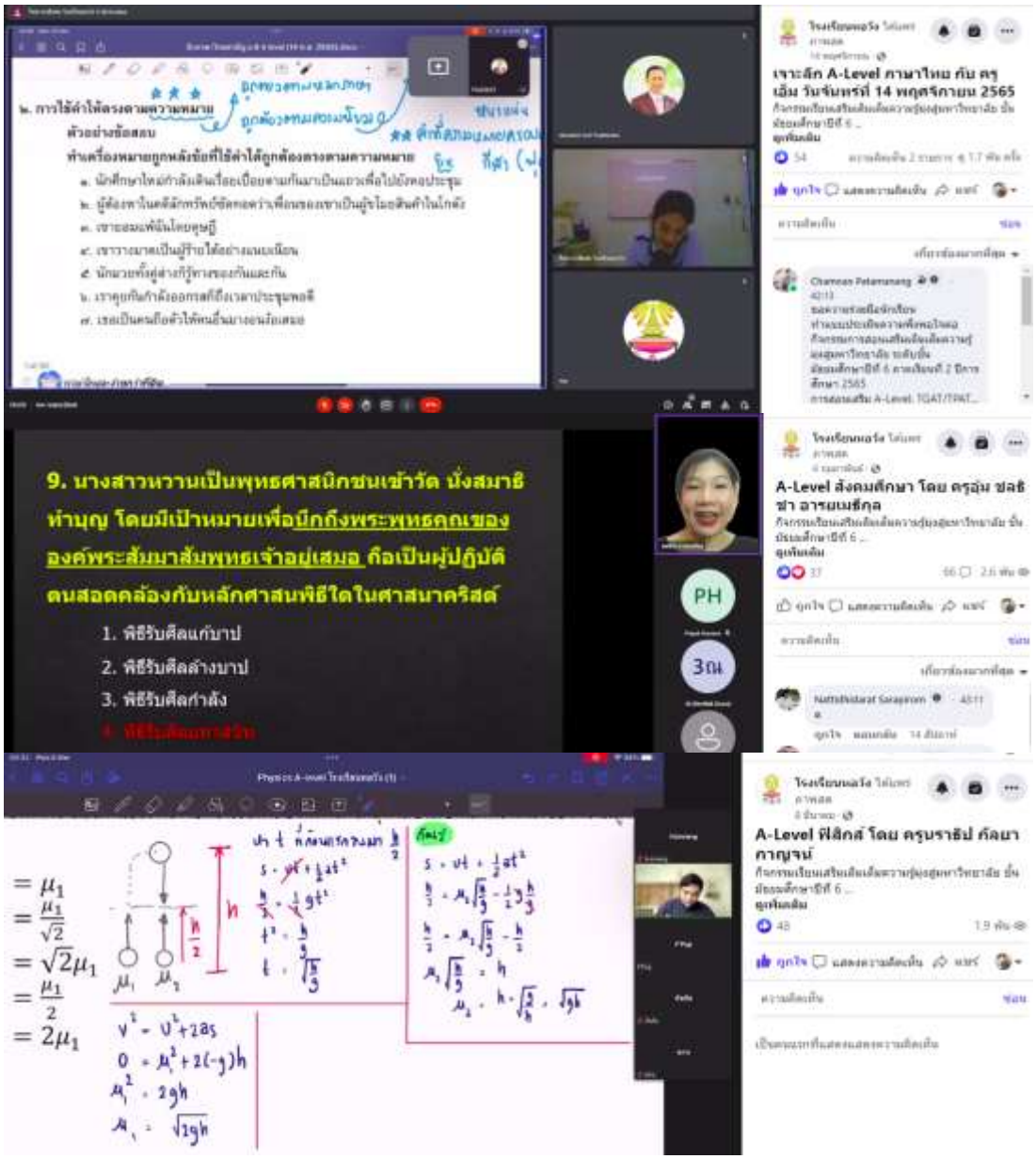
จัดหาวิทยากรสอนเสริมความรู้เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2565 ตามความต้องการของผู้เรียน เช่น วิชา TPAT

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

การจัดกิจกรรมสอนเสริมเติมเต็มความรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รูปแบบออนไลน์






เจาะลึก A-Level ภาษาไทย กับ ครูเอ็ม วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565
9. นางสาวหวานเป็นพุทธศาสนิกชนเข้าวัด นั่งสมาธิ ทำบุญ โดยมีเป้าหมายเพื่อนึกถึงพระพุทธคุณของ องค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้าอยู่เสมอ ถือเป็นผู้ปฏิบัติ ตนสอดคล้องกับหลักศาสนพิธีใดในศาสนาคริสต์
1. พิธีรับศีลแก้บาป
2. พิธีรับศีลล้างบาป
3. พิธีรับศีลกำลัง
A-Level สังคมศึกษา โดย ครูอุ๋ม ชลธิชา อารยเมธีกุล
A-Level ฟิสิกส์ โดย ครูบราธิป กัลยากาญจน์

ประเด็นพิจารณาที่ 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

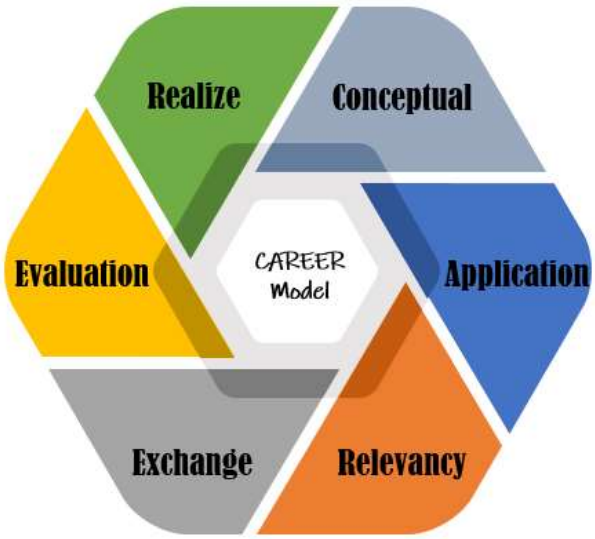
ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	554	27	5	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	598	19	11	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	608	34	-	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	587	27	6	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	591	15	-	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	597	23	-	-	-	620
รวมจำนวน	**3,535**	**145**	**22**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**95.49**	**3.92**	**0.59**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีกระบวนการดำเนินงานโดยใช้ CAREER Model ในการจัดการเรียนรู้ในยุค New Normal ผ่าน Platform ที่หลากหลายเพื่อการมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มองทักษะแห่งอนาคต โดยเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) และฝึกฝนทักษะ (Reskill) ใหม่ ๆ อยู่เสมอ มุ่งเน้นความรู้ที่รอบด้าน โดยใช้เทคโนโลยีให้เป็นเพื่อก้าวตามทันความเปลี่ยนแปลง เข้าใจวิธีคิดของศาสตร์อื่น ๆ โดยเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน รู้อย่างถ่องแท้ เท่าทันกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปผ่านการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

CAREER Model



C : Conceptual (มองงานอย่างครอบคลุม) มองทักษะแห่งอนาคต โดยเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning) และการฝึกฝนทักษะ (Reskill) ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

A : Application (การปฏิบัติประยุกต์ได้) มุ่งเน้นความรู้ที่รอบด้าน โดยใช้เทคโนโลยีให้เป็น

R : Relevancy (หลากหลายเทคโนโลยีการเรียนรู้) เพื่อก้าวตามทันความเปลี่ยนแปลง

E : Exchange (แลกเปลี่ยน) เข้าใจวิธีคิดของศาสตร์อื่นๆ ที่ต่างออกไป โดยเชื่อมโยงและสัมพันธ์กัน

E : Evaluation (การประเมิน) การประเมินผลอย่างต่อเนื่องและได้มาตรฐาน

R : Realize (ความตระหนัก) โดยรู้อย่างถ่องแท้ เท่าทันกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และได้ฝึกฝนทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง เพราะในกระบวนการพัฒนาโดยใช้ CAREER Model จะเน้นการมองทักษะแห่งอนาคต โดยการ Re-skill หรือ การฝึกฝนและปรับปรุงทักษะใหม่ ๆ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน รวมไปถึงการ Up-skill คือ การพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะที่มีให้ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อส่งเสริมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน และในอนาคตอาจนำไปสู่ขั้นของการสร้างทักษะใหม่หรือ New Skills นั่นเอง

2. ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นผลของการพัฒนาเพื่อก้าวตามทันความเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันและอนาคต การเรียนรู้กับเทคโนโลยี (Learning with Technology) เช่น การฝึกการแก้ปัญหากับสถานการณ์จำลอง (Simulation) โดยใช้เทคโนโลยีที่สามารถปรับประยุกต์ในชีวิตประจำวันได้

3. ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ การพัฒนาโดยใช้ CAREER Model นี้ จะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ระหว่างการเรียนรู้ไปปฏิบัติและต่อยอดเชื่อมโยงความรู้กับสิ่งต่าง ๆ รอบตัว

4. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นเป็นผลที่ได้จากการพัฒนาที่สามารถเห็นได้เป็นที่ประจักษ์มากที่สุด

5. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยเกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องตามศักยภาพของตนเอง

6. ผู้เรียนเลือกเรียนรู้ได้ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคล ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องความหลากหลายของงานและอาชีพ รวมถึงสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุว่าการจัดกระบวนการเรียนรู้ ต้องจัดเนื้อหา กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน

3. จุดเด่น

ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานทางอาชีพที่หลากหลาย โดยได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากสถานศึกษา

4. จุดควรพัฒนา

การเร่งดำเนินการจัดหลักสูตรให้สอดรับกับงานอาชีพในอนาคต เพราะในอนาคตจะมีอาชีพที่หลากหลาย จึงต้องตามให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และศึกษารายละเอียด ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่สามารถ

นำมาจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและอาชีพที่มีอยู่ในอนาคต

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. การจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) ในการเรียนรู้




2. การประกวดจัดแข่งขันตู้ปลาประเภทประเภทมีพรรณไม้น้ำ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์




3. กิจกรรม Horwang Open House 2023 Horwang Digital School สร้างสรรค์ไทย ก้าวไกลสู่สากล





1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	91.90	95.94	99.92
2) ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	93.70	94.68	96.14
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	92.18	92.57	93.22
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	95.78	96.66	97.51
สรุประดับคุณภาพคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**93.39**	**94.96**	**96.70**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	90.90	91.90
2) ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	90.03	93.70
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	88.57	92.18
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	93.94	95.78
สรุประดับคุณภาพคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**90.86**	**93.39**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2564	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	91.23	95.94
2) ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	91.25	94.68
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	89.77	92.57
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	94.55	96.66
สรุประดับคุณภาพคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**91.70**	**94.96**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2565	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	91.25	99.92
2) ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	91.27	96.14
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	89.79	93.22
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	94.57	97.51
สรุประดับคุณภาพคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	**ยอดเยี่ยม**	**91.72**	**96.70**

ประเด็นพิจารณาที่ 1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	585	-	1	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	628	-	-	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	642	-	-	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	620	-	-	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	606	-	-	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	618	-	2	-	-	620
รวมจำนวน	**3,699**	**-**	**3**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**99.92**	**-**	**0.08**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ภายใต้โมเดล “Social – New Normal Model” ในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนหลังจากจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคโควิด-19 ที่ผู้เรียนต้องเรียน Online กลับมาเรียน Onsite ในปีการศึกษา 2565 เพื่อการพัฒนา ส่งเสริม และเสริมสร้างการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดให้กับผู้เรียน ควบคู่ไปกับงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวิถีพุทธ และงานโรงเรียนสุจริต



Scheme – การวางแผนการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นสามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิด สามารถสอนทั้งในรูปแบบ Online และ On-site ทั้งในส่วนบุคคลและกลุ่ม

Opportunity – โอกาสที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการการสอนให้ทันต่อโลกยุคดิจิทัล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเป็นการเพิ่มทักษะให้ทั้งครูและผู้เรียน รวมถึงการส่งเสริมสร้างโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

Collaboration – ทำงานกันเป็นทีมโดยสร้างความสามัคคีเพื่อการขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

Innovative Minded – การพัฒนา สร้างสรรค์งาน นวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทั้งความรู้ด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม

Assessment – การประเมินผลทั้งก่อนปฏิบัติกิจกรรมและหลังการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

Learning Organization – องค์กรแห่งการเรียนรู้ในการสร้างเสริมพัฒนาผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับความรู้ ปฏิบัติจริงในการเรียนการสอนวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เช่น เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ครูผู้สอนให้ผู้เรียนสวดมนต์และนั่งสมาธิจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระพระพุทธศาสนา กิจกรรมวันสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์

2. ผู้เรียนได้รับการสนับสนุน ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม เสริมสร้างคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่าง ๆ โดยผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ เช่น การสอบธรรมะสนามหลวง ประกวดโครงงานคุณธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ประจำปีการศึกษา 2565 การแข่งขันประกวดวาดภาพดิจิทัล โครงการเท่อย่างไทย การแข่งขันประกวดวาดภาพประกวดวาดภาพดิจิทัล "ลูกหอวัง หัวใจสุจริต" การประกวดภาพยนตร์สั้นหัวข้อ "วัยรุ่น วัยใส ใจสะอาด" โครงการธนาคารโรงเรียน กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมของหายได้คืน กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและพัฒนาสิ่งแวดล้อม ฯลฯ

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะและค่านิยมตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4. ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

5. ครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการให้จัดทำโครงการ กิจกรรม และจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online

6. ผู้เรียนได้รับการปลูกฝัง ให้รู้ เข้าใจ และปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีคุณธรรมและค่านิยมที่ดีต่อตนเองและสังคมอย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online

7. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี

3. จุดเด่น

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีจนได้รับการยอมรับจากชุมชนภายนอก

4. จุดควรพัฒนา

การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน

5. ผลงานเชิงประจักษ์

1. ผู้เรียนได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอบรมภูมิศาสตร์โอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1 และ ค่าย 2 ประจำปี 2566

2. สถานศึกษาเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้คะแนน 100 ระดับ AA

3. ผู้เรียนได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วมการแข่งขันประกวดวาดภาพดิจิทัล โครงการเท่อย่างไทย

4. ผู้เรียนเข้าสอบธรรมะสนามหลวง

ภาพกิจกรรมที่ส่งเสริม เสริมสร้างคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่างๆ





ภาพกิจกรรมที่ส่งเสริม เสริมสร้างคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่างๆ (ต่อ)









ภาพผู้เรียนได้รับความรู้ ปฏิบัติจริงในการเรียนการสอนวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา









เอกสารการประกาศผลผู้เรียนได้รับคัดเลือก

เข้าร่วมโครงการอบรมภูมิศาสตร์โอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1 และ ค่าย 2 ประจำปี 2566





ผลการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ 2565



ภาพการประชุม PLC





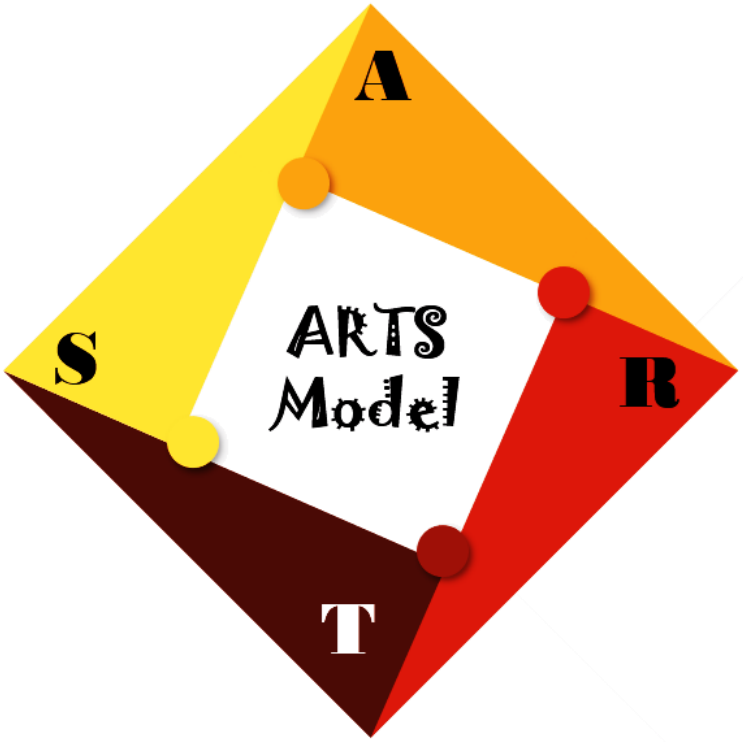
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	558	28	-	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	585	41	2	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	625	17	-	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	599	21	-	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	579	27	-	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	613	7	-	-	-	620
รวมจำนวน	**3,559**	**141**	**2**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**96.14**	**3.81**	**0.05**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ใช้ ARTS Model มาขับเคลื่อนในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ผ่านกิจกรรมการแสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ อันนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน



S = SPECIFIC การกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนและรายละเอียดลำดับขั้นตอน

A = ACTION การดำเนินการลงมือปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนด

R = RECHECK ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

T = TEST ตรวจสอบความคืบหน้าหลังจากการปฏิบัติโดยตัวชี้วัดบ่งบอกผลตามที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามความสามารถและความถนัด
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
5. ผู้เรียนได้สร้างผลงานและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
6. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อทัศนศิลป์/ดนตรี/นาฏศิลป์ และศิลปวัฒนธรรมไทย
7. ผู้เรียนสร้างผลงานและเข้าร่วมประกวดแข่งขันได้รับรางวัลอย่างหลากหลาย

3. จุดเด่น

1. ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและรักความเป็นไทย
2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ร่วมแสดงความสามารถอย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากชุมชน

4. จุดควรพัฒนา

ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามสถานการณ์และสามารถประยุกต์ หรือบูรณาการกิจกรรมที่ยังคงคุณค่าในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ผู้เรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ม.1-ม.3 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย
2. ผู้เรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันเดี่ยวขลุ่ยเพียงออ ม.4-ม.6 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย
3. ผู้เรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงไทย ม.4-ม.6 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย
4. ผู้เรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเดี่ยวฆ้องวงใหญ่ ม.4-ม.6 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย
5. ผู้เรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเดี่ยวขลุ่ยเพียงออ ม.1-ม.3 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย
6. ผู้เรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเดี่ยวจะเข้ ม.4-ม.6 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย

ภาพแสดงการเข้าร่วมงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย





ผลงานผู้เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สาระทัศนศิลป์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6











ผลงานผู้เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สาระนาฏศิลป์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6










ผลงานผู้เรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สาระดนตรี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6






ประเด็นพิจารณาที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

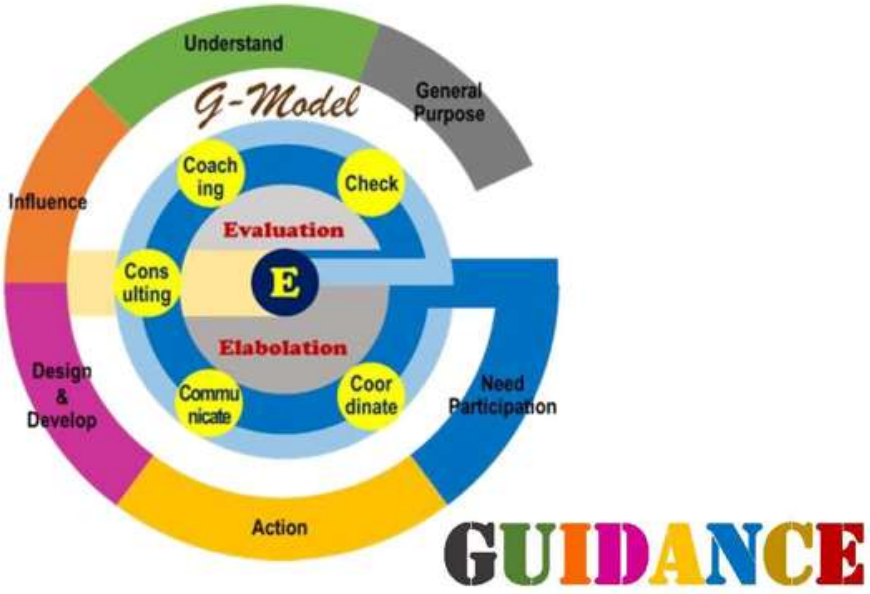
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	561	18	7	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	574	34	20	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	580	46	16	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	558	44	18	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	586	13	7	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	592	23	5	-	-	620
รวมจำนวน	**3,451**	**178**	**73**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**93.22**	**4.81**	**1.97**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

งานแนะแนวเป็นหนึ่งในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดำเนินงานโดยใช้ G Model ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้





G : General Purpose (หลากหลายวัตถุประสงค์)

U : Understand (เข้าใจตน เข้าใจคน เข้าใจงาน)

I : Influence (กำหนดแนวทาง เป้าหมาย)

D : Design & Develop (การออกแบบและพัฒนากิจกรรม)

A : Action (ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้)

N : Need Participation (ใช้ความร่วมมือของทุกฝ่าย)

C : Coordinate (ประสานงาน)

E : Evaluation (การประเมินผล)

2. ผลการพัฒนา

โดยภาพรวมของสถานศึกษาผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย อยู่ในระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. ผู้เรียนยอมรับเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์/การสื่อสารที่ดี
2. ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น
3. ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
4. ครูมีการวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดหลักกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก *(Active learning)*
5. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างครูแนะแนว ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ และครูที่ปรึกษา
6. งานแนะแนวมีบริการแนะแนว โครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย
7. เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้การส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรในด้านต่าง ๆ เช่น การให้ทุนการศึกษา ฯลฯ

3. จุดเด่น

ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการแสดงความคิดเห็น และแสดงออกจากกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดได้อย่างหลากหลาย

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. กิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก *(Active learning)* และใช้การบริหารชั้นเรียนเชิงบวก

2. โครงการพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียนโรงเรียนหอวัง

3. ผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4. ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

การจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมแนะแนว





ในการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมแนะแนวในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565 ได้จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การลงมือปฏิบัติ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทางด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัว และสังคม และการได้รับบริการแนะแนว ทั้ง 5 บริการ โดยใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจและช่องทางในการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่น Google Meet, Google Classroom, Line เป็นต้น

โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียน

➢ **โครงการพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียน การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เรียนรู้ที่จะรักแบบนักจิตวิทยา”**






งานแนะแนว กลุ่มบริหารวิชาการ จัดโครงการพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียน การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เรียนรู้ที่จะรักแบบนักจิตวิทยา” ให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2-5 โรงเรียนหอวัง จำนวน 120 คน ในวันจันทร์ที่ 5 กันยายน 2565 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ หอประชุมโรงเรียนหอวัง เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงความรักในรูปแบบต่าง ๆ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

➢ **ค่ายวิชาการ เรื่อง “ค้นหาตน ค้นพบเป้าหมาย”**







นอกจากนี้ได้จัดค่ายวิชาการ เรื่อง “ค้นหาตน ค้นพบเป้าหมาย” ให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 642 คน ในวันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566 เวลา 11.45 - 16.30 น. ณ หอประชุมโรงเรียนหอวัง

โดยมีวิทยากร คือ นายรัชเขต วีสเพ็ญ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพูดสร้างแรงบันดาลใจและกิจกรรมพี่แนะน้องจากรุ่นพี่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนให้รู้จักตนเอง สามารถตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย รวมทั้งวางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียน และอาชีพ

ทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง







งานแนะแนวได้รับมอบหมายจากโรงเรียนหอวังให้ดำเนินการพิจารณาทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนและครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยได้รับความอนุเคราะห์เงินทุนการศึกษาจากมูลนิธิ สมาคม หน่วยงาน และผู้มีจิตศรัทธา ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ได้จัดพิธีมอบทุนการศึกษา

ในวันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2565 เวลา 08.30-11.30 น. ณ หอประชุมโรงเรียนหอวัง โดยมีผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่ได้รับทุนการศึกษา จำนวน 109 คน ทุนการศึกษาละ 4,000 บาท รวมเป็นเงินทุนการศึกษา 436,000 บาท เพื่อให้ผู้เรียนนำเงินทุนการศึกษาไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

โควตาและทุนการศึกษาเข้าศึกษาต่อ





สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งรัฐบาลและเอกชนที่ทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) หรือมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบัน ได้มอบโควตาเข้าศึกษาต่อและทุนการศึกษาให้กับผู้เรียนโรงเรียนหอวังในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและปริญญาตรี ซึ่งเป็นการส่งเสริมและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ระดับชั้น	ระดับการประเมิน					
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา	รวม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	561	19	6	-	-	586
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	614	11	3	-	-	628
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	626	11	5	-	-	642
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	608	10	2	-	-	620
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	593	9	4	-	-	606
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	608	9	3	-	-	620
รวมจำนวน	**3,610**	**60**	**23**	**-**	**-**	**3,702**
ร้อยละ	**97.51**	**1.62**	**0.87**	**-**	**-**	**100**

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2566

1. กระบวนการพัฒนา

กลุ่มสาระการสุขศึกษาและพลศึกษา ใช้ SPIRIT Model เป็นกลไกในการขับเคลื่อนสุขภาพหรือสุขภาวะที่มีเป้าหมายเพื่อการดำรงสุขภาพ การสร้างเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ครอบครัว และชุมชนให้ยั่งยืน



SAKE การตั้งค่าเป้าหมาย

PLAN การวางแผนการทำงาน

IDEA ระดมความคิด

REALISTIC ปฏิบัติจริง

INDICATE ตัวบ่งชี้

TEST การตรวจสอบ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด
3. ผู้เรียนตระหนักรู้ เห็นความสำคัญในการป้องกัน ดูแล ปฏิบัติตนตามหลักชีวิตวิถีใหม่
4. ผู้เรียนพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพและตามความสามารถของตนเอง
5. ผู้เรียนมีทักษะชีวิตและพฤติกรรมเพื่อการมีสุขอนามัยที่ดี เช่น มีความรู้และทักษะในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-19
6. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์และแข็งแรง

3. จุดเด่น

การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาว่ายน้ำ
    1) รายการ Fin ชิงแชมป์โลก 2 เหรียญเงิน 1 เหรียญทองแดง
    2) รายการชิงแชมป์ประเทศไทย 6 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน
    3) นายเกริกชัย รัตโนสถ ติดทีม Fin ทีมชาติไทย และนักว่ายน้ำเยาวชนทีมชาติไทย
    4) น.ส.วนิชญา ตั้งธนทรัพย์ นักว่ายน้ำเยาวชนทีมชาติไทย ร่วมแข่งขัน ณ ประเทศมาเลเซีย ได้ 1 เหรียญทอง
    5) รางวัลอื่น ๆ อีกมากมาย



2. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเทควันโด

1) ด.ญ.ขวัญข้าว สุขเงิน ติดเยาวชนทีมชาติไทย ร่วมแข่งขัน ณ ประเทศเวียดนาม

2) ด.ช.พัสกร กลางหนองแสง ติดเยาวชนทีมชาติไทย ร่วมแข่งขัน ณ ประเทศเวียดนาม

3) นายสรชัช สวาศรี และด.ญ.ไอยริสา สุขสวัสดิ์ ตัวแทนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ณ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ 1 เหรียญเงิน 1 เหรียญทองแดง

4) รางวัลอื่น ๆ อีกมากมาย







3. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเทเบิลเทนนิส

1) ด.ญ.พชรพร ชาญวานิชบริการ ตัวแทนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ณ จังหวัดนครสวรรค์ ได้ 1 เหรียญทอง และเป็นกีฬาเยาวชนทีมชาติไทย

2) รางวัลอื่น ๆ อีกมากมาย



4. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬายิมนาสติก

1) ด.ญ.สุพิชชา กวีภัทรนนท์ รองชนะเลิศอันดับ 1 ยิมนาสติก ชิงแชมป์ประเทศไทย

2) รางวัลอื่น ๆ อีกมากมาย



5. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬายิงปืน

1) ด.ญ.ศรันย์ธร ปานเกษม ติดทีมชาติไทย

2) รางวัลอื่นๆ อีกมากมาย



6. ผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเจ็ตสกี

1) ด.ช.ณัฐนันท์ กีนะพันธ์ แชมป์โลกเจ็ตสกี รุ่นอายุ 12-15 ปี



7. กิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมลักษณะจิตสังคม



มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	95.58	98.75	100.00
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	98.45	98.86	98.77
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00	100.00
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	98.72	99.12	99.25
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00	100.00
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00	100.00
สรุประดับคุณภาพกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ยอดเยี่ยม**	**98.79**	**99.45**	**99.67**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	93.50	95.58
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	96.54	98.45
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	92.50	100.00
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	98.02	98.72
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	97.50	100.00
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	95.50	100.00
สรุประดับคุณภาพกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ยอดเยี่ยม**	**95.59**	**98.79**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2564	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	89.53	98.75
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	97.17	98.86
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	98.25	99.12
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
สรุประดับคุณภาพกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ยอดเยี่ยม**	**97.49**	**99.45**

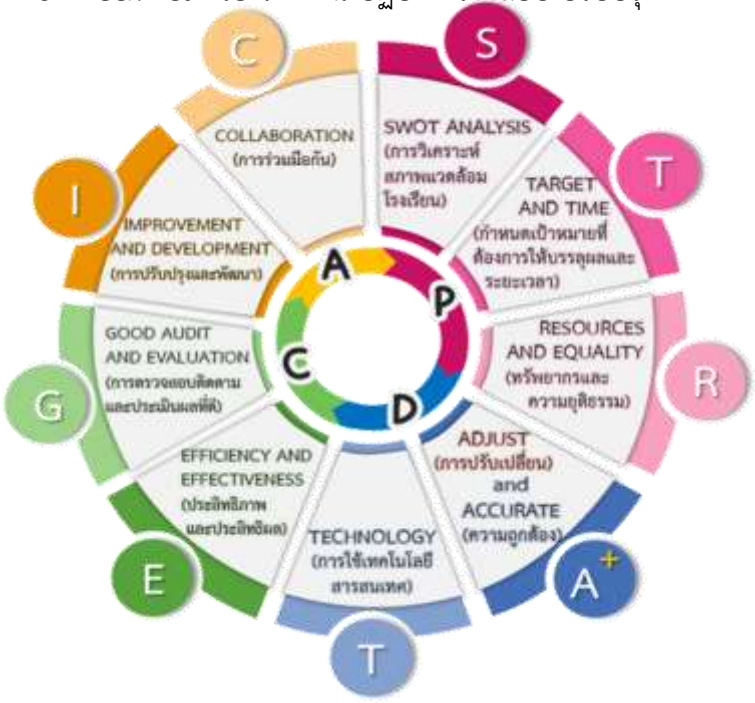
องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2565	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	97.19	98.77
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	98.27	99.25
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
สรุประดับคุณภาพกระบวนการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	**ยอดเยี่ยม**	**99.24**	**99.67**

ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวังมีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน โดยได้นำผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศ และประเมินการจัดการศึกษาตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้ STRATEGIC Model + บนพื้นฐานวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง



S : SWOT ANALYSIS การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน : โดยนำผลการจัดการศึกษาและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาจากข้อมูลสารสนเทศ การตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ รวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มาทบทวน จัดประชุมระดมความคิดเห็นบุคลากรในสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ทราบสถานภาพภายในขององค์กร รวมทั้งปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่จะเข้ามาส่งผลกระทบต่อโรงเรียน

T : TARGET AND TIME กำหนดเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการผลสำเร็จและระยะเวลา : นำข้อมูลพื้นฐานที่ประชุมวางแผนร่วมกันมากำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนภายในเวลาที่กำหนด โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวังในระยะ 3 ปีงบประมาณ และนำไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งในแต่ละปีจะนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาทบทวน ประชุม วิเคราะห์ และวางแผนร่วมกัน

เพื่อปรับแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม สถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนหอวังให้บรรลุเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทุกครั้ง

R : RESOURECES AND EQUALITY ทรัพยากรและความยุติธรรม : การจัดทำแผนการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวังในระยะ 3 ปีงบประมาณ และนำไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการประชุมวางแผนจัดสรรและประเมินทรัพยากร (งบประมาณ/คน/เทคโนโลยี) ร่วมกันเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของทุกหน่วยงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามสภาพปัญหา สถานการณ์ปัจจุบัน และความจำเป็น โดยให้มีความประหยัด ใช้ทรัพยากรทุกอย่างคุ้มค่าที่สุด ได้คุณภาพผลงานดี และมีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ด้านการจัดสรรทรัพยากรคนให้จัดสรรตรงสายงานหรือสมรรถภาพ เพื่อให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

A : ACCURATE AND ADJUST ความถูกต้องในการปฏิบัติงานและการปรับเปลี่ยน : เจ้าหน้าที่แผนงานโรงเรียนจะตรวจสอบความถูกต้องรายละเอียดของงบประมาณ ประเภทของเงินที่ได้รับการจัดสรรและรายการที่มีการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือเบิกจ่าย ให้ตรงตามตารางรายละเอียดทรัพยากรและค่าใช้จ่ายในแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผ่านการประสานงานกับงานจัดซื้อจัดจ้างเพื่อตรวจสอบรายการที่มีการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือเบิกจ่าย ให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ ทุกครั้งก่อนดำเนินการตัดแผนการใช้เงิน

กรณีที่หน่วยงานไม่ได้จัดตั้งกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีเหตุจำเป็นอย่างเร่งด่วน หรือได้รับนโยบายจากหน่วยเหนือ หรือกิจกรรมนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในโครงการ หัวหน้าแผนงานจะประสานงานกับรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ เพื่อนำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนขออนุมัติ เพื่อจัดสรรงบประมาณ และแจ้งให้หน่วยงานนั้นทราบเพื่อทำบันทึกข้อความขออนุญาตจัดกิจกรรมและดำเนินงานต่อไป เมื่อสิ้นปีงบประมาณจึงสรุปและนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนหอวังให้รับทราบในการประชุม

กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนรายการหรืองบประมาณเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และความจำเป็นอย่างเร่งด่วน หน่วยงานนั้นจะจัดทำบันทึกข้อความ ผ่านหัวหน้างานแผนงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องรายละเอียดของงบประมาณ ประเภทของเงินที่ได้รับการจัดสรร จึงนำเสนอรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารที่สังกัดผ่านรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ นำเสนอผู้อำนวยการโรงเรียนขออนุมัติก่อน เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วให้นำบันทึกข้อความมาแจ้งให้เจ้าหน้าที่แผนงานโรงเรียนเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลง รายการในระบบ School ICT ก่อนดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อขอจัดซื้อ จัดจ้าง เบิกจ่าย และตัดแผนการใช้เงินในลำดับต่อไป

T : TECHNOLOGY การใช้เทคโนโลยี : งานแผนงานมีการใช้โปรแกรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการสามารถรวบรวมข้อมูลและประมวลผลได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและเชื่อมโยงข้อมูลกับงานจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งใช้โปรแกรมระบบ School ICT มาดำเนินการตัดแผนใช้เงินตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและ

การเปลี่ยนแปลงรายการตามบันทึกข้อความขอรับการอนุมัติ หรือตรวจสอบการใช้งบประมาณในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งทำให้การทำงานเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้

E : EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน : จากแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสู่การปฏิบัติงานในรูปแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานของทุกหน่วยงาน จะมีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมซึ่งทำให้ทราบว่าการปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

G : GOOD AUDIT AND EVALUATION การตรวจสอบติดตามและประเมินผลที่ดี : การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่มีการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง เมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรค หน่วยงานนั้นจะได้รับการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหา ให้กิจกรรมดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้โรงเรียนหอวังได้จัดตั้งงานตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ ซึ่งมีกระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งหลังทำกิจกรรมเสร็จสิ้น และทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลหรือไม่ อย่างไร

I : IMPROVEMENT AND DEVELOPMENT การปรับปรุงและพัฒนา : จากผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล แล้วได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์และประเมินผลว่าผลการดำเนินงานใดที่บรรลุผลได้ตามเป้าหมาย และไม่สามารถบรรลุผลได้ ผลการวิเคราะห์มีการดำเนินงาน 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ถ้ามีผลการปฏิบัติงานที่ดี ให้นำกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรการปฏิบัติงานของสถานศึกษาหรือนำมาต่อยอดให้ดีขึ้นกว่าเดิม

กรณีที่ 2 ถ้าผลงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาว่าจะปรับปรุง แก้ไขอย่างไรต่อไป เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ในปีต่อไป

C : COLLABORATION การร่วมมือกัน : บุคลากรในโรงเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการประชุมวางแผนร่วมกันโดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมโรงเรียนได้ดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายและเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำในปีต่อไป

2. ผลการพัฒนา

1. กลุ่มบริหารทั้ง 4 กลุ่มในสถานศึกษาได้เสริมสร้างจุดแข็งและพัฒนาจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงตามแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดไว้

2. สถานศึกษาได้พัฒนาจุดอ่อนจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT) ได้แก่

1.) ด้านพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ได้นำ Hardware ที่มีความทันสมัยโดยระบบ Cloud Computing มาช่วยเสริมในระบบพร้อมกับ Software เฉพาะทาง ทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงาน

มีความรวดเร็ว บริการที่หลากหลาย และสามารถเข้าไปใช้งานได้อย่างไร้ขีดจำกัดส่งผลให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

2.) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกัน มีการเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะงานประเภทเดียวกันเป็นศูนย์กลาง การจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ไว้ในพื้นที่ที่ใช้ร่วมกันอย่างปลอดภัย จัดการได้ง่าย มีการทำงานผสมผสานกันเพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนเข้าถึงข้อมูลของโรงเรียนได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น

3.) สถานศึกษาจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น หลักสูตร English For Education Professionals 1 (30 ชั่วโมง) ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและกระบวนการจัดการเรียนรู้

4.) สถานศึกษาจัดอบรมครูด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น การออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างไรให้ตอบโจทย์การสร้างคลิปวิดีโอ และการอบรมออนไลน์เชิงปฏิบัติการการสร้างสรรค์สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยแพลตฟอร์ม Canva for Education และ Google Apps for Education ส่งผลให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ บูรณาการ เพื่อสร้างผู้เรียนให้เป็นนักคิด

3. สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ทันต่อสถานการณ์ ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ

4. การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งสิ้น 314 กิจกรรม โดยแบ่งออกเป็น

1.) กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ มีงานประจำของหน่วยงาน จำนวน 114 กิจกรรม ดำเนินงานจำนวน 108 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 94.74 โครงการจำนวน 9 โครงการ มีกิจกรรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 316 กิจกรรม ดำเนินงานจำนวน 233 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 73.73 โดยภาพรวมจำนวนทั้งสิ้น 430 กิจกรรม ดำเนินงานจำนวน 341 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 79.30

2.) กิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการ สถานศึกษาเข้าร่วมเพราะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในโครงการ จำนวน 81 กิจกรรม แบ่งเป็น

(1.) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และให้สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นสำคัญจำนวน 45 กิจกรรม

(2.) เพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อซ่อมแซมโสตทัศนูปกรณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารงาน รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และอุปกรณ์ ครุภัณฑ์พื้นฐานด้านสุขภาพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และซ่อมแซมปรับปรุงอาคารสถานที่ จำนวน 36 กิจกรรม

สำหรับกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากหน่วยงานภายนอกที่เคยเข้าร่วมไม่ได้จัดกิจกรรมนั้นแล้ว หรือบางกิจกรรมมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อมารวมกันให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมจึงไม่จัดกิจกรรมดังกล่าว และบางกิจกรรมมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ส่งผลต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เต็มตามศักยภาพของบุคคล

2. ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านวินัย คุณธรรม และจรรยาบรรณ รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

3. สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งบประมาณแบ่งตามประเภทได้ 3 ประเภท ดังนี้ อุดหนุนรายหัว โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายได้สถานศึกษา รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 83,044,411.00 บาท ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 64,808,609.03 บาท คิดเป็น ร้อยละ 78.04 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2565 ซึ่งได้หักประมาณการค่าใช้จ่ายเดือนกันยายนไว้เรียบร้อยแล้ว)

การดำเนินงานในกิจกรรมมีลักษณะการใช้งบประมาณ ดังนี้

1.) ใช้งบประมาณตามประเภทที่ได้รับจัดสรร

2.) การเปลี่ยนแปลงการใช้งบประมาณ เช่น นำงบประมาณในแต่ละกิจกรรมมารวมกันเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรวมกับเงินที่ได้รับจัดสรรเพื่อให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม หรือขออนุมัติใช้งบประมาณในกิจกรรมที่ไม่ได้จัดเพื่อนำมาจัดกิจกรรมที่อยู่นอกแผนปฏิบัติการ รวมทั้งขออนุมัติงบประมาณจากเงินสำรองจ่ายเพื่อจัดกิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการ ส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ทันต่อสถานการณ์ และกำหนดเวลา

6. ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายในโรงเรียน สามารถสะท้อนความคิด (Reflection) การดำเนินกิจกรรมตามโครงการหรืองานประจำของหน่วยงานที่มีในแผนปฏิบัติการหรือกิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการได้หลากหลายช่องทาง เช่น การมาติดต่อที่สถานศึกษา การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) การโทรศัพท์ การส่งทางกลุ่มไลน์ของงานแผนงาน การส่งทางกลุ่มไลน์ของกลุ่มบริหารงบประมาณ และแบบรายงานผลการดำเนินงาน ฯลฯ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางานในปีต่อไป

7. การจัดทำแผนปฏิบัติการโดยใช้โปรแกรมการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งผลให้การประมวลผลรวดเร็วถูกต้อง และเชื่อมโยงกับงานจัดซื้อจัดจ้างสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ทันที

8. การใช้ระบบโปรแกรม School ICT ในการปฏิบัติงานส่งผลให้การทำงานถูกต้อง รวดเร็ว เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้

3. จุดเด่น

สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

4. จุดควรพัฒนา

1. การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้โรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ปกติ

2. การพัฒนาครูให้มีทักษะการใช้ดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก รวมทั้งทักษะในการออกแบบการเรียนรู้ บูรณาการ และการสร้างให้นักเรียนเป็นนักคิดและนักพัฒนาซึ่งเป็นทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 รวมทั้งทักษะในการใช้ภาษาที่สองเพื่อการสื่อสาร และกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. แผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566–2568



2. แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และปฏิทินปฏิบัติงานโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ.2566





3. การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ 2566-2568 และแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ห้องวชิรุณหิศ อาคาร 10 ชั้น 2 วันที่ 15 ธันวาคม 2565







ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา



งานประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ โดยมีกระบวนการพัฒนาตาม Quality Model ดังนี้

Q: Quality คุณภาพ

Quality Control: การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกเป็น 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาและเตรียมการดังนี้ 1.1) ตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา 1.2) ให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 1.3) ตั้งคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ
2. วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้ 2.1) กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2.2) สร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน 2.3) จัดทำสารสนเทศสภาพปัจจุบัน (ข้อมูลพื้นฐาน) 2.4) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามแผนพัฒนาสถานศึกษา 2.5) จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา 2.6) ประเมินสภาพปัจจุบันของสถานศึกษาตามมาตรฐาน และ 2.7) จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
3. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแผนดังนี้ 3.1) ปฏิบัติตามมาตรฐาน

การปฏิบัติงาน และแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และ 3.2) นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Quality Audit: การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพ โดยการ

4. ตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังนี้ 4.1) แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ 4.2) กำหนดระยะเวลาและแนวทางการตรวจสอบ 4.3) ประเมินสภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษาหลังจากปฏิบัติงานไปได้ระยะเวลาหนึ่ง และ 4.4) จัดทำสารสนเทศแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5. พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังนี้ 5.1) ปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5.2) ติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษา 5.3) สรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศ (ข้อมูลพื้นฐาน) และรายงานการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และ 5.4) พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Quality Assessment: การประเมิน และ Quality Accreditation: การรับรองคุณภาพ

6. เตรียมการเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษาดังนี้ 6.1) จัดเตรียมหลักฐาน และข้อมูลต่าง ๆ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 6.2) ถ้าได้รับการรับรอง และได้ใบรับรองแสดงว่าสถานศึกษารักษามาตรฐานคุณภาพให้คงไว้ และรายงานผลการประเมิน

U: Unity เป็นหนึ่ง

ความเป็นหนึ่งเดียวของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยมุ่งเน้นมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด

A: Ability เอาใจใส่หน้าที่ด้วยความสามารถ

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยการทำจัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม และมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

L: Leader สู่ความเป็นผู้นำ

ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) และผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) ในการคิด การทำงานที่เป็นระบบ และมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน

I: Initiative หาแนวทางใหม่มาเริ่มต้น

นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตลอดจนกลุ่มบริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกลุ่มงานต่าง ๆ

T: Trace การติดตาม

1. การรับฟังเสียงของครู ผู้ปกครอง ชุมชน รวมถึงนักเรียน โดยการพูดคุยกันเพื่อให้ความต้องการของทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

2. การกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนด

3. การตรวจสอบ และทบทวนภายในดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษา รวมถึงการติดตามตรวจสอบ และทบทวนจากหน่วยงานต้นสังกัด

Y: Yield ผลงานเป็นที่ประจักษ์ และปฏิบัติงานโดยเน้นกระบวนการพัฒนาคุณภาพ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย
2. ครูได้รับการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพจนมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น
3. สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
4. ชุมชนให้การยอมรับและสนับสนุนสถานศึกษาในทุกๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง

3. จุดเด่น

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. สถานศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

1) รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ จากการประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 11 ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก



2. ผู้บริหารได้รับรางวัล ดังนี้

1) โล่รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2565



3. ผู้เรียนได้รับรางวัล ดังนี้

1) รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระดับชาติ ครั้งที่ 18



2) รางวัลรองชนะเลิศระดับมัธยมศึกษาและปวช. การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์วันเด็กแห่งชาติ ปี 2566



3) รางวัลเยาวชนคนสร้างชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2565 สาขาการศึกษาและความเป็นเลิศด้านวิชาการ



4) รางวัลเยาวชนคนสร้างชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2565 สาขาศิลปะการแสดง วัฒนธรรม และดนตรี



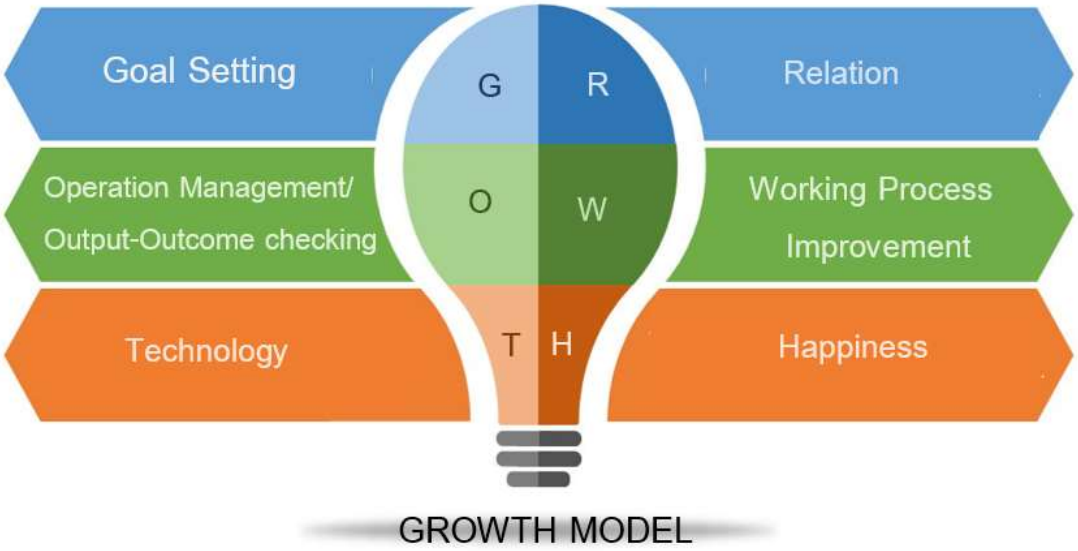
5) รางวัลเพชรรัตนชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566 สาขาต้นแบบเยาวชนจิตอาสาผู้ทำคุณประโยชน์ ต่อสังคมและประเทศชาติดีเด่น เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ และวันครูแห่งชาติ ประจำปี 2566



ประเด็นพิจารณาที่ 3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ดำเนินการปฏิบัติงานโดยใช้ GROWTH Model ซึ่งเป็นระบบที่ใช้ในการบริหารงานบนพื้นฐานคุณภาพ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังนี้



G : Goal Setting (การกำหนดเป้าหมาย) ในการกำหนดเป้าหมายของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้นำผลจากการวิเคราะห์แผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรแกนกลางฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายทางการศึกษาของรัฐบาล/กระทรวง วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม อัตลักษณ์ของโรงเรียน และผลจากการปฏิบัติงานครั้งก่อน (การบริหารและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา) มาเป็นแนวทางสำหรับการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งวางแผนในการดำเนินงาน กำหนดขอบเขตของงาน กำหนดโครงสร้างของงาน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ปฏิทินและแผนในการปฏิบัติงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

R : Relation (การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในองค์กร) ในการทำงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ต้องทำงานร่วมกับทุกคนในโรงเรียน เพราะฉะนั้นในการดำเนินงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนจึงต้องสร้างสัมพันธ์ที่ดี การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ในการให้บริการ เผยแพร่ข้อมูล การให้คำปรึกษา และประสานงานกับกลุ่มงานอื่น ๆ ในการปฏิบัติงานทางด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีในการทำงาน และลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

O : Operations Management (การบริหารจัดการงาน) **Output/Outcome Checking** (การตรวจสอบผลผลิต/ผลลัพธ์)

Operations Management (การบริหารจัดการงาน) จากการกำหนดเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินงาน และการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร เป็นหลักการดำเนินงานการปฏิบัติงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยการประสานงานการทำงานกับคณะกรรมการการทำงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปกระจายข้อมูล นำไปสู่การปฏิบัติยังกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่อไป

Output-Outcome Checking (การตรวจสอบผลผลิต/ผลลัพธ์) การศึกษาผลการดำเนินงานของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ความสอดคล้องในการทำงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป โดยการศึกษานี้ ศึกษาได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน การสะท้อนกลับของบุคลากรทางการศึกษา

W : Working Process Improvement (การปรับปรุงกระบวนการทำงาน) นำผลและปัญหาจากการดำเนินงานมาพัฒนาปรับปรุง แก้ไขเพื่อให้การทำงานครั้งต่อไปเกิดผลที่ดียิ่งขึ้น

T : Technology (การนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบการทำงาน) การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในช่วงปีการศึกษา 2565 ที่เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 (COVID-19) ทำให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน รวมทั้งนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ด้วย

H : Happiness (ความสุข) เน้นหลักการทำงานอย่างมีความสุข โดยจำแนกเป็น 2 ด้าน คือ การยืดหยุ่น หากการดำเนินงานยึดมั่น หรือตึงเกินไป ก็จะสร้างความตึงเครียดในการทำงาน เพราะฉะนั้นในเรื่องหรือประเด็นที่สามารถลดหรือหย่อนได้อย่างมีเหตุผล ก็จะยืดหยุ่นตามบริบทเนื้องานที่ทำให้ได้ สำหรับประเด็นด้านการเรียนการสอน ควรคำนึงถึงการตอบสนองความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมศักยภาพความสามารถทั้งทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์ ให้ผู้เรียนเจริญเติบโตอย่างมีความสุข

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ และเต็มความสามารถทั้งด้านวิชาการ และด้านทักษะต่างๆ
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

3. จุดเด่น

การมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของชุมชน โรงเรียน และความสามารถของผู้เรียน

4. จุดควรพัฒนา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อตอบโจทย์หน่วยงานต้นสังกัด

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีพุทธศักราช 2565
2. ประมวลรายวิชา (วก.05) ปีการศึกษา 2565
3. รายละเอียดการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียน (วก.07) ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565



หน้าเว็บไซต์งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง



หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีพุทธศักราช 2565





ประมวลรายวิชา (วก.05) ปีการศึกษา 2565

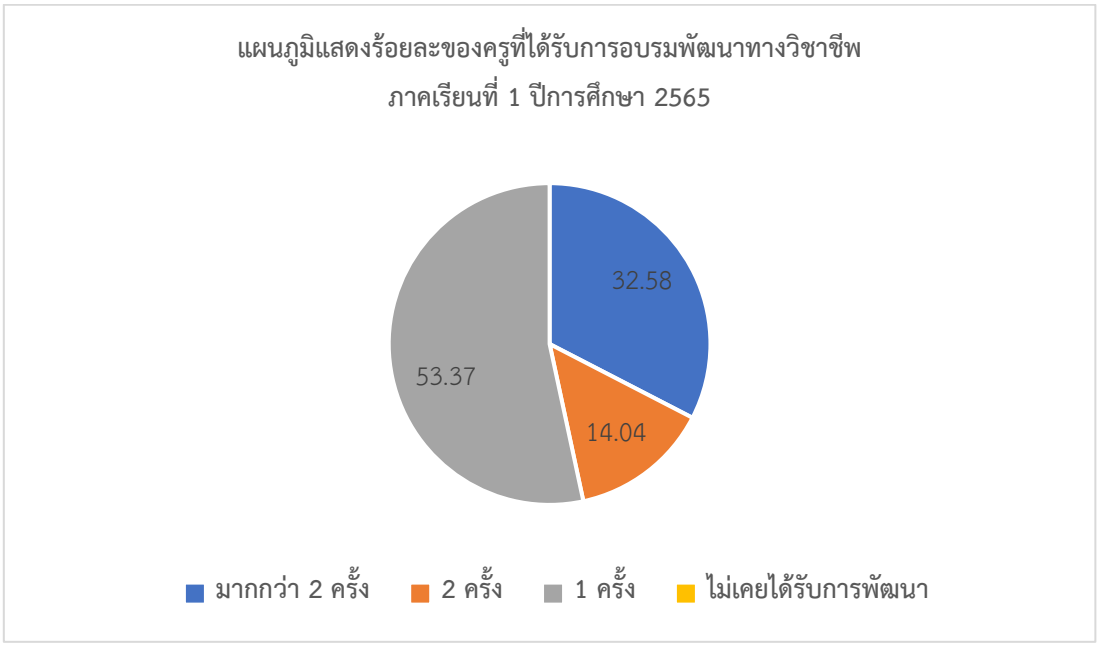


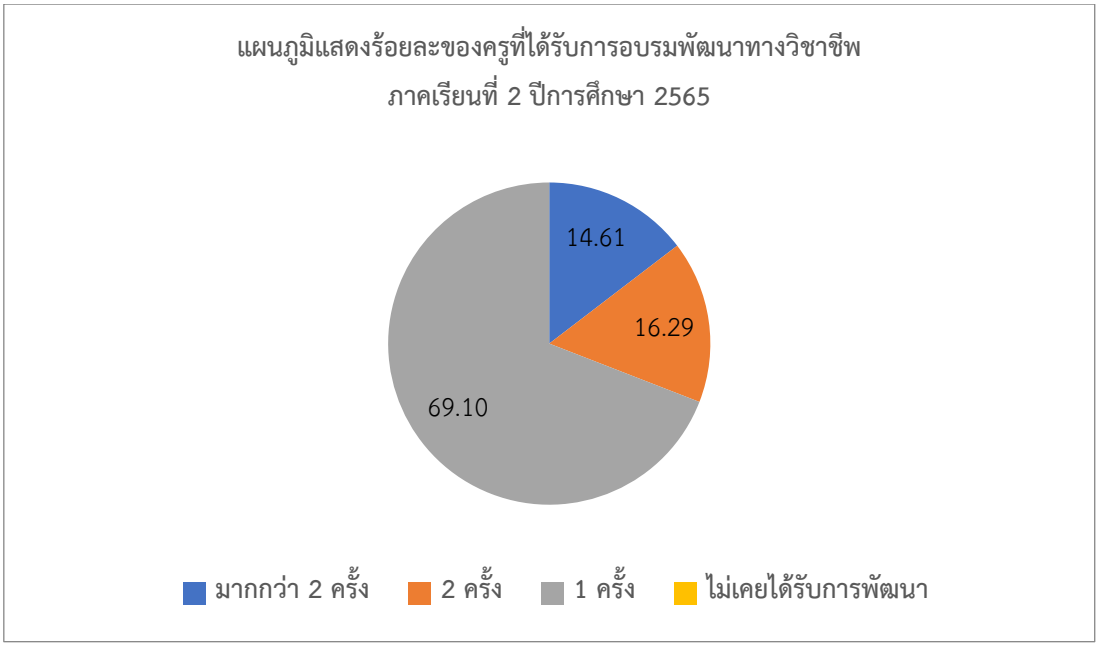


รายละเอียดการจัดการเรียนการสอนประจำภาคเรียน (วก.07) ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

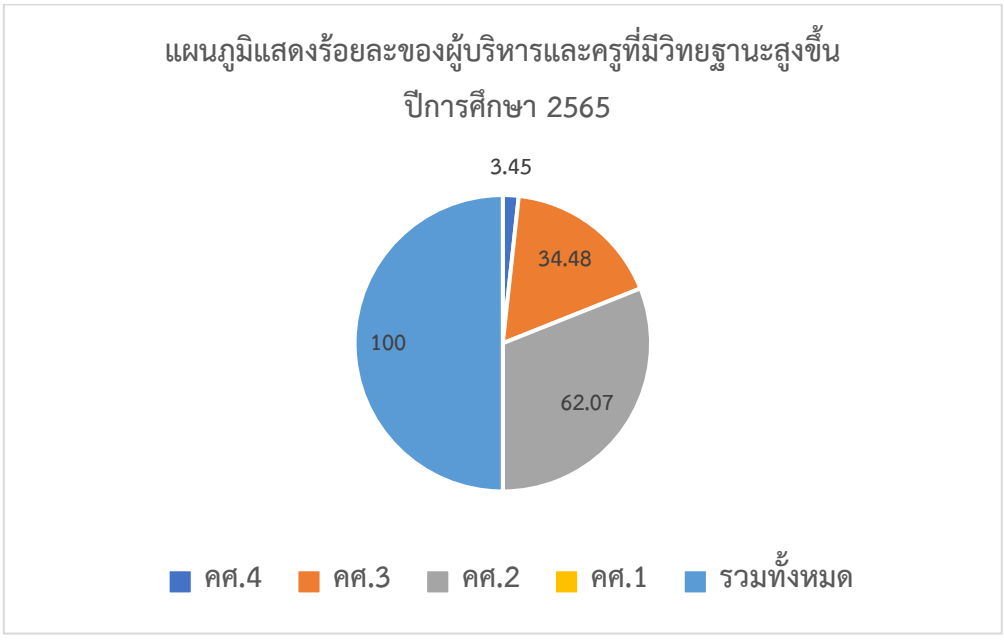
ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (คน)	จำนวนครั้งที่ครูเข้าอบรม							
		ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
		มากกว่า 2 ครั้ง	2 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่เคย	มากกว่า 2 ครั้ง	2 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่เคย
ภาษาไทย	18	4	2	12	-	2	3	13	-
คณิตศาสตร์	24	9	2	13	-	6	1	17	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	18	6	21	-	6	11	28	-
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	19	7	3	9	-	2	4	13	-
สุขศึกษาและพลศึกษา	12	3	-	9	-	-	1	11	-
ศิลปะ	12	1	-	11	-	-	-	12	-
การงานอาชีพ	13	2	3	8	-	3	-	10	-
ภาษาต่างประเทศ	29	10	8	11	-	6	5	18	-
แนะแนว	6	4	1	1	-	1	4	1	-
รวมจำนวน	**178**	**58**	**25**	**95**	**-**	**26**	**29**	**123**	**-**
ร้อยละ	**100**	**32.58**	**14.04**	**53.37**	**-**	**14.61**	**16.29**	**69.10**	**-**





ตำแหน่ง	จำนวนผู้บริหารและครูที่มีวิทยฐานะสูงขึ้น ปีการศึกษา 2565	ร้อยละ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ (คศ.4)	1	3.45
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	10	34.48
ครูชำนาญการ (คศ.2)	18	62.07
ครู (คศ.1)	-	-
รวมทั้งหมด	**29**	**100**



1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวังส่งเสริมและพัฒนาครูให้ปฏิบัติตามบบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการสอนอย่างเต็มเวลาและเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเน้นให้ครูสอนตรงตามวุฒิการศึกษา ความถนัด ความสามารถ มีการจัดอบรมพัฒนาครูเพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้นในทุกภาคเรียน รวมถึงส่งเสริมการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานภายนอกตลอดปีการศึกษา นอกจากนี้ยังมุ่งปลูกฝังให้ครูเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติและยึดมั่นหลักธรรมที่ตนนับถือตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้เป็นผู้รับผิดชอบต่อหน้าที่ เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง และพัฒนาให้ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โดยส่งเสริมการจัดทำวิทยฐานะตามแนวทาง ว17/2552 และ ว21/2560 สำหรับคุณครูที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำวิทยฐานะเกณฑ์ใหม่ตามแนวทาง ว9/2564 และการดำเนินการในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่าน จัดทำระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงและระบบจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครูในการบันทึกข้อมูลผลการพัฒนางานตลอดทั้งปีงบประมาณ กรรมการผู้ประเมินสามารถเข้าสู่ระบบการประเมินได้โดยง่ายและประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงได้อย่างมีมาตรฐาน









2. ผลการพัฒนา

จากการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ส่งผลให้ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบภาระที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มเวลาเต็มความสามารถ และได้รับวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565 มีข้าราชการครูได้รับเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

ได้รับเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ดร.ประวัติ สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

ได้รับเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

1. นางสาวญาณวรรณ์ ไชยโย กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
2. นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
3. นางสาวจารุวรรณ สุวรรณาลัย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
4. นางสาววรชพร ศรีไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
5. นางสาวเรณู เบ้าวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. นางสาวน้ำฝน ศรีนวล กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. นายไชยา พรมโส กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. นางสาวประภัสสร ดลดุสิตา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10. นายวัฒนพงศ์ วรคุณวิศิษฏ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ได้รับวิทยฐานะชำนาญการ

1. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. นายธีรพงษ์ ทับทิมบัว กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
3. นางสาวมณีนุช จันหอม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
4. นายธีระวัฒน์ หนูขาว กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
5. นางสาวจิตติกานต์ คำมะสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
6. นางสาวสุมิตรา ส่งศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. นางสาวมยุรา ภารประดิษฐ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
8. นางสาวสุธารี คำจีนศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. นางนาราพรรธน์ บุญเวียง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10. นางอบพวรรณ์ รณชิตพานิชยกิจ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11. นายอธิวัฒน์ สิมบุตร กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12. นายชำนาญ เปตามะนัง กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13. นางสาวลลิตา คำแก้ว กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
14. นายภุชงค์ พุแค กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15. นางสาวปิยวรรณ ภัทรพิบูล กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
16. นายเด่นพงศ์ ศรีพัฒนะพิพัฒน์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
17. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
18. นางสาวทัชชา โพธิ์อุดม กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

นอกจากนี้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนหอวัง ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำวิทยฐานะเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับคุณสมบัติของตนเอง สามารถจัดทำรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเพื่อประกอบการประเมินได้อย่างสะดวก โดยในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนหอวังมีข้าราชการครูที่ได้รับที่ผ่านการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA แล้วทั้งสิ้นจำนวน 45 คน โดยมีสถานะการประเมินดังนี้

รายงานสถานะการยื่นขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะผ่านระบบ DPA ของข้าราชการครูโรงเรียนหอวัง

ในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่าน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ข้อมูล ณ วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

วิทยฐานะที่ขอ	จำนวน	สถานะ			
		ประเมินเสร็จสิ้น รอเข้า อกคศ.	อยู่ระหว่างการประเมิน	รอคัดเลือกกรรมการ	ส่งคำขอ
เชี่ยวชาญพิเศษ	1				1
ชำนาญการพิเศษ	11	2		8	1
ชำนาญการ	33	11	1	18	3
รวม	45	13	1	26	5

3. จุดเด่น

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. โรงเรียนหอวังมีระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงผ่านระบบออนไลน์ที่สามารถทำการบันทึกข้อมูลและกรรมการประเมินผลผ่านระบบได้ทันที





2. ครูโรงเรียนหอวังได้รับการเลื่อนวิทยฐานะตามช่วงเวลาที่เหมาะสม


























ประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

กลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนหอวัง ดำเนินงานโดยใช้รูปแบบ **“SMILE PLUS Model”** ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ที่ว่า **“ร่วมใจพัฒนาคุณภาพ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มุ่งสู่การศึกษาที่ทันสมัย เพิ่มพูนวิสัยทัศน์กว้างไกล ตระหนักในจิตสำนึกที่ดีงาม”** ทั้งนี้ รูปแบบการดำเนินงานตอบสนองต่อการพัฒนางานอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน มีความปลอดภัยตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) และสอดคล้องตามวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

1.1 SMILE

1.1.1 ขั้นวางแผน (P : Plan)

S : Service mind (มีใจรักบริการ) บุคลากรภายในกลุ่มบริหารทั่วไปมีใจรักในงานบริการ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน โดยมีการวางแผนกำหนดกิจกรรม/โครงการพัฒนาและปรับปรุงด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร เพื่อให้มีองค์ความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชา ส่งเสริมให้การดำเนินงานด้านการงานต่างๆ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง และวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ในประเด็น **“ตระหนักในจิตสำนึกที่ดีงาม”**

1.1.2 ขั้นดำเนินการ (D : Do)

M : Management (บริหารจัดการ) มีการบริหารจัดการโดยดำเนินการประชุมเพื่อรับฟังปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ รวมถึงประชุมเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ กระบวนการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ที่ได้รับอนุมัติและจัดสรรงบประมาณ สำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลการขอรับบริการด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน ตลอดจนมีการประสานงานไปยังกลุ่มบริหาร/กลุ่มงาน หรืองานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินกิจกรรม/โครงการตามกำหนดเวลาในปฏิทินปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ในประเด็น **“เสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้”**

1.1.3 ขั้นตรวจสอบ (C : Check)

I : Improvement (ปรับปรุง/พัฒนา) มีกระบวนการในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพในการให้บริการด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน

การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน รวมถึงประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนในการให้ความร่วมมือในการพัฒนางาน ทั้งนี้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ในประเด็น **“มุ่งสู่การศึกษาที่ทันสมัย”**

L : Learning (เรียนรู้สิ่งใหม่) มีกระบวนการในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่ถูกต้อง มีการประสานงานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในการให้ความร่วมมือประเมิน ตรวจสอบด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านอุปกรณ์ วัสดุครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน ด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ เพื่อเรียนรู้มาตรฐาน ระดับคุณภาพของกิจกรรม/โครงการ ทั้งนี้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ในประเด็น **“เพิ่มพูนวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล”**

1.1.4 ขั้นประเมินผล (A : Act)

E : Empowerment Evaluation (การประเมินเพื่อส่งเสริมความสำเร็จ) มีกระบวนการและดำเนินการในการประเมินความพึงพอใจการให้บริการด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไป ในประเด็น **“ร่วมใจพัฒนาคุณภาพ”** บนพื้นฐานการทำงานที่มีความสุขในการทำงานร่วมกัน และผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการรับบริการ

1.2 PLUS

1.2.1 ขั้นวางแผน (P : Plan)

P : Policy (นโยบาย) มีการศึกษานโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรค กรุงเทพมหานคร กรมอนามัย เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาดำเนินการจัดทำนโยบาย/แนวปฏิบัติ ในการดำเนินการด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน การให้บริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านโภชนาการ ตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน โดยกลุ่มบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนางาน การบริการด้านต่างๆ ตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

1.2.2 ขั้นดำเนินการ (D : Do)

L : Leap (ความกระตือรือร้น) มีการเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ พร้อมทั้งติดตามข้อมูล ข่าวสาร ความเคลื่อนไหว ในการรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ พร้อมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพ รวดเร็ว และปลอดภัย

1.2.3 ขั้นตรวจสอบ (C : Check)

U : Upgrade (ยกระดับคุณภาพ/มาตรฐาน) มีกระบวนการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและคุณภาพ ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด เช่น นโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) มาตรฐานน้ำประปา มาตรฐานด้านสุขาภิบาลอาหาร (Clean food good taste)

1.2.4 ขั้นประเมินผล (A : Act)

S : Statistics (สถิติ) มีกระบวนการในการตรวจสอบ ติดตาม และรวบรวมข้อมูล เพื่อรายงานข้อมูลการพัฒนาคุณภาพงาน/บริการ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน รายงานให้ผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ



2. ผลการพัฒนา

โรงเรียนหอวัง มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล และมีความปลอดภัย สอดคล้องตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) มีความสะอาด ร่มรื่น ใช้งานสะดวก และมีบรรยากาศที่ส่งเสริม เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

1. ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพน้ำประปา จากฝ่ายคุณภาพน้ำ การประปานครหลวง
2. ผ่านการรับรองมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร (Clean Food Good Taste)
3. ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดคิดดีจัดการขยะในโรงเรียน ในโครงการ “คิด (ดี) กับ GC”
4. จัดกิจกรรมค่ายเยาวชนหอวังอนุรักษ์พลังงาน ครั้งที่ 2 ร่วมกับค่ายคิด (ดี) กับ GC



3. จุดเด่น

1. มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
2. มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สะดวกต่อการเข้าถึงและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4. จุดควรพัฒนา

การจัดสรรงบประมาณและบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะสาขาเพื่อการบริหารความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. สภาพแวดล้อมร่มรื่น สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีมาตรฐานสอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School)
2. มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สะดวกต่อการเข้าถึงและเทคโนโลยีที่ทันสมัย






3. ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพน้ำประปา จากฝ่ายคุณภาพน้ำ การประปานครหลวง
4. ผ่านการรับรองมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร (Clean Food Good Taste)



5. ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดคิดดีจัดการขยะในโรงเรียน ในโครงการ “คิด (ดี) กับ GC”





6. บุคลากรเข้ารับการพัฒนาจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กิจกรรมโครงการห้องเรียนสีเขียว ประจำปี 2566 “ขับเคลื่อนพลังเยาวชนสู่สังคมคาร์บอนต่ำ” รุ่นที่ 1/2566



ประเด็นพิจารณาที่ 6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวังดำเนินการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ โดยงานสารสนเทศร่วมกับงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีและงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการโดยใช้ OVERSEE Model โดยมีกระบวนการดำเนินการดังนี้

O – Observe สังเกต เป็นขั้นของการสังเกตปัญหา ศึกษาบริบทของโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

V – Vary เปลี่ยนแปลง ออกแบบผลลัพธ์ให้ตรงตามความต้องการไม่ว่าจะเป็นในรูปของอุปกรณ์หรือโปรแกรม

E – Embody รวบรวมข้อมูลให้เพียงพอ อำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ตามที่ได้ออกแบบไว้

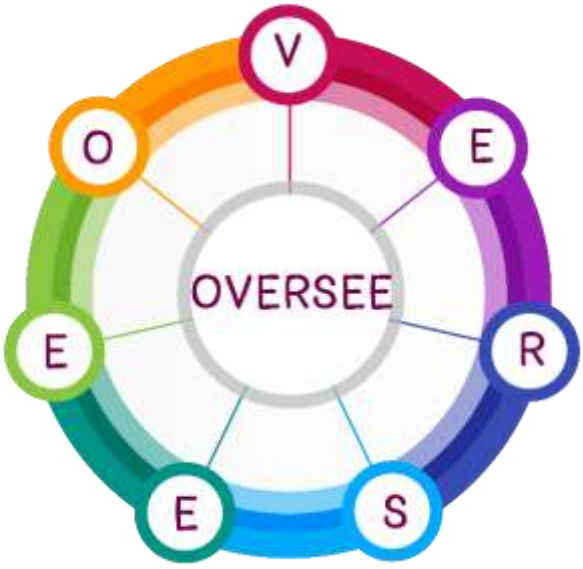
R – Revise พัฒนา ปรับปรุง พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการใช้งาน

S – Sample ทดลองใช้ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อดูความเหมาะสม

E – Examine ตรวจสอบ ดูผลลัพธ์การทำงานว่าสอดคล้องตรงตามความต้องการหรือไม่

E – Expand ขยายผล นำไปใช้กับครูทั้งโรงเรียน แก้ไขเปลี่ยนแปลงถ้ายังไม่ตรงตามความต้องการ

OVERSEE Model เตรียมความพร้อมทางด้านเทคโนโลยี โดยงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจัดเตรียมความพร้อมทางด้านฮาร์ดแวร์เพื่อเชื่อมโยงระบบเครือข่าย ใช้เป็นฐานในการทำงาน จากนั้นงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีออกแบบระบบเทคโนโลยีในด้านซอฟต์แวร์ และงานสารสนเทศเป็นผู้ออกแบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล



2. ผลการพัฒนา

โรงเรียนหอวังมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยี มีระบบ LAN และ WIFI ครอบคลุมทุกพื้นที่ในโรงเรียน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงมีเพียงพอต่อการใช้งาน มีระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน รวดเร็ว แม่นยำ เชื่อถือได้ ลดการใช้กระดาษ ตัวอย่างเช่น ระบบลงทะเบียนกิจกรรมชุมนุม ระบบสารสนเทศดิจิทัล ระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ ระบบรับสมัครผู้เรียน เป็นต้น

ด้านการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบออนไลน์ มีการนำแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาใช้ร่วมในการเรียนการสอน ทำให้ครูและผู้เรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จุดเด่น

ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ความสะดวก รวดเร็ว และได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน

4. จุดควรพัฒนา

ควรมีการรวมระบบงานทั้งโรงเรียนเป็นเครือข่ายเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานครู

5. ผลงานเชิงประจักษ์

การจัดเก็บข้อมูลได้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันโดยใช้โปรแกรมต่างๆ






ระบบ LAN และ WIFI ครอบคลุมทุกพื้นที่ในโรงเรียน



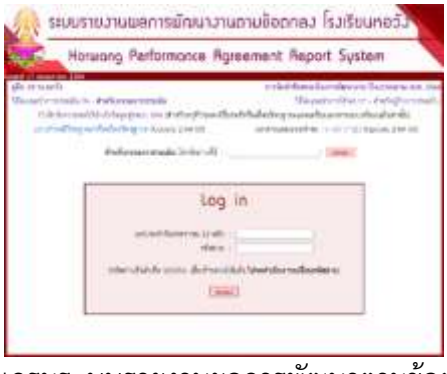


การจัดการเรียนรู้ มีการนำแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาใช้ร่วมในการเรียนการสอน

การจัดเก็บข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน รวดเร็ว แม่นยำ เชื่อถือได้ ลดการใช้กระดาษ



โปรแกรมประเมินผลชุมนุมออนไลน์



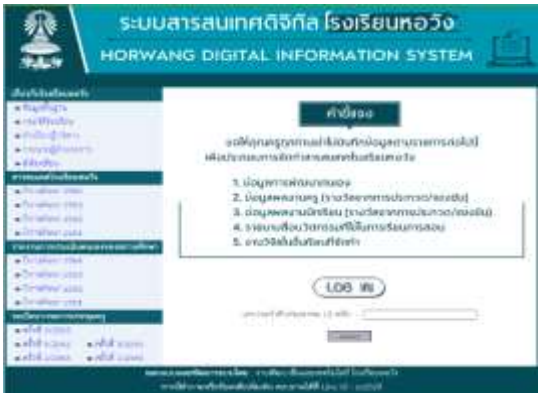
โปรแกรมระบบรายงานผลการพัฒนาตามข้อตกลงฯ



โปรแกรม My Office



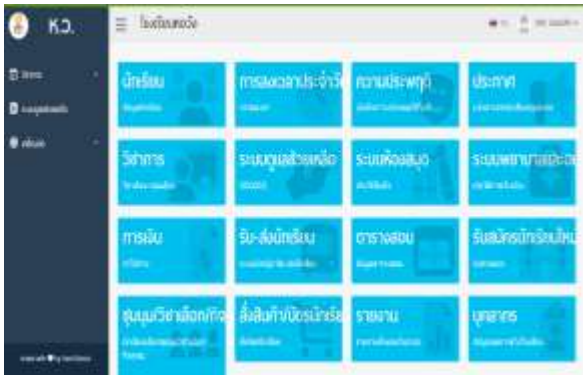
โปรแกรม School Billing



โปรแกรมระบบสารสนเทศดิจิทัล



โปรแกรมระบบบริหารพัสดุและสินทรัพย์ (StarSoftWare)



โปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษาครบวงจร (NextSchool)



การเข้าถึงโปรแกรมต่าง ๆ ในหน้า website โรงเรียนหอวัง

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00	100.00
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	98.45	98.87	98.89
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม	100.00	10000	100.00
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	98.12	98.04	97.89
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	96.34	97.53	98.57
สรุประดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ยอดเยี่ยม**	**98.58**	**98.89**	**99.07**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2563	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม	98.50	100.00
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	96.76	98.45
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม	95.50	100.00
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	96.47	98.12
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	94.04	96.34
สรุประดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ยอดเยี่ยม**	**96.25**	**98.58**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2564	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	97.32	98.87
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม	100.00	10000
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	97.02	98.04
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	94.81	97.53
สรุประดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ยอดเยี่ยม**	**97.83**	**98.89**

องค์ประกอบประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ	ปีการศึกษา 2565	
		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	97.34	98.89
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ยอดเยี่ยม	100.00	100.00
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	97.04	97.89
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	94.83	98.57
สรุประดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	**ยอดเยี่ยม**	**97.84**	**99.07**

ประเด็นพิจารณาที่ 1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ACTIVE Model



A - Active หมายถึง การสร้างความกระตือรือร้นให้กับผู้เรียน

C - Collaboration หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจ

T - Teamwork หมายถึง การทำงานเป็นทีม

I - Integrated thinking หมายถึง การร่วมคิดแบบบูรณาการ ผสานจินตนาการอย่างสร้างสรรค์

V - V (We) share หมายถึง การนำเสนอผลงาน แบ่งปันประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

E - Evaluation หมายถึง การประเมินผล สรุปความคิด สร้างองค์ความรู้

ตัวอย่างเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้แก่ 1) การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) 2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning Group) 3) การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-Led Review Sessions) 4) การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) 5) การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or Reactions to Videos) 6) การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student Debates) 7) การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student Generated Exam Questions) 8) การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning) หรือการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning)



9) การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze Case Studies) 10) การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept Mapping) 11) การเรียนรู้ผ่านการทำงาน (Work-Based Learning) 12) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-Based Learning) และ 13) การเรียนรู้ผ่านการแก้ปัญหา (Problem-Based Learning)

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2. ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามศักยภาพและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งเป็นทักษะจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต

3. ผู้เรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตามศักยภาพ ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต

4. ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐานในการเรียน เช่น การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

6. ครูและบุคลากรทางการศึกษาออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ สอดคล้องกับระยะเวลา และร้อยเรียงกันอย่างเป็นระบบทั้งภาคเรียน

7. ครูจัดเนื้อหาและประเด็นที่น่าสนใจ อีกทั้งมีการบูรณาการข้ามวิชาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ตลอดจนสามารถวางแผนการติดตามการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ

8. ครูเลือกสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สอดคล้องกับความต้องการและความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

9. ครูใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning

10. การเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นสูงจึงทำให้ครูมีอิสระในการจัดการเรียนรู้เนื้อหาส่วนอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

11. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู

12. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพทั้งทางวิชาการและทักษะต่าง ๆ ในการเข้าร่วมแข่งขันในระดับสากล

3. จุดเด่น

ผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองและต่อยอดผลงานอย่างต่อเนื่อง

4. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรเปิดเวที (Platform) ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง



2. ครูได้รับรางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ด้านการจัดการเรียนการสอน จากการเข้าร่วมการส่งนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ระดับประเทศ



3. ครูผู้สอนได้รับรางวัลชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รางวัลรองชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จากการประกวดคัดเลือกหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เป็นแบบอย่างระดับเขตพื้นที่การศึกษา รอบตัดสิน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2





ประเด็นพิจารณาที่ 2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา



L : Listen ประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดแนวทางการทำงานรับฟังข้อมูลความต้องการของแต่ละศูนย์การเรียนรู้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน ให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

E : Engage คณะกรรมการแหล่งเรียนรู้มีส่วนร่วมในการทำงาน ตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ กระบวนการพัฒนาโดยรูปแบบโมเดล

A : Apply ใช้ประยุกต์ ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

R : Reflect สะท้อนการทำงาน ติดตามตรวจสอบ จากการประเมินผล การทำแบบสำรวจต่างๆ

N : Notify แจ้งผลการติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ

2. ผลการพัฒนา

1. โรงเรียนหอวังมีแหล่งเรียนรู้ที่พร้อมรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์
2. แหล่งเรียนรู้ได้รับการพัฒนาด้านศักยภาพ และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนหอวังมีสื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทันสมัย
4. ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ผู้เรียนได้เข้าใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศที่ดี และทันสมัย
6. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ 14 แหล่ง ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแหล่งสืบค้นข้อมูลที่รองรับความต้องการของผู้เรียน





3. จุดเด่น

สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ได้ แหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล

4. จุดควรพัฒนา

1. ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในห้องสมุด ให้มีความสวยงาม ทันสมัยมากขึ้น
2. พัฒนาการให้บริการเป็นระบบ RFID ทั้งระบบ





5. ผลงานเชิงประจักษ์

1. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
2. เปิดบ้านหอวัง
3. ต้นไม้รักการอ่าน





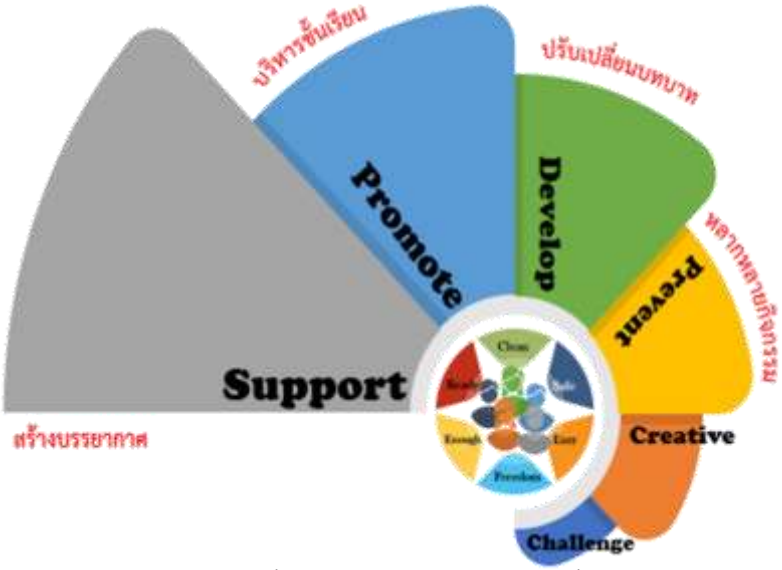




ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวัง ดำเนินการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกโดยส่งเสริมให้ครูเรียนรู้กระบวนการและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อตอบสนองสมรรถนะของผู้เรียน 5 สมรรถนะ คือทักษะการวิเคราะห์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะในการแก้ปัญหา และทักษะการใช้ชีวิตประจำวัน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบวกในชั้นเรียน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning ปรับเปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอนหรือผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวกและเรียนรู้ไปพร้อมกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีรูปแบบต่างๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสุข ความสนุกสนาน อยากเรียนรู้ และเกิดความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างครูกับผู้เรียน ผู้เรียนยังมีส่วนร่วมในการสร้างข้อตกลงกับครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียน อีกทั้งยังร่วมกับครูในการจัดมุมประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา ดูแลอย่างใกล้ชิด และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อปลูกฝังทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข



การสนับสนุน (Support) โดยครูเป็นผู้สนับสนุนให้ห้องเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ การให้ผลย้อนกลับและการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

การส่งเสริม (Promote) เพื่อให้ผู้เรียน 1) การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น 2) มีลักษณะนิสัยที่ดี 3) มีระเบียบวินัย เช่น ห้องเรียนสะอาด จัดโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน 4) มีสุขภาพที่ดี เช่น มีแสงสว่างที่เหมาะสม มีขนาดโต๊ะและเก้าอี้ที่เหมาะสม 5) เกิดการเรียนรู้และมีความสนใจในบทเรียนมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดมุมวิชาการ การจัดป้ายนิเทศ และ 6) มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและการมาโรงเรียน

การพัฒนา (Develop) โดยพัฒนา 1) ผู้เรียนให้มีศักยภาพในการจัดการและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 2) สภาพแวดล้อมของห้องเรียนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายการป้องกัน (Prevent)

โดยครูคาดการณ์ และมองอนาคตในด้านต่างๆ เช่น สุขภาพ ความปลอดภัย การบริโภค ฯลฯ เพื่อจัดกิจกรรมรองรับที่มีความหลากหลายอันเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอย่างรู้เท่าทัน

การสร้างสรรค์ (Creative) ความคิดใหม่ ๆ ตลอดจนนวัตกรรมที่ส่งผลต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

ความท้าทาย (Challenge) โดยครูกระตุ้นให้กำลังใจผู้เรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการทำงานและเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง พยายามทำงานให้สำเร็จ

2. ผลการพัฒนา

1. ครูวางแผนบริหารการจัดการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาตามเกณฑ์เป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพและเต็มความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ

3. ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชาวางแนวทางดูแลช่วยเหลือผู้เรียนร่วมกัน ทั้งการติดตามเยี่ยมบ้านกิจกรรมโฮมรูมเพื่อแนะนำและร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4. ผู้เรียนและครูได้รับการพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ

5. ผู้เรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดความไว้ใจและลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

6. ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการชั้นเรียนเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้

3. จุดเด่น

สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์

1. การจัดชั้นเรียนและการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ Active Learning





2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข







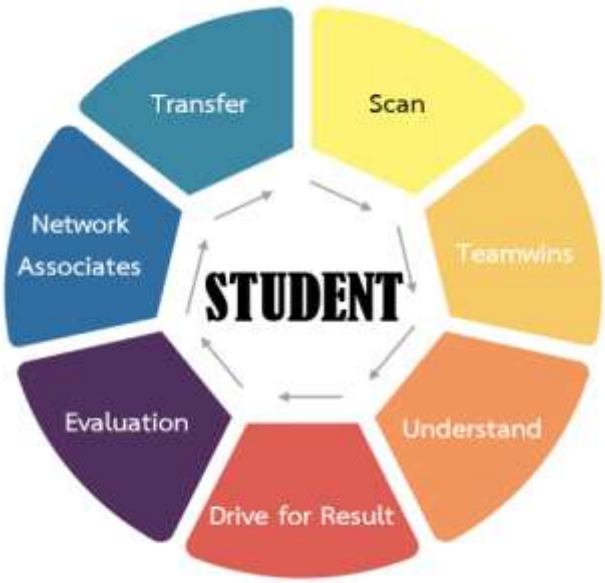





ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (เพิ่มเติม) ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

งานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ยึดแนวทางขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้ STUDENT Model ซึ่งสอดรับกับ 6S1E Model ระบบบริหารงานระบบคุณภาพ ตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐาน PDCAA เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็น **เด็ก 3 ดี** ที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์สังคมและสติปัญญา รวมถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม และการมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง



S : Scan (การวางแผนตามกระบวนการ) โดยการดำเนินงานตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยยึดหลัก 5S ได้แก่ **Step (ขั้นตอน กระบวนการ)** การศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียน การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและแก้ปัญหาผู้เรียน และการส่งต่อ **Screen (การคัดกรอง)** โดยให้ครูที่ปรึกษาคัดกรองผู้เรียนในด้านพฤติกรรม ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการเรียน โดยใช้เครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในการจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ดังนี้ กลุ่มวางใจ กลุ่มห่วงใย และกลุ่มใกล้ชิด **Solution (การป้องกัน แก้ไข)** โดยการให้คำปรึกษาเบื้องต้นและการจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันแก้ไข ตลอดจนขอร่วมมือและสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน **Student Protection (การคุ้มครองผู้เรียน)** โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้เรียน การควบคุมความประพฤติโดยใช้ระเบียบความประพฤติผู้เรียนเป็นแนวทางในการปฏิบัติ **Support (การสนับสนุนส่งเสริมผู้เรียน)** โดยครูที่ปรึกษา หัวหน้าคณะ หัวหน้าระดับ และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนเพื่อส่งเสริมผู้เรียนตามความถนัด และความสามารถเต็มตามศักยภาพ

T : Teamwins (การทำงานเป็นทีม) โดยประสานความร่วมมือจากทุก ๆ ฝ่าย ซึ่งการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหอวัง แบ่งออกเป็น 3 คณะทำงาน ออกเป็น 3 คณะ ได้แก่

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการ ซึ่งจะใช้ความเป็นผู้นำเพื่อให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน โดยมีหน้าที่

1.1 รับนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัดและถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติโดยมุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกภาคส่วน

1.2 กำหนดแนวทาง ให้คำปรึกษา ควบคุม ติดตาม สนับสนุนและส่งเสริมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบไปด้วย หัวหน้าคณะ หัวหน้าระดับ หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหน้าที่

2.1 ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ได้แก่ ครูที่ปรึกษา หัวหน้าระดับ หัวหน้าคณะสี หัวหน้ากลุ่มสาระฯ หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง

2.5 จัดประชุมและพัฒนาบุคลากรในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.6 ประเมินผลการดำเนินงาน

2.7 รายงานและสรุปผลการดำเนินงาน

3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ได้แก่ ครูที่ปรึกษา โดยมีหน้าที่

3.1 ดำเนินการตามนโยบาย แผนการดำเนินงานตามที่กำหนด

3.2 ดำเนินการศึกษาข้อมูลนักเรียน คัดกรองนักเรียน และร่วมส่งเสริม ป้องกันปัญหา

3.3 ติดต่อ ประสาน และสร้างสัมพันธภาพกับผู้ปกครองเพื่อการดูแลและป้องกันปัญหา

3.4 ประเมิน ติดตาม และจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อฝ่ายบริหาร

U : Understand (การทำความเข้าใจ) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ทั้งการป้องกัน แก้ไขและส่งเสริมผู้เรียน และศึกษาข้อมูลจากคู่มือ การอบรมพัฒนาครูและบุคลากร โดยยึดหลัก **Care (การดูแล)** ได้แก่ **Counseling (การให้คำปรึกษา)** โดยให้ครูที่ปรึกษามีทักษะในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนเบื้องต้น **Activity (การทำกิจกรรม)** โดยการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจของผู้เรียน **Regulations (กฎระเบียบ)** โดยดูแลผู้เรียนด้านความประพฤติ ด้านระเบียบวินัยเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบพฤติกรรมผู้เรียนโรงเรียนหอวัง **Encouragement (การให้กำลังใจ)** การให้กำลังใจผู้เรียน เพื่อให้เห็นคุณค่าตนเองและผู้อื่น ได้แก่ การจัดกิจกรรมสร้างสัมพันธภาพที่ดี รู้จักการชมเชย และการให้กำลังใจกันระหว่างครูและผู้เรียน และสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อน อันเป็นการประสานใจสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งเกิดขึ้นจากการเรียนรู้เรื่องที่ทำอย่างชัดเจน

D : Drive For Result (การขับเคลื่อน) ในการบริหารและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน ได้แก่ **เด็ก 3 ดี** ซึ่งประกอบด้วย เป็น**ลูกที่ดี**ของพ่อแม่ เป็น**ศิษย์ที่ดี**ของครู เป็น**สมาชิกที่ดี**ของสังคม

โดยมีขั้นตอนการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหอวัง ดังนี้

1.คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) รับนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ดำเนินการดังนี้

2.1 รับนโยบายจากคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

2.2 ศึกษานโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการคุ้มครองผู้เรียน

2.3 ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน

2.4 ศึกษาข้อมูลสารสนเทศของนักเรียน และโรงเรียนจากรายงานประจำปีของสถานศึกษา ข้อมูลงานแนะแนว งานสารสนเทศของโรงเรียน ฯลฯ

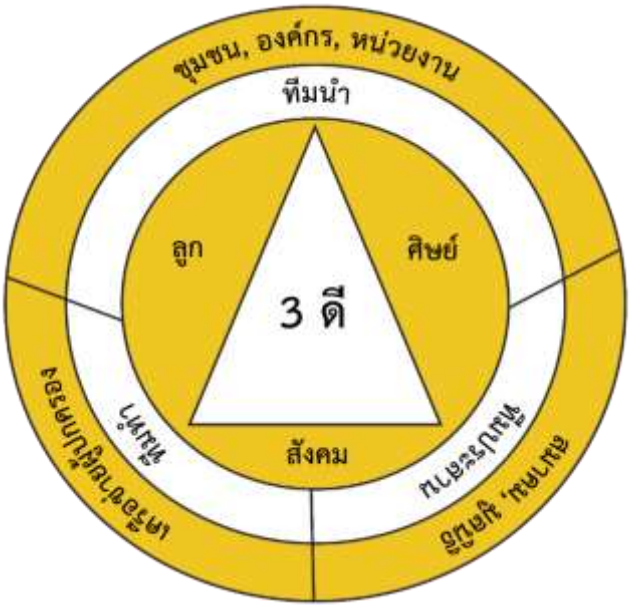
2.5 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาต่าง ๆ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

2.6 วิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนทั้งในอดีต ปัจจุบัน และในอนาคต รวมถึงผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ

2.7 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ตลอดจนบริบทของโรงเรียน

3. จัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน

4. สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน ได้แก่ **เด็ก 3 ดี**



เด็ก 3 ดี เป็นการดำเนินงานของงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนหอวัง ที่ว่า

“ ลูกหอวังเป็น ลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครู เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม”

โดยมีคณะทำงาน ในการบริหารการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 3 คณะ ได้แก่

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)
2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)
3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

ทั้งนี้ทางโรงเรียนหอวัง ได้มีภาคีเครือข่ายในการสนับสนุน ส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ประกอบด้วย

1. ชุมชน , องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. เครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครองเป็นการรวมกันระหว่างผู้ปกครองผู้เรียน เพื่อร่วมมือกับโรงเรียนการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าด้วยเครือข่ายผู้ปกครอง พ.ศ.2551 กำกับดูแลการดำเนินงาน ซึ่งโรงเรียนหอวังได้ดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองในระดับห้องเรียน ระดับชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ในการประสานสัมพันธ์ ติดตามผู้เรียน และส่งเสริมพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้มีกลุ่มผู้ปกครองอาสาที่ช่วยกันเฝ้าระวังและป้องกันจุดเสี่ยงรอบนอกโรงเรียน จัดตั้งโครงการรักลูกหอวัง จำนวน 3 โครงการ ให้เกิดความปลอดภัยระหว่างอยู่ภายนอกโรงเรียน
3. สมาคม , มูลนิธิ

นอกจากนี้งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังได้ส่งเสริมให้ผู้เรียน โดยใช้หลักจิตวิทยาของกลุ่มเพื่อน (Peer Psychology/Peer To Peer- P2P) เป็นพื้นฐานในการสร้างสัมพันธภาพ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างเปิดเผยและเข้าใจซึ่งกันและกันได้ง่าย เช่น การมอบรางวัลสำหรับผู้เรียนที่สร้างคุณประโยชน์และสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียน และการติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาและผู้เรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ

E : Evaluation (การประเมินผล) งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะมีการประเมินผลการดำเนินงานและประเมินผลการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. การประเมินผู้เรียนรายบุคคล ดำเนินการโดยครูที่ปรึกษาซึ่งการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ครูเข้าใจผู้เรียนมากยิ่งขึ้น และข้อมูลที่ได้จะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มาจากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือต่อการนำไปช่วยเหลือผู้เรียนในการศึกษา ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลจะมีหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน สุขภาพ พฤติกรรม และด้านเศรษฐกิจ รวมถึงการสร้างสัมพันธไมตรีอย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครองซึ่งกิจกรรมที่ปฏิบัติมีดังนี้ **การเยี่ยมบ้านผู้เรียน สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล และการประชุมผู้ปกครองตามโครงการสื่อสัมพันธ์บ้านโรงเรียน**

เครื่องมือที่ใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่

1.1 ระเบียนสะสมข้อมูลนักเรียน (ป.พ. 8)

1.2 บันทึกการเยี่ยมบ้านผู้เรียน

1.3 แบบบันทึกผลการเรียน

1.4 แบบบันทึกผลการตรวจสุขภาพ

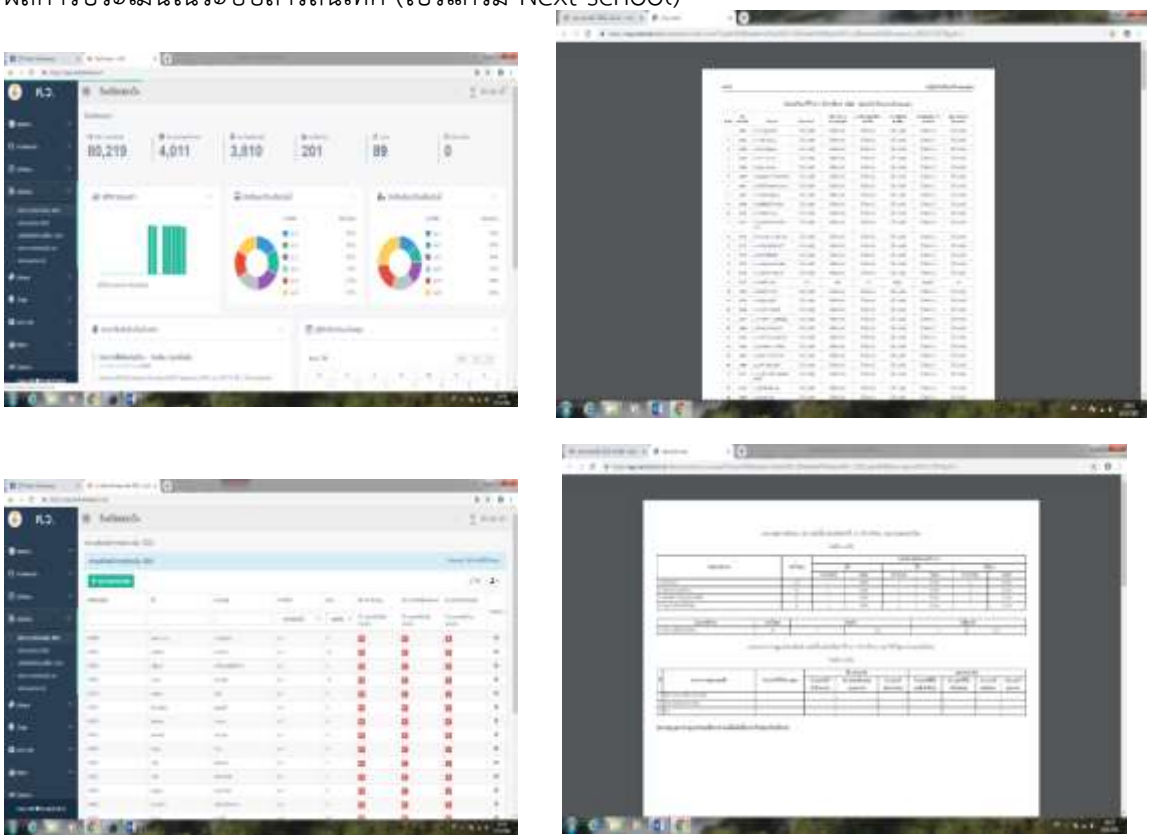
1.5 แบบสรุปผลการคัดกรองผู้เรียน

1.6 แบบบันทึกกิจกรรมโฮมรูม

1.7 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในการรับการช่วยเหลือ

1.8 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2. การคัดกรองผู้เรียน ดำเนินการโดยครูที่ปรึกษาซึ่งจะคัดกรองผู้เรียนในด้านพฤติกรรม ด้านความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการเรียน โดยเกณฑ์ในการคัดกรองจะเป็นการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจการส่งเสริม หรือให้การช่วยเหลือซึ่งสามารถจำแนกผู้เรียนออกเป็นกลุ่มได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มวางใจ กลุ่มห่วงใย และกลุ่มใกล้ชิด **โดยมาจากการทำแบบประเมินนักเรียน(SDQ) 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับผู้เรียน ฉบับผู้ปกครองและฉบับครู** รวมทั้ง**แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)** ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข โดยสามารถทำผ่านระบบและบันทึกผลการประเมินในระบบสารสนเทศ (โปรแกรม Next school)



การคัดกรองนักเรียนด้วยระบบสารสนเทศ

3. การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ดำเนินการโดยครูที่ปรึกษาหัวหน้าคณะ หัวหน้าระดับ หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมผู้เรียนตามความถนัด และความสามารถของผู้เรียนเต็มตามศักยภาพซึ่งกิจกรรมหลักที่สำคัญของโรงเรียน ได้แก่

3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยโรงเรียนได้จัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์สำหรับการทำกิจกรรมโฮมรูม

3.2 กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ สำหรับผู้เรียนที่มีมีความสามารถเฉพาะทางและผู้เรียนที่ต้องเสริมศักยภาพทางด้านนั้น โดยมีครูประจำวิชาทำหน้าที่ในการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียน

3.3 กิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ผู้เรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมจริยธรรมผ่านกิจกรรมสำคัญของโรงเรียนในโอกาสสำคัญต่าง ๆ ในการปลูกจิตสำนึกและกล่อมเกลาจิตใจให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.4 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพ ผู้เรียนทุกคนได้รับการดูแลสุขภาพ โดยมีการตรวจสุขภาพประจำปี ให้ความรู้ทางด้านโภชนาการ การเฝ้าระวังโรคติดต่อ และการดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ

3.5 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิต ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและมีทักษะในการดำรงชีวิตจากการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมโฮมรูม และโครงการพิเศษต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น

3.6 กิจกรรมส่งเสริมด้านความสามารถพิเศษ จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผู้เรียนสามารถแสดงความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง ได้แก่ กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมทางด้านกีฬา กิจกรรมทางด้านศิลปะดนตรี เป็นต้น

3.7 การส่งเสริมการเรียนรู้ด้านแหล่งเรียนรู้ในกลุ่มสาระฯ ต่าง ๆ โรงเรียนมีการพัฒนา ปรับปรุงและมีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนต่อการเรียนรู้ให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่ ทั้งด้านสถานที่ เทคโนโลยี บุคลากร

3.8 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) โรงเรียนหอวังจัดการประชุมผู้ปกครองปีละ 3 ครั้ง โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองเป็นอย่างดี ในการร่วมกันวางแผนสร้างสัมพันธไมตรีในการส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ

3.9 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนา ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมชุมนุม และกิจกรรมสาธารณประโยชน์เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้กับนักเรียน

4. การป้องกันและแก้ปัญหาผู้เรียน ดำเนินการโดยครูที่ปรึกษาซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการ 2 เรื่อง คือ

4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียน ได้แก่

4.3 โครงการรักลูกหอวัง โดยคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ในการเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ

4.4 โครงการปลอด 0, ร, มผ, มส สำหรับผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านรายวิชาต่าง ๆ โรงเรียนจัดโครงการนี้ขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการแก้ไขผลการเรียนให้ทันตามกำหนด และสามารถสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปี ก่อนที่จะเลื่อนชั้นโดยได้รับความร่วมมือจากผู้เรียน ครูประจำวิชา และผู้ปกครองในการติดตามดูแล

4.5 กิจกรรมการป้องกันปัญหาด้านสุขภาพ โรงเรียนหอวังได้รับความร่วมมือจากสาธารณสุขในการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาทางสุขภาพ โดยให้ความรู้และรู้วิธีการป้องกันอย่างถูกวิธี รวมทั้งได้รับการดูแลด้านโภชนาการสำนักงานเขตจตุจักรในการดูแลความปลอดภัยด้านสุขาภิบาลของศูนย์อาหาร

4.6 การมอบทุนการศึกษา ผู้เรียนที่มีความจำเป็นทางด้านเศรษฐกิจ ได้รับการดูแลจากโรงเรียน สวัสดิการ และมูลนิธิ สมาคม ในการให้ความช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์สนับสนุนทางด้านศึกษาและการดำรงชีวิต

นอกจากนี้**โรงเรียนยังกำหนดมาตรการเฝ้าระวัง กำหนดระเบียบ การให้คะแนนความประพฤติ เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ การจัดบุคลากรสอดส่องตามชุมชน และการตรวจสุขภาพ เป็นต้น** และในการเฝ้าระวังและดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียนนั้นยังได้รับความร่วมมือร่วมใจจากงานกิจการนักเรียน เครือข่ายผู้ปกครอง หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั้งในด้านการเรียน ความปลอดภัยในการเดินทางมาโรงเรียนหรือกลับบ้าน และสุขภาพอนามัย เป็นต้น

5. การส่งต่อ การส่งผู้เรียนที่มีปัญหาที่ครูช่วยเหลือแล้วผู้เรียนไม่ดีขึ้น และยากต่อการช่วยเหลือจะดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งในการส่งต่อจะมี 2 แนวทาง **การส่งต่อภายใน** และ**การส่งต่อภายนอก**

N : Network associates (ภาคีเครือข่าย) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมจากครูและบุคลากรทุกฝ่ายทั้งภายในและนอกโรงเรียน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสานฝันความสำเร็จแก่โรงเรียนหอวัง ดังนี้

1. เครือข่ายผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและดูแลผู้เรียนตามความสมัครใจ โดยจัดตั้งโครงการ“รักลูกหอวัง” ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่

1.1 โครงการรักลูกหอวัง ตรวจเซ็นทรัล สาขาลาดพร้าว ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 16.00-18.30น.

1.2 โครงการรักลูกหอวัง ตรวจสวนรถไฟ ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 16.00-18.30น.

1.3 โครงการรักลูกหอวัง ส่งเสริมวินัยการจราจรและความปลอดภัย ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 06.30-08.00 น.

นอกจากนี้ยังดูแลด้านสวัสดิการ เช่น ทุนการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียน และโรงเรียน ด้านการให้ความรู้ ด้านสุขภาพอนามัย เป็นต้น

2. สถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินและวิภาวดีรังสิตมีส่วนร่วมในการประสานงานกับทางโรงเรียนในการเฝ้าระวังความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

3. โรงพยาบาลวิภาวดี มีส่วนร่วมในการส่งเสริมดูแลสุขภาพผู้เรียนในการตรวจสุขภาพประจำปี และรับส่งต่อผู้เรียนที่เจ็บป่วย หรือเกิดอุบัติเหตุจากทางโรงเรียน

4. ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล สาขาลาดพร้าวมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังความปลอดภัยเกี่ยวกับแหล่งบันเทิง อุบัติภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน เช่น น้ำท่วม เป็นต้น นอกจากนี้ยังส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน และโรงเรียนอีกด้วย

5. มูลนิธิ สมาคมต่างๆ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับผู้เรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ เช่น กีฬา ดนตรี ฯลฯ

6. กรมการส่งเสริมอาชีพและหน่วยงาน บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการฝึกอาชีพและส่งเสริมด้านอาชีพให้กับผู้เรียนในการหารายได้ระหว่างเรียน

T : Transfer (การส่งต่อ) การส่งผู้เรียนที่มีปัญหาที่ครูช่วยเหลือแล้วผู้เรียนไม่ดีขึ้น และยากต่อการช่วยเหลือ จะดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งในการส่งต่อจะมี 2 แนวทาง ดังนี้

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนโดยพิจารณาจากปัญหาของนักเรียน เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูโภชนาการ ครูประจำวิชา หรืองานกิจการนักเรียน เป็นต้น

2. การส่งต่อภายนอก ผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกรณีที่ผู้เรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือ

หลังจากการส่งต่อโรงเรียนจะดำเนินการติดตามผลเป็นระยะ ๆ และได้ขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีความพร้อมด้านจิตใจ อารมณ์และร่างกาย ให้พร้อมไปสู่เป้าหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของชีวิต

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมเป็นรายบุคคลหรือเป็นรายกลุ่ม ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในด้านต่างๆ เช่น การรู้จักตัวเอง การรู้จักผู้อื่น ทักษะในการปรับตัว ฯลฯ อย่างเหมาะสม

2. ผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ได้รับการติดตามดูแลและแก้ไขปัญหา ส่วนผู้เรียนกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการปรับตัว มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน

3. จุดเด่น

การมีเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนที่เข้มแข็ง

4. จุดควรพัฒนา

พัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ครูที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. ผลงานเชิงประจักษ์

1. โครงการสื่อสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน






2. โครงการเยี่ยมบ้านผู้เรียน (รูปแบบออนไลน์)





3. กิจกรรมโฮมรูม






ประเด็นพิจารณาที่ 4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

งานทะเบียนวัดผลดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนโดยใช้ ASSESS Model ในการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน ศึกษามาตรฐาน พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตอบสนองต่อการใช้งาน การตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบสู่การสรุปผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีรายละเอียด ดังนี้



A : Aim (การกำหนดเป้าหมาย) เป้าหมายของการวัดและประเมินผลผู้เรียน อยู่บนพื้นฐาน 2 ประการ คือ 1) การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู (Formative assessment) 2) การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เมื่อเรียนจบรายวิชาเพื่อให้ระดับผลการเรียน เป็นการรับรองว่าความรู้ความสามารถของผู้เรียนอยู่ในระดับใด ผ่านรายวิชาหรือไม่ และควรได้รับการเลื่อนชั้นหรือไม่ หรือจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาภาคบังคับหรือไม่ (Summative assessment)

S : Standard (ศึกษามาตรฐานในการประเมิน) โดย 1) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ศึกษาหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3) ศึกษาระเบียบโรงเรียนหอวัง ว่าด้วยการวัดและประเมินผล พุทธศักราช 2552 เพื่อให้การวัดและการประเมินผลของโรงเรียนสอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดซึ่งถือเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาวางไว้

S : System (ศึกษาและพัฒนาระบบ เทคนิควิธี ในการวัดและประเมินผลผู้เรียน) 1) ศึกษาโปรแกรมการวัดและประเมินผล (สามารถประเมินผลได้ทั้งออฟไลน์/ออนไลน์) 2) พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลรายวิชา อ่านคิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) จัดทำคู่มือการประเมินผลผู้เรียนโดยใช้โปรแกรมวัดและประเมินผล 4) นำโปรแกรมการวัดและประเมินผลมาใช้ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

E : Evaluation (ดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียน) โดยการ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลผู้เรียน 2) ประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยครูประจำวิชา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย อาทิ การประเมินผู้เรียนด้วยแฟ้มสะสมงาน การประเมินผลงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ การสังเกต 3) ประเมินผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนโดยครูประจำวิชา 4) ประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยผู้เรียนประเมินตนเอง และประเมินโดยครูที่ปรึกษา และ 5) ประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้โปรแกรมวัดและประเมินผลของโรงเรียน ทั้งระบบออฟไลน์และระบบออนไลน์ ตามแนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และระเบียบโรงเรียนหอวังว่าด้วยการวัดและประเมินผล พุทธศักราช 2552

S : Stakeholder (ตรวจสอบโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) การตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินผู้เรียน งานทะเบียนวัดผลเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบหลายฝ่าย ดังนี้ 1) ตรวจสอบผลการประเมินโดยครูผู้สอน 2) ครูที่ปรึกษาโดยผ่านกระบวนการตรวจทานผลการเรียน ต2ก 3) ผู้เรียนตรวจสอบผลการประเมินผ่านเว็บไซต์และจากผลการประเมินที่ได้รับจากครูที่ปรึกษา 4) ผู้ปกครอง ตรวจสอบผลการประเมินผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ผ่านโครงการสื่อสัมพันธ์บ้าน โรงเรียน ในทุกภาคเรียน 5) ผู้บริหารสถานศึกษา ตรวจสอบผลการประเมินจากรายงานสรุปของงานทะเบียนวัดผล

S : Summarized (สรุปผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู พัฒนาผู้เรียน ตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน) งานทะเบียนวัดผลปฏิบัติดังนี้ 1) สรุปผลการประเมิน สารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการเรียนการสอนของครู และพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อที่ 1 ในโมเดลของงานทะเบียนวัดผล คือเพื่อพัฒนาผู้เรียน 3) งานทะเบียนวัดผลจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษา เพื่อไปนำใช้เป็นหลักฐานในผลการตัดสินคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อที่ 2 ของงานทะเบียนวัดผล คือ การตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน และงานทะเบียนวัดผลได้นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ ไปกำหนดเป้าหมาย วางแผนสำหรับกระบวนการวัดและประเมินผลในปีการศึกษาต่อไป นอกจากนี้ กรณีผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน งานทะเบียนรายงานผลไปยังผู้ปกครองให้รับทราบ และมาประชุมร่วมกันในกิจกรรมปลอด 0 ร มส และ มผ เพื่อกำกับติดตามให้ผู้เรียนดำเนินการซ่อมเสริมให้เสร็จสิ้น ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ลดลง ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้น

2. ผลการพัฒนา

1. ครูผู้สอนมีสารสนเทศด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ครูผู้สอนวางแผนการประเมินผลรายวิชา โดยกำหนดอัตราส่วนน้ำหนักของคะแนนตลอดภาคเรียนและแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกณฑ์การประเมินผลรายวิชา

3. ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย

4. ครูมีส่วนร่วมในการตรวจทานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ

5. มีช่องทางการติดตามและตรวจสอบผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นระบบ รวดเร็ว ทั้งรูปแบบ Online และ Onsite

6. มีระบบการดูแลและช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนระหว่างภาคเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนทั้งหมด ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดียิ่งขึ้น

7. ครูผู้สอนสามารถจัดทำรายงานผลการเรียนทั้งรูปแบบ Online และ Onsite

8. ผู้เรียนและผู้ปกครองได้รับทราบผลการเรียนและความก้าวหน้าในการเรียนระหว่างภาคเรียนในรูปแบบออนไลน์ ทำให้เข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

9. งานทะเบียน วัดและประเมินผล ดำเนินการแจ้งข้อมูลผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินแก่ผู้เรียนและผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไปรษณีย์ โทรศัพท์ และแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ ตามปฏิทินงานทะเบียน วัดและประเมินผล

3. จุดเด่น

สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผล

4. จุดควรพัฒนา

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทางและรวดเร็วยิ่งขึ้น

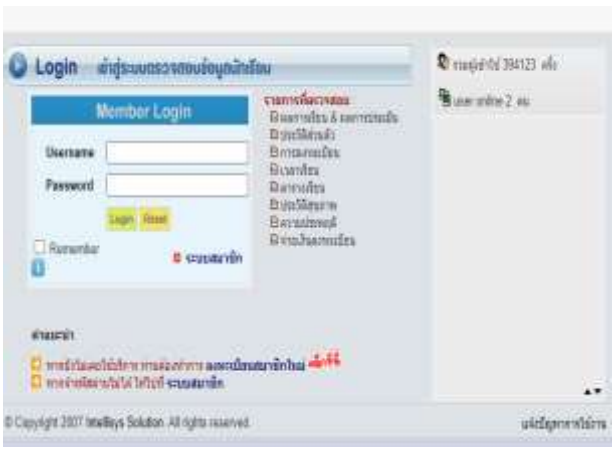
5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำเร็จการศึกษาตามปฏิทินการปฏิบัติงานทะเบียน วัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100

2. ครูสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วง ตรงตามเวลาที่กำหนดในปฏิทินการปฏิบัติงานทะเบียน วัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวอย่างการดำเนินของงานทะเบียน วัดและประเมินผล





ปฏิทินงานทะเบียนวัดผล โรงเรียนหอวัง (ฉบับงานวัดผล)
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

เดือนพฤศจิกายน 2565

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	สถานที่	รูปแบบกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
จันทร์ 31 ต.ค. 65	- ครูที่ปรึกษาจัดแสดงสารสนเทศการเรียนรายบุคคล (ปพ.6)	ห้องทะเบียนวัดผล	Onsite	ครูปิยมาสน์และคณะ
อังคาร 1 พ.ย. 65	- เปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 - ครูที่ปรึกษาแจ้งผลสารสนเทศการเรียนรายบุคคล (ปพ.6)	- ห้องทะเบียนวัดผล	- Onsite	- ครูปิยมาสน์และคณะ
จันทร์ 7 ถึง ศุกร์ 18 พ.ย. 65	- สอบแก้ตัวครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2565 - ครูประจำวิชาส่งผลสอบแก้ตัวครั้งที่ 1 ให้ทีมงานทะเบียนวัดผล วันจันทร์ที่ 21 พ.ย.65	โรงเรียนหอวัง ห้องทะเบียนวัดผล	Onsite Onsite	ครูประจำวิชา
จันทร์ 21 ถึง อังคาร 22 พ.ย. 65	งานทะเบียนวัดผลแก้ไขผลสอบแก้ตัวในโปรแกรม school KT	ห้องทะเบียนวัดผล	Onsite	งานทะเบียนวัดผลฯ
พุธ 23 พ.ย. 65	ประกาศผลสอบแก้ตัวครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2565	บอร์ดหน้าอาคาร 10	Onsite	งานทะเบียนวัดผลฯ

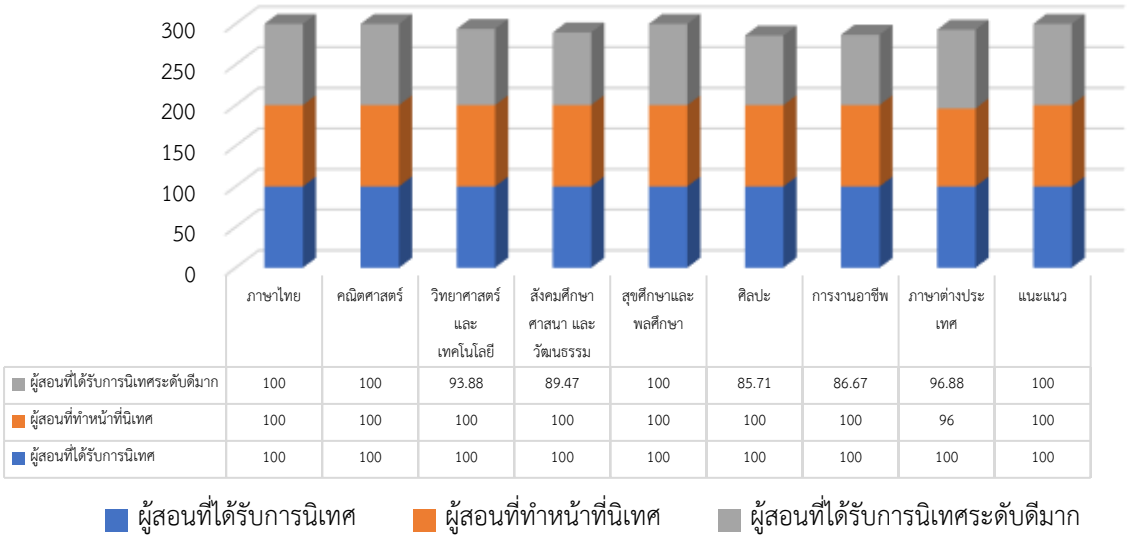




ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

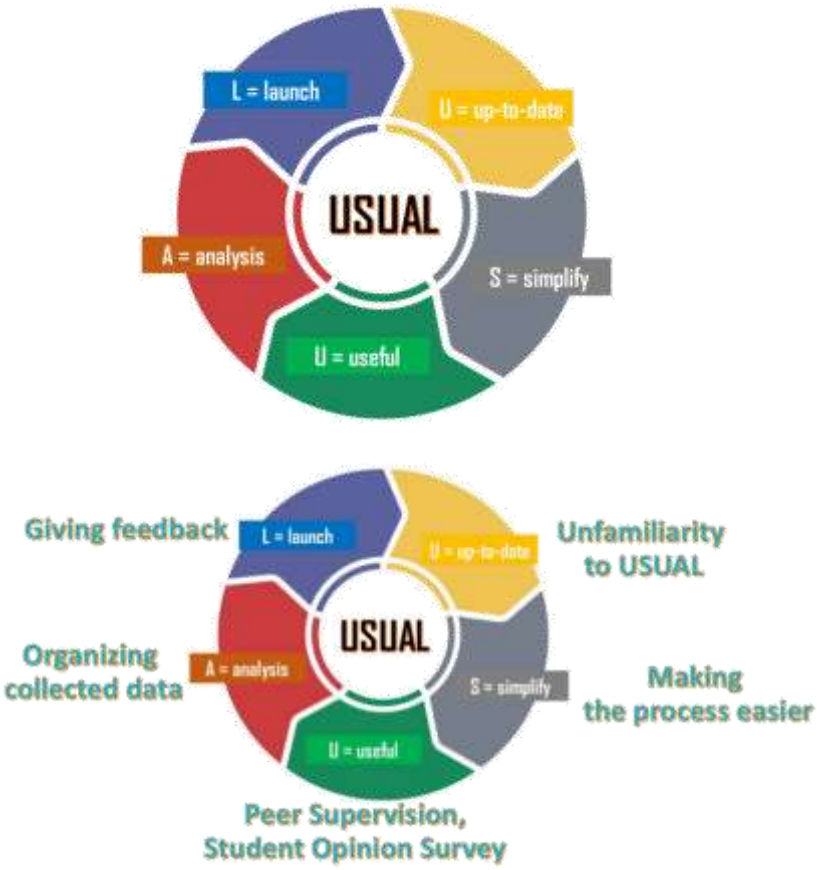
กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน	การนิเทศการเรียนการสอน (ค่าร้อยละ)		
	ผู้สอนที่ได้รับการนิเทศ	ผู้สอนที่ทำหน้าที่นิเทศ	ผู้สอนที่ได้รับการนิเทศระดับดีมาก
ภาษาไทย	100.00	100.00	100.00
คณิตศาสตร์	100.00	100.00	100.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100.00	100.00	93.88
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	100.00	100.00	89.47
สุขศึกษาและพลศึกษา	100.00	100.00	100.00
ศิลปะ	100.00	100.00	85.71
การงานอาชีพ	100.00	100.00	86.67
ภาษาต่างประเทศ	100.00	96.00	96.88
แนะแนว	100.00	100.00	100.00
เฉลี่ยทั้งหมด	**100.00**	**99.56**	**94.73**

แผนภูมิแสดงร้อยละการนิเทศการเรียนการสอนของผู้สอน ปีการศึกษา 2565



1. กระบวนการพัฒนา

การพัฒนางานนิเทศการเรียนการสอนดำเนินงานตามโมเดล USUAL ดังนี้



U – Up to date หมายถึง กระบวนการสำรวจวิธีการและเทคนิคในการนิเทศการเรียนการสอนที่ทันสมัย อีกทั้งนำผลการนิเทศการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป

S – Simplify หมายถึง การประยุกต์ใช้ concept หรือ เทคนิคการนิเทศการเรียนการสอนจากทฤษฎีทางวิชาการ มาทำให้กระชับและสามารถนำไปปฏิบัติได้สะดวก และไม่ซับซ้อน

U – Useful หมายถึง การนำรูปแบบที่ได้จัดเตรียมสำหรับการนิเทศการเรียนการสอนมาให้ครูผู้สอนใช้เป็นแนวทาง และบันทึกผลการนิเทศการเรียนการสอน และนำแบบส่งข้อเสนอแนะจากผู้เรียนกระจายให้ผู้เรียนส่งข้อเสนอแนะ

A – Analysis หมายถึง การนำผลการนิเทศการเรียนการสอน และ ข้อเสนอแนะจากผู้เรียนที่ได้รวบรวมมาวิเคราะห์และจัดจำแนกไปตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

L – Launch หมายถึง การนำผลการนิเทศการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะจากผู้เรียนที่ได้สรุปแล้วรายงานต่อผู้บริหารโรงเรียนและส่งกลับไปที่กลุ่มสาระฯ

2. ผลการพัฒนา

ผลสำเร็จของกิจกรรม

เชิงปริมาณ

1. ครู ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ และครู ร้อยละ 99.56 ได้ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการเรียนการสอน
2. ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เรียนอย่างน้อย 1,000 ข้อเสนอแนะสู่ครูผู้สอน

เชิงคุณภาพ

1. ครูให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี และครูได้รับการนิเทศในระดับดีมาก ร้อยละ 94.73
2. มีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ในกระบวนการจัดการเรียนรู้

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนระหว่างครูและผู้เชี่ยวชาญ
2. ครูทราบทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้
3. ผู้เรียนได้เสนอความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู
4. ครูได้รับแนวทางการพัฒนาตนเองจากทั้งผู้นิเทศและผู้เรียน

3. จุดเด่น

ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารทุกคนมีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

4. จุดควรพัฒนา

-

5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

งานนิเทศการเรียนการสอนติดตามผู้เรียนประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสอนของครู ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

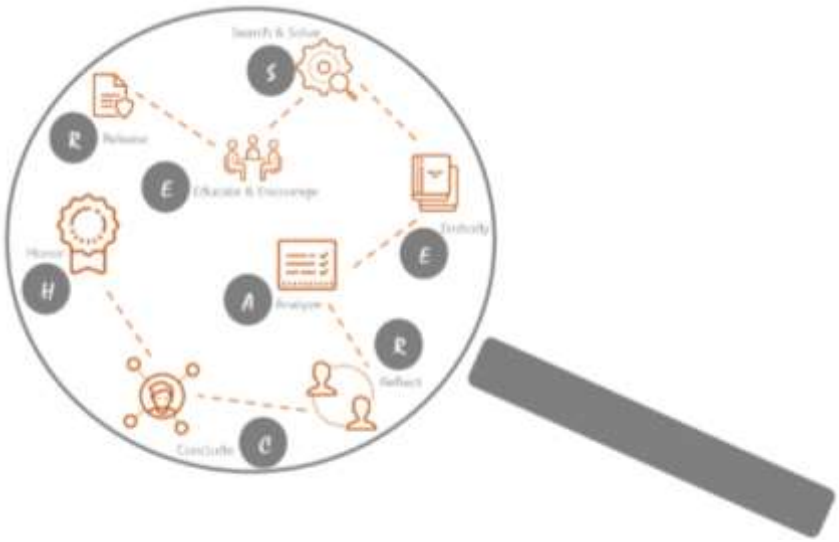




ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (เพิ่มเติม) ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ งานวิจัยในชั้นเรียน ยึดแนวทางขับเคลื่อนการบริหารงานโดยใช้ RESEARCH Model ซึ่งสอดรับกับ ACADEMIC^{OPTIMISM} Model ระบบบริหารวิชาการเชิงบวก บนพื้นฐานการดำเนินงาน PDCA



R - Release กำหนดนโยบายการทำงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่อง กำหนดระยะเวลาขอบเขตการดำเนินงาน

E - Educate & Encourage จัดทำคู่มือให้ความรู้และกำหนดแบบฟอร์มวิจัยในชั้นเรียน จัดอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งให้คำปรึกษา

S - Search & Solve ครูผู้สอนศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา หาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

E - Embody เก็บรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียนโดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ส่งประกวดและระยะที่ส่งงานวิจัยตามกำหนด

A - Analyze นำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งเข้าประกวด ให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกประเมินและให้คะแนน

R - Reflect ผู้เชี่ยวชาญประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับ

C - Conclude สรุปผลการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหาร

H - Honor มอบรางวัลให้แก่ครู เผยแพร่ผลงานงานวิจัยทางเว็บไซต์โรงเรียนหอวัง

2. ผลการพัฒนา

1. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2. ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นและกำลังใจในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้มีศักยภาพ

3. จุดเด่น

ผลงานวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

4. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรจัดการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

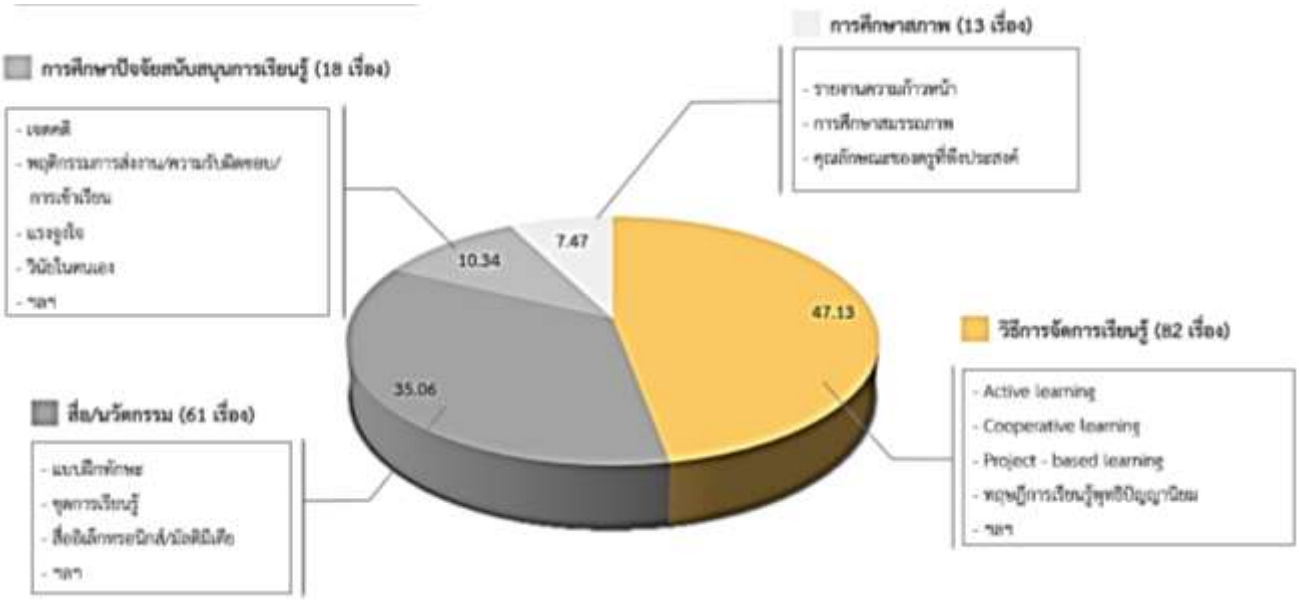
5. ผลงานเชิงประจักษ์/รางวัลที่ได้รับ

1. ครูมีรายงานวิจัยในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

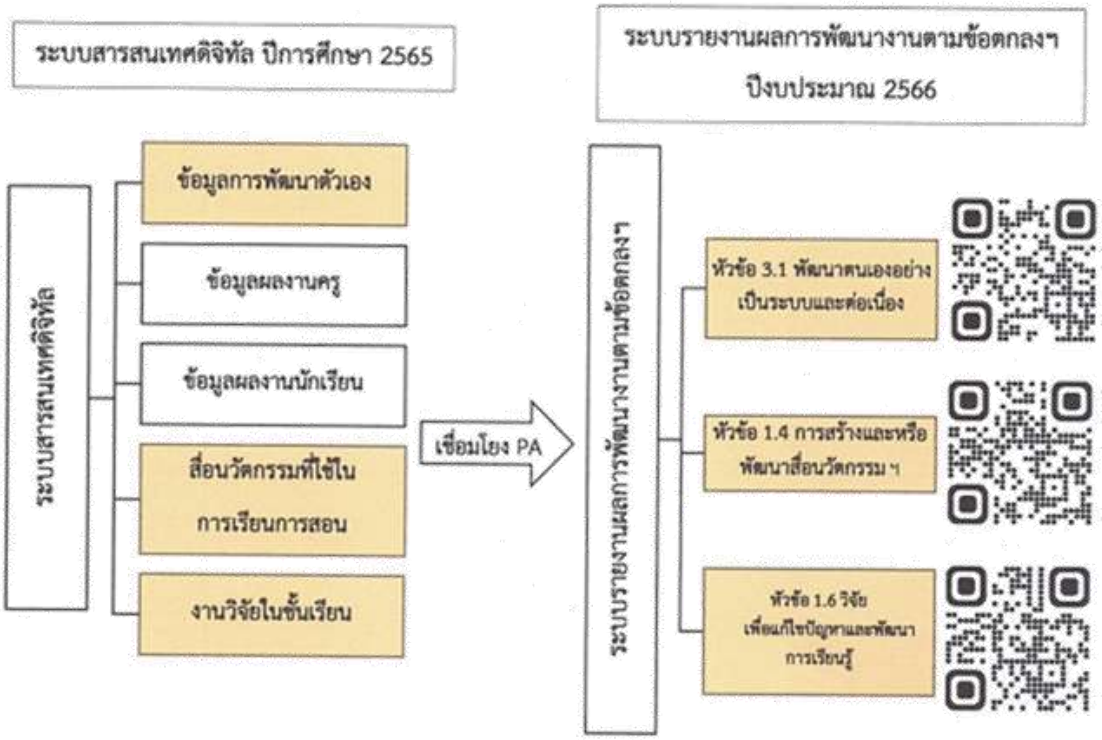
2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนหอวัง

3. การประสานข้อมูลกับระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่การรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ

แผนภูมิแสดงร้อยละประเภทของงานวิจัย โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2565




โรงเรียนหอวัง
ประเมินผลชุมนุม ลส-นน/จิตอาสา
MyOffice
งานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหอวัง
Horwang DLIT


ระบบสารสนเทศดิจิทัล ปีการศึกษา 2565
ระบบสารสนเทศดิจิทัล
ข้อมูลการพัฒนาตัวเอง
ข้อมูลผลงานครู
ข้อมูลผลงานนักเรียน
สื่อนวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน
งานวิจัยในชั้นเรียน
เชื่อมโยง PA
ระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ ปีงบประมาณ 2566
ระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ
หัวข้อ 3.1 พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
หัวข้อ 1.4 การสร้างและหรือพัฒนาสื่อนวัตกรรม ฯ
หัวข้อ 1.6 วิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับ 5 : ยอดเยี่ยม

ผลการประเมินภาพรวม

จากผลการดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้โรงเรียนหอวังนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มาเป็นกลไกในการที่ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการที่สำคัญ ได้แก่ การกระจายอำนาจการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำงาน และแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำแนกเป็น มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม ซึ่งสะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	คุณภาพการศึกษา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	- ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น - ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ และเต็มความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ - ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการคิดคำนวณ - ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น - ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตจากการลงมือปฏิบัติจริง - ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่าน Google Form Google Classroom Edmodo และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้ 100% - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในวิชาการงานอาชีพ และฝึกฝนทักษะใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	คุณภาพการศึกษา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน(ต่อ)	ยอดเยี่ยม	- ผู้เรียนมีคุณธรรมและค่านิยมที่ดีต่อตนเองและสังคม - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย - ผู้เรียนยอมรับเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี - ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	- สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ - สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย - มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ตรงตามความต้องการของการจัดการเรียนการสอนในอนาคต - มีการส่งเสริมการจัดทำวิทยฐานะตามแนวทาง ว17/2552 ว21/2560 และ ว9/2564 สำหรับคุณครูที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ - ผลการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่มีความสะอาด ใช้งานสะดวก และมีความปลอดภัย มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน - แหล่งเรียนรู้ได้รับการพัฒนาด้านกายภาพและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	- สถานศึกษาจัดพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นแบบผสมผสาน (Blended Learning) - ผู้เรียนได้เข้าใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศที่ดีและทันสมัย - ผู้เรียนมีทางเลือกเชิงบวกในการปฏิบัติกิจกรรม

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	คุณภาพการศึกษา
		- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือได้รับการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ผู้สอนแก้ปัญหา พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนด้านการเรียนรู้ผ่านเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายจากที่ผู้สอนได้รับการนิเทศและทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนที่ 3

สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการความช่วยเหลือ

โรงเรียนหอวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดเป็นโรงเรียนที่มีอัตราแข่งขันสูงจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนให้เป็นโรงเรียนชั้นนำที่มีชื่อเสียงทางด้านวิชาการและกิจกรรม สามารถผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพสู่สังคม มีส่งเสริมแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ปัจจุบัน ผลจากการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ปีการศึกษา 2565 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรการเรียนการสอนและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจนได้รับรางวัลทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ สถานศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ด้านวิชาการ จากการประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้บริหารได้รับโล่รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ผู้เรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับประเทศ การแข่งขันโต้วาทีภาษาไทย รางวัลชนะเลิศเหรียญทองการแข่งขันทักษะภาษาเกาหลี ปีการศึกษา 2565 (เล่าข่าว) รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง การนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทการนำเสนอผลงานแบบบนเวที รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง การนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทการนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ 2 การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันเดี่ยวระนาดทุ้ม ม.1-ม.3 และการแข่งขันเดี่ยวขลุ่ยเพียงออ ม.4-ม.6 ในการแข่งขันศิลปหัตถกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 70 สาระดนตรีไทย

ผลจากการดำเนินการในรอบปี 2565 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนนำผลการประเมินตนเองของสถานศึกษามาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีการศึกษาถัดไป จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของจุดเด่น จุดควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาในอนาคต และความต้องการการช่วยเหลือได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม
ประเด็นพิจารณา : 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
: 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	
1. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการสื่อสารเป็นกิจกรรมที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก	1. การสร้างผู้เรียนแกนนำและต่อยอดกิจกรรมโดยการแข่งขันทักษะดังกล่าวกับหน่วยงานต่าง ๆ
2. ผู้เรียนและครูมีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศจนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	2. ควรส่งเสริมการเรียนรู้ทุกภาษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมโลกในปัจจุบัน
3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมด้านทักษะการคำนวณอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมตามระดับชั้นและส่งเสริมความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง	3. ควรพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้มากขึ้น
4. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณและแก้ปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิทยาศาสตร์	4. การพัฒนากระบวนการสอดแทรกการสอนแบบสืบเสาะในการเรียนการสอนทุกรายวิชาควบคู่กับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อพัฒนาคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณและแก้ปัญหาของผู้เรียน
5. ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเองและเกิดโอกาสที่ดีในชีวิตทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และการทำงาน ประสบการณ์การเข้าร่วมเวทีแข่งขัน และโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	-

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	
6. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง	5. การเสริมแรงทางบวกเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ครูและเป็นตัวอย่างให้กับครูรุ่นน้อง
7. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	6. จัดหาวิทยากรสอนเสริมความรู้เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2565 ตามความต้องการของผู้เรียน เช่น วิชา TPAT
8. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานทางอาชีพที่หลากหลาย โดยได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมจากสถานศึกษา	7. การเร่งดำเนินการจัดหลักสูตรให้สอดรับกับงานอาชีพในอนาคต
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
9. ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีจนได้รับการยอมรับจากชุมชนภายนอก	8. การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนโดยนำสื่อเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
10. ผู้เรียนมีกิจกรรมที่ได้ร่วมแสดงความสามารถอย่างหลากหลายจนได้รับการยอมรับจากชุมชน	9. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามสถานการณ์ และสามารถประยุกต์ หรือบูรณาการกิจกรรมที่ยังคงคุณค่าในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย
11. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการแสดงความคิดเห็นและแสดงออกจากกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดได้อย่างหลากหลาย	-
12. การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียน	-

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

ประเด็นพิจารณา:
: 2.1 มีการมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
: 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
: 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
: 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
: 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
: 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
1. สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ	1. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง	-
3. การมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของชุมชน โรงเรียน และความสามารถของผู้เรียน	2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อตอบโจทย์หน่วยงานต้นสังกัด
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	-
5. มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3. การจัดสรรงบประมาณและบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะสาขาเพื่อการบริหารความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
6. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ความสะดวก รวดเร็ว และได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	4. ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการรวมระบบงานทั้งโรงเรียนเป็นเครือข่ายเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานครู

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ **: ยอดเยี่ยม**

ประเด็นพิจารณา : 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

: 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

: 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

: 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

: 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
1. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองและต่อยอดผลงานอย่างต่อเนื่อง	1. สถานศึกษาควรเปิดเวที (Platform) ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น
2. สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ได้ แหล่งเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล	2. ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในห้องสมุด ให้มีความสวยงาม ทันสมัยมากขึ้น
3. สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	-
4. การมีเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนที่เข้มแข็ง	3. การสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ครูที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผล	4. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทางและรวดเร็วยิ่งขึ้น
6. ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารทุกคนมีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	-
7. ผลงานวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	5. สถานศึกษาควรจัดการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

1. การสร้างผู้เรียนแกนนำและต่อยอดกิจกรรม โดยการแข่งขันทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อสารหน่วยงานต่าง ๆ

2. ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ทุกภาษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมโลกในปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการของสถานการณ์โลก

3. ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้มากขึ้น

4. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการสอดแทรกสอนแบบสืบเสาะในการเรียนการสอนทุกรายวิชาควบคู่กับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อพัฒนาคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ และแก้ปัญหาของผู้เรียน

5. ส่งเสริมการเสริมแรงทางบวกเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่ครูที่มีความตั้งใจในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ตลอดจนเป็นตัวอย่างให้กับครูรุ่นน้องต่อไป

6. ส่งเสริมและจัดหาวิทยากรสอนเสริมความรู้เพิ่มเติมตามความต้องการของผู้เรียน เช่น วิชา TPAT

7. ส่งเสริมและดำเนินการจัดหลักสูตรให้สอดรับกับงานอาชีพในอนาคต

8. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ผู้เรียนโดยนำสื่อเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน

9. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามสถานการณ์ และสามารถประยุกต์ หรือบูรณาการกิจกรรมที่ยังคงคุณค่าในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย

10. ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

11. ส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะสาขาเพื่อการบริหารความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์

12. ส่งเสริมการรวมระบบงานทั้งโรงเรียนเป็นเครือข่ายเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานครู

13. สถานศึกษาควรเปิดเวที (Platform) ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อการมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

14. ส่งเสริมและพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในห้องสมุด ให้มีความสวยงาม ทันสมัยมากขึ้น

15. การสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ครูที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

16. ส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการตรวจสอบผลการเรียนรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทางและรวดเร็วยิ่งขึ้น

17. สถานศึกษาควรจัดการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

ความต้องการความช่วยเหลือ

1. ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเข้าสู่สังคมโลกในปัจจุบัน ตอบสนองความต้องการของสถานการณ์โลก

2. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติในการเรียนการสอนทุกรายวิชา ควบคู่กับการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา และทักษะการปฏิบัติ

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 82/2566
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งโรงเรียนหอวัง
ที่ ๘๒ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยโรงเรียนหอวัง กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อสรุปผลการจัดการศึกษาที่สะท้อนผล การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริการอันสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประกันคุณภาพ ๓ มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และระบุแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาให้ต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ประกอบมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแนวใหม่ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

๑. นายประวัติ สุทธิประภา	ประธานกรรมการ
๒. นางสุวลักษณ์ พฤกษหิรัญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอาชวินี ไชยสุนทร	กรรมการ
๔. นางสาวปัณณธร วิจารณ์	กรรมการ
๕. นางสาววิลาวัลย์ อันมาก	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาววิลาวัลย์ อันมาก	ประธานกรรมการ
๒. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางบุญเรือน ชุณหะเพศย์	รองประธานกรรมการ
๔. นางเกศแก้ว แก้วบัวรบัติ	กรรมการ
๕. นางสาวจุฬาภรณ์ ทองสีนุช	กรรมการ
๖. นางสาววรรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ

/๗. นางสาวศิริลักษณ์...

๗. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๘. นางสาวปฏิญญา กาลายศ	กรรมการ
๙. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๑๐. นายธนกฤต ด้วงคงมนศรี	กรรมการ
๑๑. นางสาวญาณวรรณ์ ไชยโย	กรรมการ
๑๒. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๓. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	กรรมการ
๑๔. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย	กรรมการ
๑๕. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานนันท์	กรรมการ
๑๖. นางอบพวรรณ์ รณชิตพานิชยกิจ	กรรมการ
๑๗. นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ศึกษามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
๒. ประชุม วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล ร่องรอย ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
๓. จัดทำสารสนเทศ วางแผนการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้เป็นหลักฐานสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในมาตรฐานการศึกษาที่รับผิดชอบ
๔. ประสานเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลแล้วบันทึก และเก็บเป็นสารสนเทศแต่ละมาตรฐานการศึกษา
๕. รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมหลักฐาน จัดทำเป็นแฟ้มมาตรฐานการศึกษา
๖. นำเสนอผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๗. สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาในอนาคต ความต้องการการช่วยเหลือ
๘. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๙. สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการติดตามภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๑๐. จัดทำรูปเล่มรายงานประจำปีของสถานศึกษา และนำเสนอข้อมูลผ่านเว็บไซต์ www.horwang.ac.th
๑๑. เตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

๓. คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายจัดทำ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

๓.๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. นางเกศแก้ว แก้วบัวรบัติ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวชัชญานิช สุวรรณแช	กรรมการ
๔. นางสาวชมนภัส แก่นจำปา	กรรมการ
๕. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ โครงการ กิจกรรม และข้อมูลงบประมาณ

/๓.๒ ข้อมูลครู...

๓.๒ ข้อมูลครูและบุคลากร

๑. นางสาวสุวัจนา รัตนภูมมะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๔. นางสาวเรณู เบ้าวรรณ	กรรมการ
๕. นางสาวนาฏวิภา กลัสนิมิ	กรรมการ
๖. นางสาวมณีนุช จันหอม	กรรมการและเลขานุการ
๗. นายพีรพล ศิริเมืองมณีย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. จำนวนบุคลากร วุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร สาขาวิชาที่จบการศึกษา และภาระงานสอน
๒. จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ
๓. จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๔. จำนวนครูที่มีวิทยฐานะสูงขึ้นและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

๓.๓ ข้อมูลนักเรียน

๑. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนิภาพร จันทร์เพ็ญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๔. นางสาวมัณฑนา พรมรักษ์	กรรมการ
๕. นางสาวทัศนีย์ สินอุ่นกษมสุข	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุป

๑. จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕
๒. นำเสนอจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ โดยใช้กราฟแท่ง
๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
๔. ร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ ๓ ขึ้นไป
๕. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓-๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๕
๖. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๗. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕
๘. ร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในการทดสอบวัดระดับชาติ เปรียบเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ
๙. วิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

๓.๔ ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

๑. นายกิตติ สุจิรธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเสาวนีย์ อินทร์จักร์	รองประธานกรรมการ
๓. นางจันทรา เหรียญทอง	กรรมการ
๔. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุป
๑. การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในแต่ละระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖
๒. รวบรวมข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในแต่ละระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖

๓.๕ ข้อมูลงบประมาณ

๑. นางรัตนา รุ่งช่วง	ประธานกรรมการ
๒. นางกุลรณี อารีมิตร	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวสุมินตรา เทียมนาชา	กรรมการ
๔. นายศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์	กรรมการ
๕. นางสาวมยุรี อินทรโชติ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปการใช้งบประมาณ การระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๔. คณะกรรมการส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพผู้เรียน

๔.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑. นางสาววิลาวัลย์ อันมาก	ประธานกรรมการ
๒. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางบุญเรือน ชุณหะเพศย์	กรรมการ
๔. นางสาวจารุวรรณ สุวรรณาลัย	กรรมการ
๕. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. รายงานการวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพของผู้เรียน
๒. รายงานการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการประเมินตนเองให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย

๑. นางปิยะพร สมบุญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวมัณฑิกา วิชัยดิษฐ	รองประธานกรรมการ
๓. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	กรรมการ
๔. นางสาวภัทร์สิริ งามวิเชียร	กรรมการ
๕. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๖. นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต	กรรมการ
๗. นางสาวสุริยาพร เลี่ยนเครือ	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทยสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดของแต่ละชั้นเรียน

๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคำนวณตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๒ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาต่างประเทศ

๑. นายปัณณภัสร์ สวัสดิ์ภัสร์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยวรรณ ภัทรพิบูล	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมยุรา ภารประดิษฐ์	กรรมการ
๔. นายศศิวงศ์ พงศ์วัชรปกรณ์	กรรมการ
๕. นางสาวมณีนุช จันหอม	กรรมการ
๖. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาต่างประเทศสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดของแต่ละชั้นเรียน

๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคำนวณตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๓ มีความสามารถในการคิดคำนวณ

๑. นางเพ็ญศรี การเที่ยง	ประธานกรรมการ
๒. นายนันทชัย กลิ่นฟุ้ง	รองประธานกรรมการ
๓. นายศุภชัย ซื่อตรง	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการ
๕. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการคำนวณตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๔.๑.๔ มีความสามารถ...

๔.๑.๔ มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

๑. นางสาววัลภา พูลสุข	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปฏิญญา กาลายศ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาววิจิตรา กูลหกูล	กรรมการ
๔. นางสาวสุธารี คำจีนศรี	กรรมการ
๕. นายวรพงศ์ อินทะจักร	กรรมการ
๖. นางสาวทิพวรรณ พวงมาลัย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้

๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๕ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๑. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	ประธานกรรมการ
๒. นายชำนาญ เปตามะนัง	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	กรรมการ
๔. นายกิตติ สุจิรธรรม	กรรมการ
๕. นางสาวอวิกา อึ่งสกุล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่

๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๖ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

๑. นายปิตุพงศ์ ฤทธิ์หมุน	ประธานกรรมการ
๒. นางปุณยนุช ปัญญาดิลก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๔. นางสาววรรวรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ
๕. นายชำนาญ เปตามะนัง	กรรมการ
๖. นางสาวประภัสสร ดลคุสิตา	กรรมการ
๗. นางสาวพรพิมล จารุอนันต์กุล	กรรมการ
๘. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการ

/๙. นายณัฏฐพัฒน์...

๙. นายณัฏฐพัฒน์ ทองศรี	กรรมการ
๑๐.นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการ
๑๑.นางสาวอรอนงค์ สุขอุดม	กรรมการ
๑๒.นางสาวณัทริน คุ้มวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๗ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒. นายโชคอนันต์ จึงเจริญวัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมัณฑิกา วิชัยดิษฐ	กรรมการ
๔. นางสาววัลภา พูลสุข	กรรมการ
๕. นายปิณณภัสร์ สวัสดิ์ภัสร์	กรรมการ
๖. นางสาวทัศนีย์ สินธุ์เกษมสุข	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมายเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๑.๘ มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑. นางนพรัตน์ รอบคอบ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจุลาภา ศรีละเวช	รองประธานกรรมการ
๓. นายศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์	กรรมการ
๔. นายชลชาติ สายมาคร์	กรรมการ
๕. นางสาวกนกพร รอดแย้ม	กรรมการ
๖. นางสาวเสาวนีย์ อินทร์จักร์	กรรมการ
๗. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ

๒. ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๔.๒ คุณลักษณะ...

๔.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑. นางสุวลักษณ์ พฤกษหิรัญ	ประธานกรรมการ
๒. นางเกษร ถาวรวงศ์	รองประธานกรรมการ
๓. นายกุศล มีศิริ	กรรมการ
๔. นางสาวสิริวลี มาเนียม	กรรมการ
๕. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	กรรมการ
๖. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๗. นางสาวจุฬาภรณ์ ทองสินุช	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. รายงานการวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๒. รายงานการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการประเมินตนเองให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑. นายสุรพร สุวานิโช	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทรา เหรียญทอง	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวเทพปรีดา วงค์กาวี	กรรมการ
๔. นางสาวนิภาพร จันทร์เพ็ญ	กรรมการ
๕. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๑. นางสรัญญา สมันตรัฐ	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรพร สุวานิโช	รองประธานกรรมการ
๓. นายพิจิตร โตวรรณ	กรรมการ
๔. นายชัยเทพ ชัยภักดี	กรรมการ
๕. นางสาวพัชรมน สุขศิริ	กรรมการ
๖. นางสาวเทพปรีดา วงค์กาวี	กรรมการ
๗. นางจันทรา เหรียญทอง	กรรมการ
๘. นางสาวญาณวรรณ์ ไชยโย	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย ส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย

๒. ร้อยละของผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย

๑. นางสาวจุลาภา ศรีละเวช	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุวัจนา รัตนภุมมะ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ	กรรมการ
๔. นางชริตา ตั้งกาญจนภาสน์	กรรมการ
๕. นางสาวกนกพร รอดแย้ม	กรรมการ
๖. นายเพิ่มเสียง อัคฮาด	กรรมการ
๗. นางสาวชัชญานิช สุวรรณแข	กรรมการ
๘. นายโฆษณพงศ์ โพมสันเทียะ	กรรมการ
๙. นางสาวจีรานันท์ อินทร์โพธิ์	กรรมการ
๑๐.นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานนันท์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย จำแนกตามระดับคุณภาพ

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

๑. นายสุชาติ ฉัตรสุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	รองประธานกรรมการ
๓. นายวิจัย เจริญรัตน์	กรรมการ
๔. นายศุภกร วิริตินันท์	กรรมการ
๕. นางเกษร ถาวรวงศ์	กรรมการ
๖. นายธีระวัฒน์ หนูขาว	กรรมการ
๗. นางสาวศิรยา ยิ้มกระจ่าง	กรรมการ
๘. นายสมชาย ตุณหะชาติ	กรรมการ
๙. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๑๐.นางสาวรัชตะวัน คำชาย	กรรมการ
๑๑.นายภคนันท์ ทองประเสริฐ	กรรมการ
๑๒.นางสาวภัทราพร บุญมี	กรรมการ
๑๓.นายธฤต นิลบรรพต	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. ผู้เรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคมสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๒. ร้อยละของผู้เรียนมีมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๓ คณะกรรมการมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารการจัดการ

๑. นางสาวอาชวินี ไชยสุนทร	ประธานกรรมการ
๒. นางรัตนา รุ่งช่วง	รองประธานกรรมการ
๓. นางเกศแก้ว แก้วบัวรบัติ	กรรมการ
๔. นางสาวอวิกา อึ่งสกุล	กรรมการ
๕. นายศิวาพัชญ์ บำรุงเศรษฐพงษ์	กรรมการ
๖. นางสาวมยุรี อินทรโชติ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประสานงานให้การดำเนินงานในมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารการจัดการ ประเด็นการพิจารณาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. นิเทศ ติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานสรุปงาน/โครงการ รางวัลที่ได้รับ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามมาตรฐานที่ ๒ ตามหัวข้อ ๔.๓.๑-๔.๓.๖
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๓.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๑. นางเกศแก้ว แก้วบัวรบัติ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวชัชญานิช สุวรรณแข	กรรมการ
๔. นางสาวชมนภัส แก่นจำปา	กรรมการ
๕. นายวัฒนพงศ์ วรคุณวิศิษฏ์	กรรมการ
๖. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไว้ ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทันต่อการเปลี่ยน
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๓.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๑. นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต	ประธานกรรมการ
๒. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๔. นางสาวญาณวรรณ์ ไชยโย	กรรมการ
๕. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	กรรมการ

/๖. นายจิรพงษ์

๖. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย กรรมการ
๗. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานนันท์ กรรมการ
๘. นางอบพวรรณ์ รณชิตพานิชยกิจ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. รายงานการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำเสนอข้อมูลมาใช้ในกระบวนการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างได้
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๓.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
๑. นายโชคอนันต์ จึงเจริญรัตน์ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง รองประธานกรรมการ
๓. นายศุภชัย ซื่อตรง กรรมการ
๔. นางปรีชญาดา ดวงจินดา กรรมการ
๕. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๓.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
๑. นางสาวสุวัจนา รัตนภูมมะ ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ รองประธานกรรมการ
๓. นายชลชาติ สายมาตร์ กรรมการ
๔. นายวรพงศ์ อินทะจักร กรรมการ
๕. นางสาวอารีรัตน์ สุรีโย กรรมการ
๖. นายพีรพล ศิริเมืองมณีย์ กรรมการ
๗. นางสาวดาราจิตร โสทอง กรรมการ
๘. นางสาวมณีนุช จันหอม กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๔.๓.๕ จัดสภาพ...

๔.๓.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑. นางเกษร ถาวรวงศ์	ประธานกรรมการ
๒. นายกุศล มีศิริ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรจนาพร ผ่องใส	กรรมการ
๔. นายณัฏฐพัฒน์ ทองศรี	กรรมการ
๕. นางปุณยนุช ปัญญาติลก	กรรมการ
๖. นายอณัฐชัยศร กันทรัพย์	กรรมการ
๗. นายธีระวัฒน์ หนูขาว	กรรมการ
๘. นางสาวสิริวลี มาเนียม	กรรมการ
๙. นางสาวเบญจมาศ จักษุศรี	กรรมการ
๑๐. นางสาวประภาสินี เลิกพิมาย	กรรมการ
๑๑. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๑๒. นางสาวจุฬาภรณ์ ทองสีนุช	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๓.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

๑. นายวรพงศ์ อินทะจักร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการ
๔. นางชริดา ตั้งกาญจนภาสน์	กรรมการ
๕. นางสิริกานดา พุฒตาล	กรรมการ
๖. นายพีรพล ศิริเมืองมณีย์	กรรมการ
๗. นายชำนาญ เปตามะนัง	กรรมการ
๘. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการ
๙. นายพีรพงศ์ คงชำ	กรรมการ
๑๐. นายชัยเทพ ชัยภักดี	กรรมการ
๑๑. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๔.๔ มาตรฐานที่ ๓...

๔.๔ มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑. นางสาวปัณณธร วิจารณ์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุวัจนา รัตนภุมมะ	รองประธานกรรมการ
๓. นายศุภกร วิรัตินันท์	กรรมการ
๔. นายพีรพล ศิริเมืองมณีย์	กรรมการ
๕. นางสาวมณีนุช จันหอม	กรรมการ
๖. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประสานงานให้การดำเนินงานในมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นการพิจารณาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์

๒. นิเทศ ติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานสรุปงาน/โครงการ รางวัลที่ได้รับ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามมาตรฐานที่ ๓ ตามหัวข้อ ๔.๔.๑-๔.๔.๕

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๔.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๑. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	ประธานกรรมการ
๒. นายไชคอนันต์ จึงเจริญรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	กรรมการ
๔. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๕. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย	กรรมการ
๖. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษามีแผนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๔.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๑. นายกิตติ สุจิรธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทรา เหรียญทอง	รองประธานกรรมการ
๓. นายอนพัทย์ ปิ่นป้อง	กรรมการ
๔. นางสาวนาฏวิภา กลัสนิมิ	กรรมการ
๕. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการ
๖. นางสาวเทพปรีดา วงค์ภาวี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๔.๔.๓ มีการบริหาร...

๔.๔.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๑. นางชริดา ตั้งกาญจนภาสน์	ประธานกรรมการ
๒. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	รองประธานกรรมการ
๓. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	กรรมการ
๔. นางสาวอรอนงค์ สุขอุดม	กรรมการ
๕. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๔.๔ ตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๑. นางสาวปิฑมาสน์ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนิภาพร จันทร์เพ็ญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมัณฑนา พรมรักษ์	กรรมการ
๔. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการ
๕. นางสาวทัศนีย์ สินธุ์เกษมสุข	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การตรวจสอบและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๒. ส่งเสริมผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล

๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

๔.๔.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

๑. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอวิกา อึ่งสกุล	รองประธานกรรมการ
๓. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	กรรมการ
๔. นางสาวมัณฑิกา วิชัยดิษฐ	กรรมการ
๕. นางสาวจิตติกานต์ คำมะสอน	กรรมการ
๖. นางสาววิสรา แก้วมณี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป

๑. การส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๓. รายงานกระบวนการดำเนินงาน ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา

/๕. คณะกรรมการ...

๕. คณะกรรมการจัดทำบทสรุป แนวทางการพัฒนา ด้านการบริหาร

๑. นายประวัติ สุทธิประภา	ประธานกรรมการ
๒. นางสุวลักษณ์ พฤกษหิรัญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอาชวินี ไชยสุนทร	กรรมการ
๔. นางสาวปัณณธร วิจารณ์	กรรมการ
๕. นางสาววิลาวัลย์ อันมาก	กรรมการ
๖. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและสรุป
๑. รายงานสรุป แนวทางการพัฒนา ด้านการบริหารของสี่กลุ่มบริหาร
๒. รายงานบทสรุป ภาพรวม แนวทางการพัฒนา ด้านการบริหารของสถานศึกษา

๖. คณะกรรมการฝ่ายจัดทำเล่มเอกสาร

๑. นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต	ประธานกรรมการ
๒. นางวรอนงค์ ยังเจริญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานนันท์	กรรมการ
๔. นางสาวปริณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๕. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	กรรมการ
๖. นายจิรพงษ์ สร้อยน้อย	กรรมการ
๗. นางสาวญาณวรรณ์ ไชยโย	กรรมการ
๘. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๙. นางสายรุ้ง เจริญกุล	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิมาลย์ วันทา	กรรมการ
๑๑. นางอบพวรรณ์ รณชิตพานิชยกิจ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ รวบรวมเนื้อหาจากทุกฝ่าย ออกแบบหน้าปก และจัดทำรูปเล่มเอกสาร นำเสนอข้อมูลในรูปกราฟแสดงความสัมพันธ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

๗. คณะกรรมการฝ่ายพิสูจน์อักษร

๑. นางสาวสุริยาพร เลี่ยนเครือ	ประธานกรรมการ
๒. นายธนพล เพ็งแก้ว	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวภัทร์สิริ งามวิเชียร	กรรมการ
๔. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๕. นางสาวสุพิชชา เคียงข้าง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วิเคราะห์การใช้ภาษาพิสูจน์อักษร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายประวัติ สุทธิประภา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

ประกาศโรงเรียนหอวัง

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565



ประกาศโรงเรียนหอวัง

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๓ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทของการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง นั้น

โรงเรียนหอวัง จึงประกาศแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

๑. นายประวัติ สุทธิประภา	ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง
๒. นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ (ข้าราชการบำนาญ)
๓. นางเพชรี เครือรัฐติกาล	กรรมการสถานศึกษา

ทั้งนี้ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งมีหน้าที่ ดังนี้

๑. เข้าร่วมประเมินคุณภาพกับคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๒. ใช้แนวทางในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ระบุในคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๓. กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

๔. พิจารณาผลการประเมินรวบยอดในแต่ละมาตรฐาน

๕. ร่วมสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ภายในของสถานศึกษาอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อสถานศึกษา

๖. แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายประวัติ สุทธิประภา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

คำรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 (SAR) ของโรงเรียนหอวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ.2566 โดยมุ่งเน้นทั้งการประเมินเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา พร้อมประเมินผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริง ตลอดจนตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

1. การใช้คำ และการใช้ภาษาเขียน
2. การจัดทำเล่มเอกสารรายงานตามรูปแบบที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
3. ความถูกต้องของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาในอนาคต

ลงชื่อคณะกรรมการ

ลงชื่อ .....
(นางวรอนงค์ ยังเจริญ)
กรรมการ

ลงชื่อ .....
(นางสาวเปรมฤดี จรรยานันทจิต)
กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ .....
(นายประวัติ สุทธิประภา)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....
(นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....
(นางเพชรี เครือรัฐติกาล)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....
(นางสาววิลาวัลย์ อันมาก)
รองประธานกรรมการ

ลงชื่อ .....
(นายประวัติ สุทธิประภา)
ประธานกรรมการ









โรงเรียนหอวัง
16/9 ซอยวิภาวดีรังสิต 28
แขวงจตุจักร เขตจตุจักร
กทม. 10900

Contact Us
0 2512 6000

Visit Our Website
www.horwang.ac.th