



SAR
2568



รายงาน การประเมินตนเอง ของสถานศึกษา โรงเรียนหลวง

ปีการศึกษา 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนหอวัง ตั้งอยู่ 16/9 ซอยวิภาวดีรังสิต 28 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่บริการ ได้แก่ เขตจตุจักร แขวงจันทระเกษม แขวงจอมพล แขวงจตุจักร และ แขวงลาดยาวเฉพาะบางส่วน โดยมีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,598 คน จำนวนคณะผู้บริหาร 5 คน จำนวนข้าราชการครู 171 คน จำนวนพนักงานราชการ 1 คน และจำนวนอัตราจ้าง 9 คน

1. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผล การประเมิน	ระดับผล การประเมิน	ผล การพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	89.10	90.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจรรย์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหา	89.08	89.75	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	93.42	94.37	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	92.45	97.76	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	76.00	93.26	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ	90.72	98.42	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	91.31	99.97	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	91.33	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	89.85	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม



มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ			
	ค่าเป้าหมาย	ผล การประเมิน	ระดับผล การประเมิน	ผล การพัฒนา
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	94.63	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และ ทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	100.00	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่ เอื้อต่อการเรียนรู้	97.40	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	100.00	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	97.10	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	94.89	100.00	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม



ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้โรงเรียนจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประสบผลสำเร็จ ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ในแต่ละมาตรฐาน จากผลการประเมินสรุปว่าได้ ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

วิธีการพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพในระดับสากล โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ จากการวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยมาตรฐาน CEFR ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเป็นต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา และมีหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนความคาดหวังในอนาคตของผู้ปกครอง ได้แก่ ห้องเรียนปกติ ห้องเรียนพิเศษ ดนตรี ห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษแบบเข้ม (IEP) ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (Gifted) ห้องเรียนพิเศษ DIP ห้องเรียนพิเศษสสวท. ห้องเรียนพิเศษ EP ห้องเรียนแผนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ห้องเรียนแผนภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์ ห้องเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาต่างประเทศที่ 2 สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและเหมาะสมกับการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต
จุดควรพัฒนา	ผู้บริหารควรพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบยั่งยืน
ข้อเสนอแนะ	-



มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลจนเกิดเป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการ 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3. สถานศึกษามีความสะอาด ร่มรื่น สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน
จุดควรพัฒนา	สถานศึกษาควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะ	-

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาตนเองและต่อยอดผลงานอย่างต่อเนื่อง 2. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และสะท้อนผลเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคในการจัดการเรียนรู้อะไร การบริหารชั้นเรียน และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ ฯลฯ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษานำผลการนิเทศทั้งจากผู้เรียน ครู และผู้บริหาร มาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาผ่านกระบวนการวิจัยจนเกิดสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
จุดควรพัฒนา	สถานศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาการทางอารมณ์และสังคม (Social and Emotional Learning: SEL) เพื่อให้ผู้เรียนรู้คุณค่าของตนเองและจัดการอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม
ข้อเสนอแนะ	-



การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

ด้านผู้เรียน	G Model
ด้านกระบวนการบริหารและจัดการ	HAPPY SCHOOL Model เพื่อการพัฒนาสู่องค์กรนวัตกรรมที่ยั่งยืน
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	STUDENT Model

ผู้จัดทำ : ผู้อำนวยการสถานศึกษา



คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ระบุให้สถานศึกษาจัดส่งรายงาน ผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็น ผลสำเร็จจากการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำเสนอรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบ และผ่านการประกันคุณภาพ ภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2567 - 2571) โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน)

ขอขอบคุณผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนหอวัง ในปีการศึกษา 2569 ต่อไป

นายมานัส เวียงวิเศษ
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ฉ
สารบัญ	ช
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	1
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	
☞ ข้อมูลทั่วไป	2
☞ ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม	4
☞ ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	6
☞ ข้อมูลผู้เรียน	10
☞ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา	12
☞ ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน	28
☞ ข้อมูลอาคารสถานที่	34
☞ นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation /Best Practice)	35
☞ รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ	35
☞ ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา	35
☞ การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบของ สมศ. ที่ผ่านมา	36
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	
☞ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	37
☞ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	107
☞ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	139
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ	160
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา	168
ภาคผนวก	
☞ คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 620/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	176
☞ คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 98/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2568	195
☞ ประกาศโรงเรียนหอวัง เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568	212
☞ ประกาศโรงเรียนหอวัง เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568	214
☞ คำรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	215



สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนหอวังได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเสนอต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก บัดนี้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา แสดงในตาราง สรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

กำลังพัฒนา
 ปานกลาง
 ดี
 ดีเลิศ
 ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม



ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

๙ ข้อมูลทั่วไป ๙

ชื่อสถานศึกษา	: โรงเรียนหอวัง
ที่อยู่	: 16/9 ซอยวิภาวดีรังสิต 28 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
สังกัด	: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
โทรศัพท์	: 02-5126000
โทรสาร	: 02-5111045
E-mail	: office@horwang.ac.th
เปิดสอน	: ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประวัติโรงเรียน

รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พ.ศ. 2411-2453) ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างตึกใหญ่ขึ้นหลังหนึ่งที่กลางทุ่งปทุมวันเรียกกันเป็นสามัญว่า “ตึกหอวัง” พระราชทานให้เป็นวังที่ประทับของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชเจ้าฟ้ามหาวชิรุณหิศ สยามมกุฎราชกุมาร พระองค์แรกของกรุงสยาม แต่ไม่ทันได้เสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติเพราะประชวรด้วยพระโรคอวยวะภายในได้เสด็จสวรรคต

ต่อมาในปี พ.ศ. 2445 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาสถาปนาโรงเรียนมหาดเล็กขึ้นเพื่อสอนบุตรข้าราชการ และนักเรียนให้มีความรู้ในวิชาสามัญ วิชารัฐศาสตร์ พระราชานิยมและขนบธรรมเนียมในพระราชสำนักแล้วส่งออกไปเป็น “มหาดเล็กรายงาน” ฝึกหัดการงานจนมีความสามารถ ต่อมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้มีประกาศพระบรมราชโองการ ลงวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2453 โปรดเกล้าฯ ให้สถาปนา “โรงเรียนมหาดเล็ก” เป็นโรงเรียนข้าราชการพลเรือนของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และใช้วัง (ตึกหอวัง) เป็นที่ตั้งของโรงเรียน และต่อมาสถาปนาเป็น “จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ตามลำดับ พร้อมทั้งให้โอนไปสังกัดกระทรวงธรรมการ

เมื่อกระทรวงธรรมการวางระเบียบการฝึกหัดครูเพื่อส่งเสริมวิทยฐานะของครู และใน พ.ศ. 2473 ได้ย้ายสถานที่เรียนของนิสิตฝึกหัดครูมาเรียนที่ตึกหอวัง (ปัจจุบันคือกรีฑาสถานแห่งชาติ) เพื่อให้ได้ใกล้ชิดกับนักเรียนโรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งได้จัดตั้งขึ้นแล้วตามแจ้งความกระทรวงธรรมการ เรื่องการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ลงวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2472 ลงพระนามโดยพระวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าธานีนิวัติเสนาบดี

เมื่อ พ.ศ. 2478 ทางราชการต้องการให้มีสนามกีฬาแห่งชาติ และพิจารณาความเหมาะสมแล้วเห็นว่าบริเวณโรงเรียนมัธยมหอวังฯ เป็นสถานที่เหมาะสมที่สุดที่จะเป็นบริเวณสนามกีฬาแห่งชาติจึงให้โรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยย้ายไปยังอาคารเรียนที่สร้างใหม่คือ ตึกโรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันคือตึก 1 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ถนนพญาไท เขตปทุมวัน ขณะนั้น ม.ล.ปิ่น มาลากุล อาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนมัธยมหอวังฯ ได้ขยายชั้นเรียนให้สูงขึ้นจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 โดยมีแผนกวิทยาศาสตร์และแผนกภาษา รวม 2 แผนก



ต่อมาพ.ศ. 2481 ทางราชการมีความจำเป็นต้องตั้ง “โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา” เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาของชาติในระบายนั้น ม.ล.ปิ่น มาลากุล ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาขึ้น โรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงสลายไปแต่ป้ายชื่อของโรงเรียนก็ยังคงอยู่ ณ ดึก 1 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

จนกระทั่งพ.ศ. 2509 บรรดานักเรียนมัธยมหอวังฯ ที่ต้องจากกันนานกว่า 25 ปี และต่างมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชนได้พบปะหารือกัน และได้จัดตั้ง “สมาคมนักเรียนเก่ามัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ขึ้นโดยมี ครูจรูญ เสตะรุจิ เป็นนายกสมาคมฯ และมีศาสตราจารย์ ม.ล.ปิ่น มาลากุล อดีตอาจารย์ใหญ่ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในสมัยนั้นเป็นประธานในพิธีเปิดป้ายสมาคมฯ ต่อมาได้มีมติในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ว่า “โรงเรียนมัธยมหอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรจะมีขึ้นอีก” ฯพณฯ ม.ล. ปิ่น มาลากุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงให้สมาคมฯ พิจารณาโรงเรียนบางเขนวิทยาเป็นสถานที่ตั้งโรงเรียนมัธยมหอวังฯ สมาคมฯ ได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนบางเขนวิทยาซึ่งกระทรวงศึกษาธิการประกาศตั้ง เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2509 มีความเหมาะสมด้วยประการทั้งปวง กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาอนุมัติโดยได้มีการประกาศเป็นทางการ เรื่อง เปลี่ยนชื่อโรงเรียนบางเขนวิทยา เป็นโรงเรียนหอวัง ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2511 ทั้งนี้ให้มีผล ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2510 เป็นต้นไป

พ.ศ. 2536 โรงเรียนหอวังได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารเรียน 9 ชั้น โดยวางศิลาฤกษ์ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2536 นับเป็นอาคารเรียนหลังที่ 10 เพื่อใช้เป็นห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรให้ใช้พระนามของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นชื่ออาคารเรียน นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณแก่ชาวหอวังเป็นล้นพ้นนับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่จวบจนถึงปัจจุบัน

วิสัยทัศน์ / พันธกิจ

ปรัชญา

คุณธรรมนำหน้า การศึกษาเชิดชู รู้ค่าความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ

วิสัยทัศน์

โรงเรียนหอวัง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำ มุ่งส่งเสริมคุณธรรมและพัฒนาสมรรถนะที่เป็นเลิศ ภายใต้การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมสู่การศึกษาที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. ส่งเสริมผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรมและความเป็นเลิศในระดับประเทศ และนานาชาติ
2. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
3. พัฒนาสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเพื่อการศึกษาที่ยั่งยืน
4. พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ปลอดภัยและมีความสุข

เป้าหมาย

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม สมรรถนะ และทักษะแห่งอนาคตเพื่อการเป็นพลเมืองโลกที่มีศักยภาพ
2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือความสามารถเฉพาะด้านเพิ่มขึ้นตามศักยภาพของผู้เรียน



3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีจรรยาบรรณ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
5. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ
6. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน
7. โรงเรียนมีระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีความสุข

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะของพลโลกในศตวรรษที่ 21
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ถึงพร้อมจรรยาบรรณ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และความก้าวหน้าวิชาชีพ
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีความสุข

เอกลักษณ์

ความรู้คู่คุณธรรม นำสู่มาตรฐานสากล

อัตลักษณ์

ลูกทอวัง เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครู เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

📊 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม 📊

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นแหล่งเศรษฐกิจ มีประชากรประมาณ 154,385 คน (ข้อมูลสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, มี.ค. 2569) บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียนประกอบด้วย สถานที่ราชการ ได้แก่ กระทรวงพลังงาน สำนักงานประปาเขตพญาไท สำนักงานเขตจตุจักร สวนวชิรเบญจทัศ สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ สถานีตำรวจนครบาลพลโยธิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ สำนักงานใหญ่การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) สำนักส่งเสริมการลงทุนระหว่างประเทศ (BOI) หน่วยงานเอกชน ได้แก่ ห้างร้านและบริษัทต่าง ๆ ได้แก่ บริษัทโตโยต้า บริษัทฮอนด้า ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทาราแกรนด์ เทสโก้ โลตัส ลาดพร้าว ศูนย์การค้ายูเนี่ยน มอลล์ อาชีพหลักของชุมชน คือ การค้าและบริการ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ การอุปสมบทหมู่ของชาวชุมชนวังหินและชุมชนเสนานิคม การกวนข้าวกระยาทิพย์ การบวชชีพราหมณ์ของวัดเสมียนนารี เป็นต้น

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพหลัก คือ รับจ้าง พนักงานบริษัท ค้าขาย นักธุรกิจ และข้าราชการ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 300,000 – 500,000 บาท (ข้อมูล Data Management Center, 10 พฤศจิกายน 2568)



3. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาส

1) โรงเรียนตั้งอยู่ถนนพหลโยธินและถนนวิภาวดีจึงมีการคมนาคมสะดวก มีเส้นทางและบริการขนส่งสาธารณะหลากหลาย ได้แก่ รถไฟฟ้าบีทีเอส รถไฟฟ้ามหานคร รถประจำทาง ทางด่วนโทลเวย์ จึงได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียน

2) ชุมชนและผู้ปกครองมีความศรัทธาและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ เช่น สนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทุนการศึกษา รวมถึงการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

3) เครือข่ายผู้ปกครอง สมาคมนักเรียนเก่าฯ สมาคมผู้ปกครองและครู และมูลนิธิต่าง ๆ มีความเข้มแข็ง มีศักยภาพทางสังคมและเศรษฐกิจจึงมีส่วนช่วยสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการของโรงเรียนเป็นอย่างดี

4) โรงเรียนตั้งอยู่ในย่านชุมชนและได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดีในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน

5) หน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมืออย่างเข้มแข็งและหลากหลาย

6) ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนโยบายส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อเหตุการณ์

7) ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี จึงสามารถส่งเสริมผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ

ข้อจำกัด

1) โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งบริการที่หลากหลายและศูนย์การค้าอาจส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมหรือถูกชักจูงไปในทางที่ไม่เหมาะสม

2) พ่อแม่ ผู้ปกครองต้องทำงาน มีเวลาดูแลบุตรหลานน้อย ให้อยู่เพียงลำพัง หรืออยู่กับผู้สูงอายุอาจส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

3) ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลต่อพฤติกรรม ค่านิยม ความเชื่อของผู้เรียนในทางที่ไม่เหมาะสม รวมถึงความสนใจต่อการเรียนลดลง และผลการเรียนอาจต่ำลง



ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ข้อมูลผู้บริหาร

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา

นายมานัส เวียงวิเศษ

วุฒិการศึกษาศูงสุต คีทศาตศตรดุษฎีบัณฑิต สขขข ขกรบรหกรการคีทศข

โทรศัพท 02 512600

e-mail manas@horwang.ac.th

ดํารงดําหน่งทํโรงเรียนนั้ตั้งแต 1 ตุลาคม 2567 จนถึงปจจุบั้น เป็นเวลา 1 ปี 6 เดือน

(ณ วันทํ 24 เมษายน 2569)

2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2.1 นางสาวอริยาภรณ์ นีโรรัมย์

วุฒิการคีทศขสุงสุต บรหกรการคีทศขมหาบัณฑิต สขขข บรหกรการคีทศข

โทรศัพท 02-5126000 ต่อ 125

โทรศัพท 093-5153949

e-mail iriyaphorn.n@gmail.com

รับผิดขอบกลุ่มบรหกรงบประมาณ

2.2 นางสาวชนิดาภา กัญจนวัตตะ

วุฒิการคีทศขสุงสุต คีทศาตศตรมหาบัณฑิต สขขข ขกรบรหกรการคีทศข

โทรศัพท 089-783 9337

e-mail shanidapha@horwang.ac.th

รับผิดขอบกลุ่มบรหกรวิขาการ

2.3 นางโยธกา ธรรมบุญเป็ง

วุฒิการคีทศขสุงสุต คีทศาตศตรมหาบัณฑิต สขขข ขกรบรหกรการคีทศข

โทรศัพท 0856201615

e-mail yotaka@horwang.ac.th

2.4 นายสุทธิ สีพิกา

วุฒิการคีทศขสุงสุต ครุศาตศตรดุษฎีบัณฑิต สขขข บรหกรการคีทศข

โทรศัพท 02-5126000 ต่อ 124

โทรศัพท 092-9669351

e-mail Sutthi-ssk@hotmail.com

รับผิดขอบกลุ่มบรหกรทัวไป



2. ข้อมูลครูและบุคลากร

1) จำนวนบุคลากร และวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร ปีการศึกษา 2568

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	วุฒิการศึกษาสูงสุด			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ผู้บริหาร	5	-	-	3	2
ครูผู้สอน	171	-	90	81	-
พนักงานราชการ	1	-	1	-	-
ครูอัตราจ้าง	9	-	9	-	-
เจ้าหน้าที่อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ พนักงานขับรถ คนสวน พนักงานรักษาความ ปลอดภัย นักการภารโรง ฯลฯ)	43	19	22	2	-
รวม	229	19	122	86	2

ข้อมูลงานบุคลากร กลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 5 มีนาคม 2569

2) ตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของบุคลากร

บุคลากร	จำนวนบุคลากร	ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)					
		ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2 (ชำนาญการ)	คศ.3 (ชำนาญการพิเศษ)	คศ.4 (เชี่ยวชาญ)	คศ.5 (เชี่ยวชาญพิเศษ)
ผู้บริหาร	5	-	-	1	4	-	-
ครูผู้สอน	171	12	16	69	74	-	-
รวม	176	12	16	70	78	-	-

ข้อมูลจากงานวิทยฐานะ กลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 5 มีนาคม 2569



3) สาขาวิชาและภาระงานที่รับผิดชอบของบุคลากร

ที่	สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชั่วโมง/สัปดาห์)
1.	บริหารการศึกษา	5	-
2.	ภาษาไทย	16	17.56
3.	คณิตศาสตร์	26	16.36
4.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	42	17.24
5.	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	16	21.73
6.	สุขศึกษาและพลศึกษา	12	17.18
7.	ศิลปะ	12	19.00
8.	การงานอาชีพ	11	14.80
9.	ภาษาต่างประเทศ	30	17.68
10.	แนะแนว	6	16.00
รวม		176	

ข้อมูลจากงานบุคลากร กลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 5 มีนาคม 2569

4) จำนวนครูที่ทำหน้าที่คัดกรอง และผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

จำนวนครูที่ทำหน้าที่คัดกรอง		จำนวนผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ		
ครูที่ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็นผู้คัดกรองของกระทรวงศึกษาธิการ (คน)	ครูที่มีวุฒิทางการศึกษา พิเศษ (คน)	ทั้งหมด (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)
5	-	-	-	-

ข้อมูลงานแนะแนว ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569



5) ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ต่อปีการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	การเข้าร่วมกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้		การพัฒนาจนเกิดเป็นงานวิจัย	
	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนครู	คิดเป็นร้อยละ
ภาษาไทย	16	100	16	100
คณิตศาสตร์	26	100	26	100
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	42	100	42	100
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	16	100	16	100
สุขศึกษาและพลศึกษา	12	100	12	100
ศิลปะ	12	100	12	100
การงานอาชีพ	11	100	11	100
ภาษาต่างประเทศ	30	100	30	100
แนะแนว	6	100	6	100
รวม	171	100	171	100

ข้อมูลงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569



ข้อมูลผู้เรียน

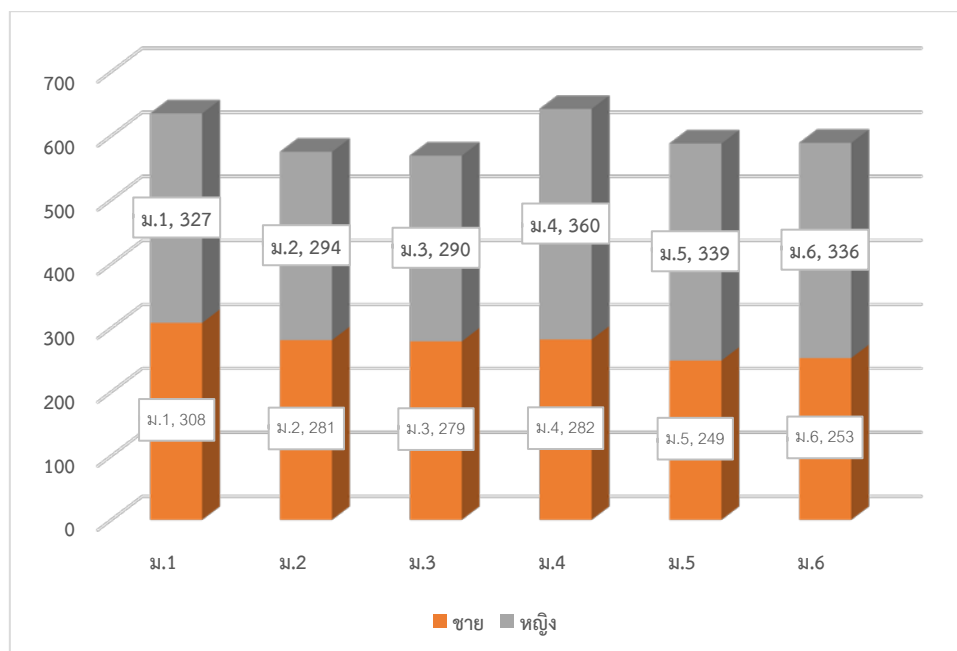
1. จำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2568 รวม 3,598 คน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
		ชาย (คน)	หญิง (คน)		
ม.1	17	308	327	635	37
ม.2	15	281	294	575	38
ม.3	15	279	290	569	38
รวม	47	868	911	1,779	38
ม.4	17	282	360	642	38
ม.5	16	249	339	588	37
ม.6	16	253	336	589	37
รวม	49	784	1,035	1,819	37
รวมทั้งหมด	96	1,652	1,946	3,598	38

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2568

อัตราส่วนจำนวนผู้เรียน : ครู = 21 : 1 เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2568



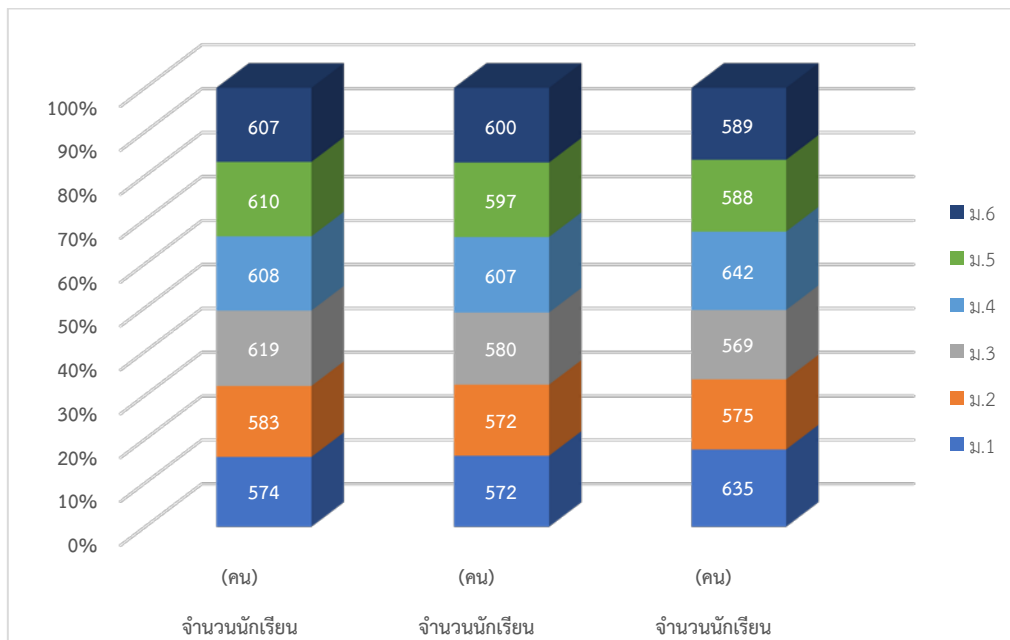


2. ข้อมูลผู้เรียนย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา

ระดับชั้นเรียน	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนผู้เรียน (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนผู้เรียน (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)	จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	จำนวนผู้เรียน (คน)	เฉลี่ยต่อห้อง (คน)
ม.1	15	574	38	15	572	38	17	635	37
ม.2	15	583	39	15	572	38	15	575	38
ม.3	15	619	41	15	580	39	15	569	38
รวม ม.ต้น	45	1,776	39	45	1,724	38	47	1,779	38
ม.4	16	608	38	16	607	38	17	642	38
ม.5	16	610	38	16	597	37	16	588	37
ม.6	16	607	38	16	600	38	16	589	37
รวม ม.ปลาย	48	1,815	38	48	1,804	38	49	1,819	37
รวมทั้งหมด	93	3,601	39	93	3,528	38	96	3,598	38

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2566-2568





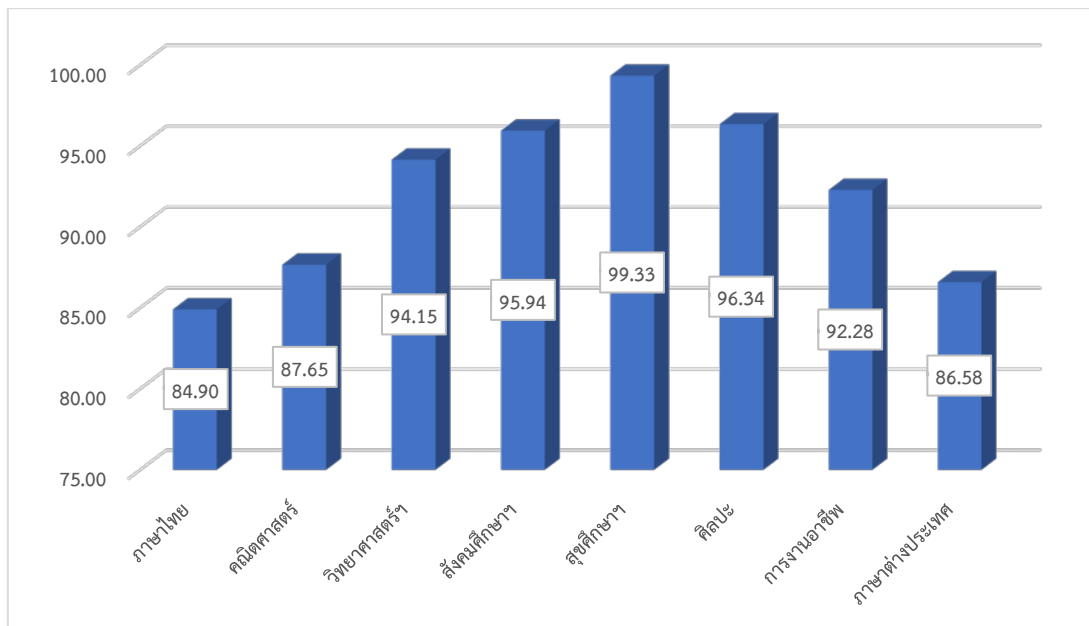
ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0 ร.ม.ส	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เกรด	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4,398	1,925	1,003	806	397	176	55	24	12	3,734	84.90	3	53.00	3,734	84.90
คณิตศาสตร์	6,812	2,380	859	909	890	933	484	331	24	4,148	60.89	2	68.00	5,971	87.65
วิทยาศาสตร์	10,830	5,248	1,477	1,372	1,176	923	446	163	25	8,097	74.76	2	68.00	10,196	94.15
สังคมศึกษา	7,075	4,283	1,360	826	319	164	60	33	30	6,469	91.43	2.5	73.00	6,788	95.94
สุขศึกษา	7,067	6,782	161	77	19	18	1	7	2	7,020	99.33	3	63.00	7,020	99.33
ศิลปะ	4,430	3,819	281	168	77	41	19	20	5	4,268	96.34	3	63.00	4,268	96.34
การงานอาชีพ	2,072	1,569	181	162	108	21	13	17	1	1,912	92.28	3	63.00	1,912	92.28
ภาษาต่างประเทศ	10,668	4,933	1,227	1,198	954	924	631	612	186	7,358	68.97	2	75.00	9,236	86.58
รวม (ร้อยละ)											83.62			49,125	92.08

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

แผนภูมิแสดงร้อยละผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568



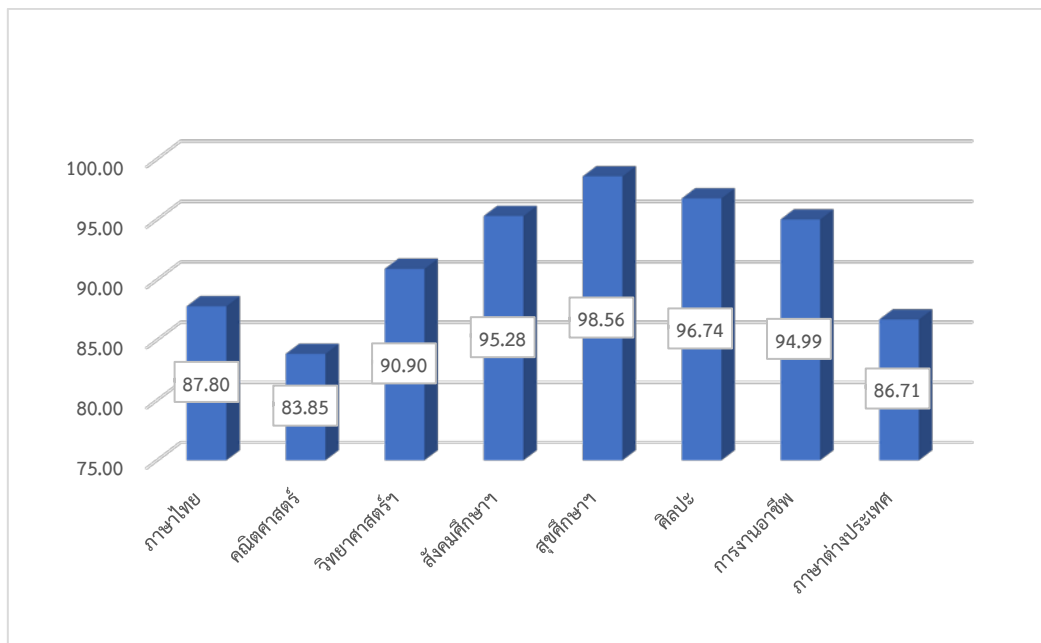


2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ (คน)	จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้								นักเรียนที่ได้ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป		ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ผลการเรียนรู้ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0 ร.ม.ส	จำนวน (คน)	ร้อยละ	เกรด	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาษาไทย	4,387	2,455	795	602	314	129	69	16	7	3,852	87.80	3	53.00	3,852	87.80
คณิตศาสตร์	6,804	2,124	701	909	1,029	942	600	418	81	3,734	54.88	2	68.00	5,705	83.85
วิทยาศาสตร์ฯ	10,649	5,345	1,172	1,214	1,029	920	587	312	70	7,731	72.60	2	68.00	9,680	90.90
สังคมศึกษาฯ	6,989	4,176	1,225	864	394	176	97	42	15	6,265	89.64	2.5	73.00	6,659	95.28
สุขศึกษาฯ	7,075	6,548	285	140	43	33	15	8	3	6,973	98.56	3	63.00	6,973	98.56
ศิลปะ	4,412	3,919	232	117	42	29	26	28	19	4,268	96.74	3	63.00	4,268	96.74
การงานอาชีพ	1,897	1,614	94	94	54	29	10	2	0	1,802	94.99	3	63.00	1,802	94.99
ภาษาต่างประเทศ	10,719	4,949	1,235	1,228	977	905	620	621	184	7,412	69.15	2	75.00	9,294	86.71
รวม (ร้อยละ)											83.04			48,233	91.12

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงร้อยละผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568



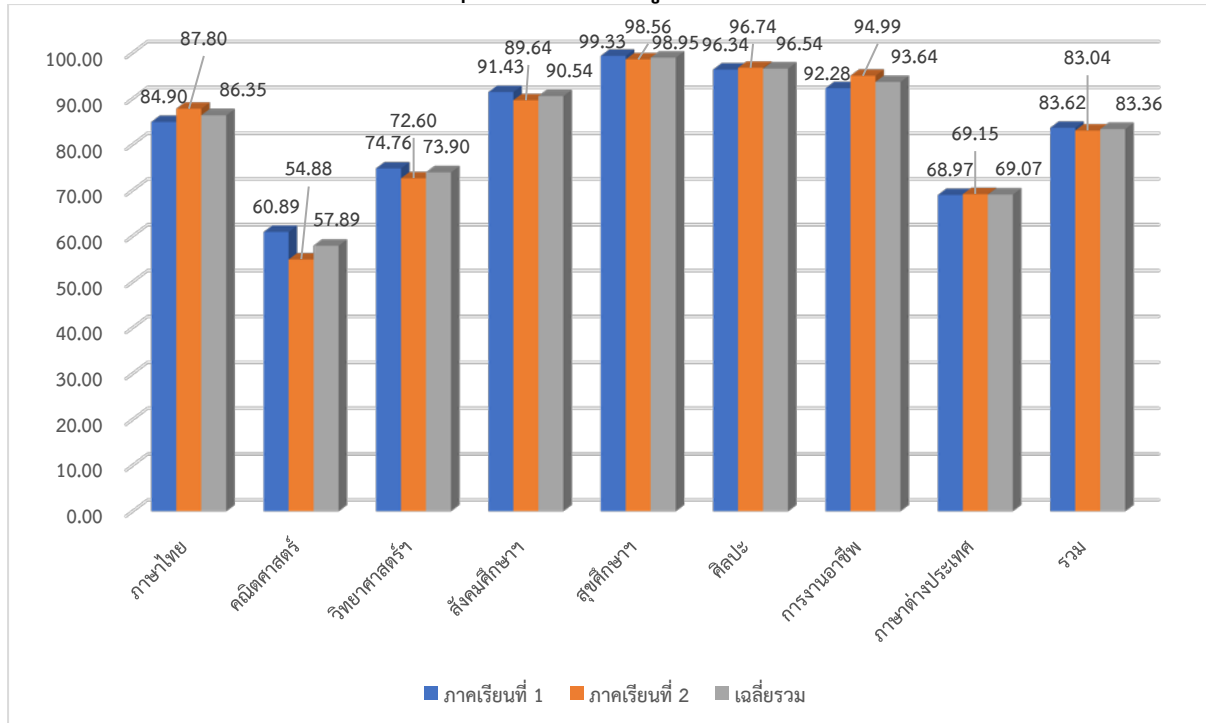


3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระฯ ชั้น ม.1-6 ตั้งแต่เกรด 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
ภาษาไทย	84.90	87.80	86.35
คณิตศาสตร์	60.89	54.88	57.89
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	74.76	72.60	73.90
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.43	89.64	90.54
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.33	98.56	98.95
ศิลปะ	96.34	96.74	96.54
การงานอาชีพ	92.28	94.99	93.64
ภาษาต่างประเทศ	68.97	69.15	69.07
รวม (ร้อยละ)	83.62	83.04	83.36

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1-6 ที่มีผลการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2568



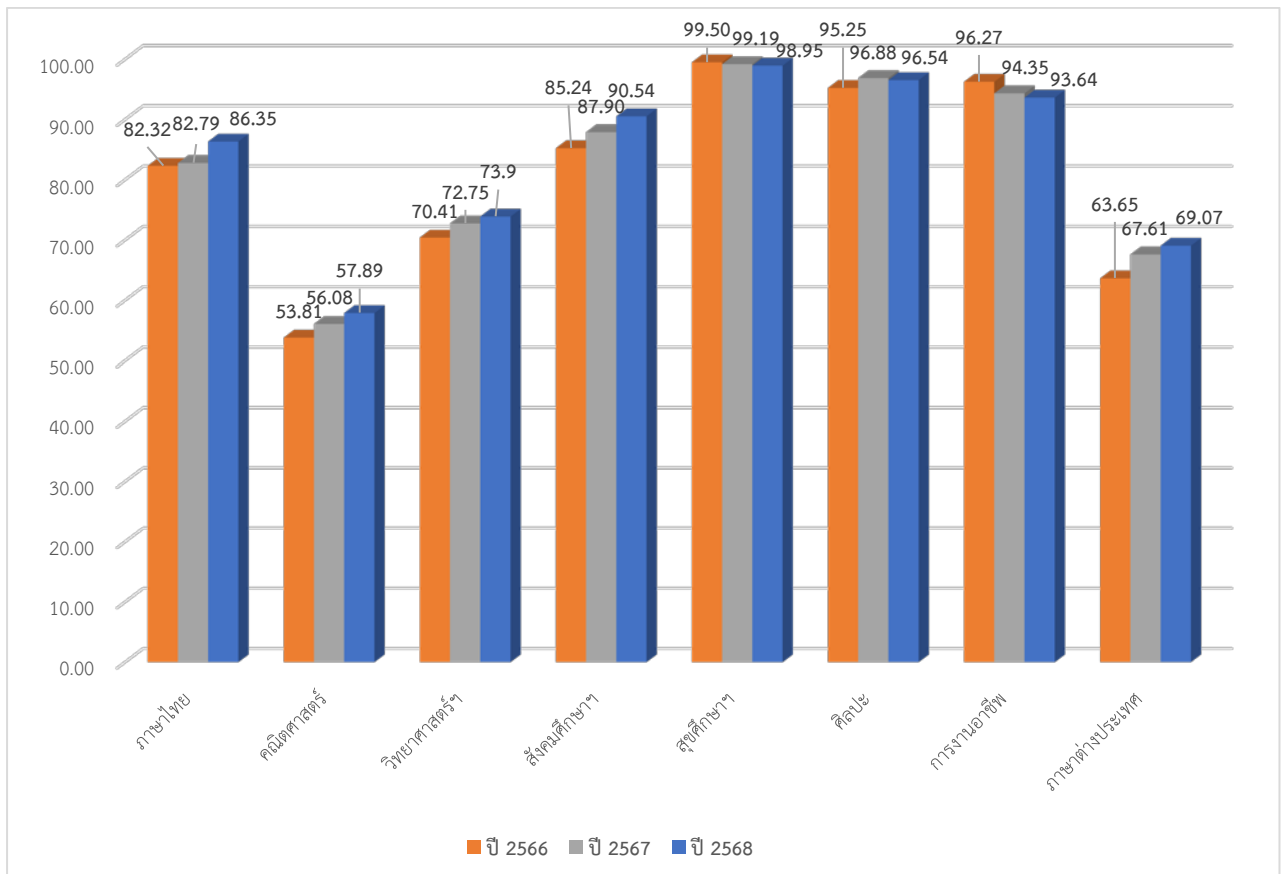
4. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์ 3 ปีซ้อนหลัง) ปีการศึกษา 2566-2568



กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป			
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ผลการพัฒนาต่อเนื่อง
ภาษาไทย	82.32	82.79	86.35	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
คณิตศาสตร์	53.81	56.08	57.89	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	70.41	72.75	73.90	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	85.24	87.90	90.54	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
สุขศึกษาและพลศึกษา	99.50	99.19	98.95	ลดลงต่อเนื่อง
ศิลปะ	95.25	96.88	96.54	ลดลง
การงานอาชีพ	96.27	94.35	93.64	ลดลงต่อเนื่อง
ภาษาต่างประเทศ	63.65	67.61	69.07	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
รวม (ร้อยละ)	80.81	82.19	83.36	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2566-2568



5. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมิน
-----------	--------------



	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	2,532	2,532	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	2,300	2,300	99.96	1	0.04
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2,272	2,272	99.96	1	0.04
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1,920	1,920	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 5	1,746	1,746	99.94	1	0.06
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1,792	1,792	99.83	3	0.17
รวม	12,562	12,562	99.95	6	0.05

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

6. ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	2,536	2,536	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	2,875	2,875	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2,272	2,272	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 4	1,914	1,914	100.00	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 5	2,280	2,278	99.91	2	0.09
มัธยมศึกษาปีที่ 6	1,764	1,761	99.83	3	0.17
รวม	13,641	13,636	99.96	5	0.04

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

7. การเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2568

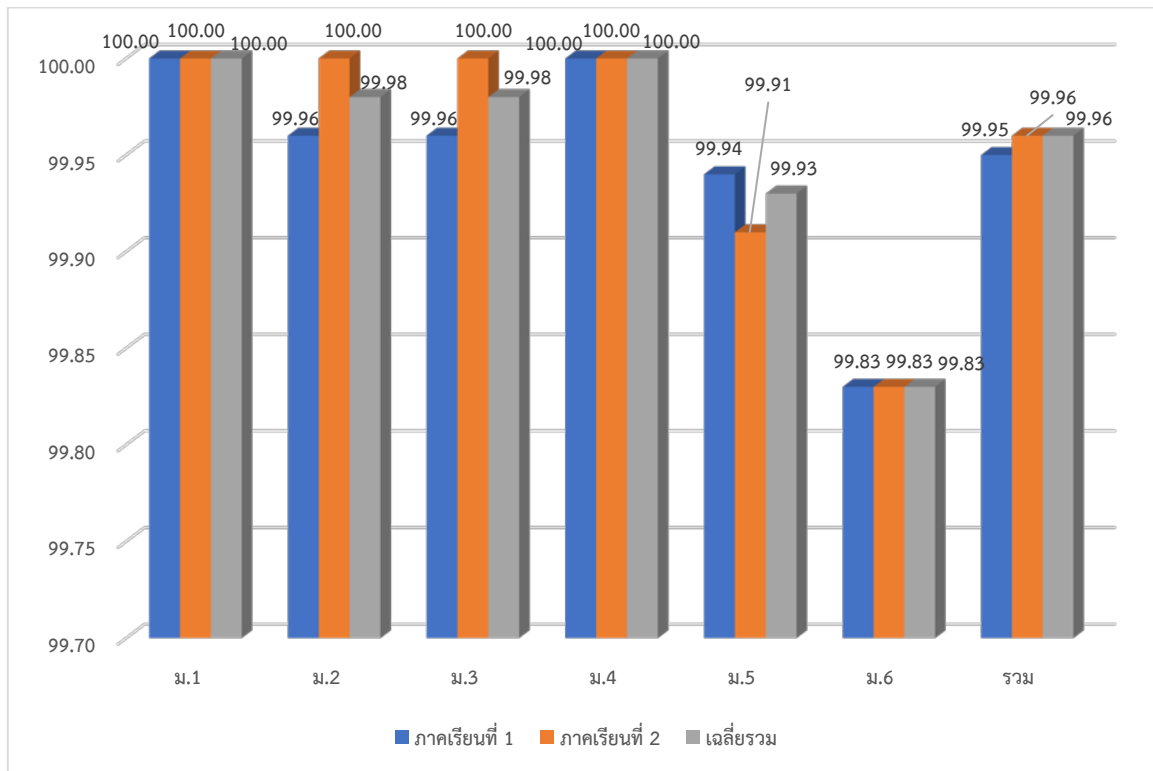
ระดับชั้น	ผลการประเมินผู้เรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
-----------	---



	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	99.96	100.00	99.98
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.96	100.00	99.98
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	99.94	99.91	99.93
มัธยมศึกษาปีที่ 6	99.83	99.83	99.83
รวม (ร้อยละ)	99.95	99.96	99.96

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6
ปีการศึกษา 2568



8. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1
ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
-----------	------------------------------------



	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน		ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	633	610	96.37	23	3.63	-	-	-	-	633	100.00
ม.2	575	575	100.00	-	-	-	-	-	-	575	100.00
ม.3	568	568	100.00	-	-	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	640	640	100.00	-	-	-	-	-	-	640	100.00
ม.5	582	582	100.00	-	-	-	-	-	-	582	100.00
ม.6	588	588	100.00	-	-	-	-	-	-	588	100.00
รวม	3,586	3,563	99.36	23	0.64	-	-	-	-	3,586	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

9. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี ขึ้นไป	
	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รักชาติศาสน์กษัตริย์	3,586	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	3,585	99.97	1	0.03	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
3. มีวินัย	3,543	98.79	43	1.21	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
4. ใฝ่เรียนรู้	3,527	98.35	59	1.65	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
5. อยู่อย่างพอเพียง	3,586	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	3,551	99.02	35	0.98	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
7. รักความเป็นไทย	3,576	99.72	10	0.28	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
8. มีจิตสาธารณะ	3,562	99.32	24	0.68	-	-	-	-	ดี	90	3,586	100.00
รวม	28,516	99.39	172	0.60	-	-	-	-			28,688	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

10. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568



ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								ผู้เรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	634	634	100.00	-	-	-	-	-	-	634	100.00
ม.2	575	575	100.00	-	-	-	-	-	-	575	100.00
ม.3	568	568	100.00	-	-	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	638	637	99.84	1	0.16	-	-	-	-	638	100.00
ม.5	577	575	99.65	1	0.17	1	0.17	-	-	576	99.83
ม.6	588	588	100.00	-	-	-	-	-	-	588	100.00
รวม	3,580	3,577	99.92	2	0.06	1	0.03	-	-	3,579	99.97

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

11. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์								ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา		นักเรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ระดับดี ขึ้นไป	
	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน					
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รักษาทัศนศาสตร์	3,580	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	90.00	3,580	100.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	3,580	100.00	-	-	-	-	-	-	ดี	90.00	3,580	100.00
3. มีวินัย	3,571	99.75	8	0.22	1	0.03	-	-	ดี	90.00	3,579	99.97
4. ใฝ่เรียนรู้	3,566	99.61	13	0.36	1	0.03	-	-	ดี	90.00	3,579	99.97
5. อยู่อย่างพอเพียง	3,575	99.86	4	0.11	1	0.03	-	-	ดี	90.00	3,579	99.97
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	3,562	99.50	17	0.47	1	0.03	-	-	ดี	90.00	3,579	99.97
7. รักความเป็นไทย	3,577	99.92	3	0.08	-	-	-	-	ดี	90.00	3,580	100.00
8. มีจิตสาธารณะ	3,579	99.97	1	0.03	-	-	-	-	ดี	90.00	3,580	100.00
รวม	28,590	99.83	46	0.16	4	0.01	-	-			28,636	99.99

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

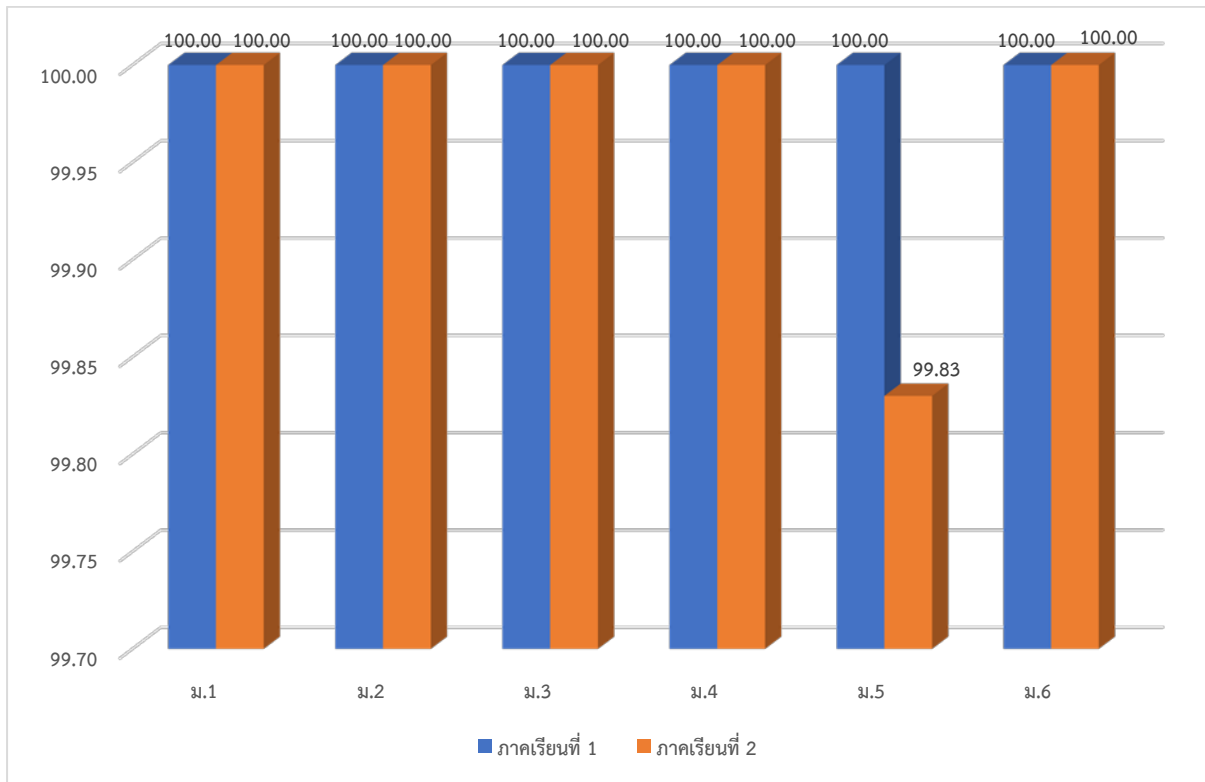
12. การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปี 2568



คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา		ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปี 2568		
	ระดับ	ร้อยละ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	ดี	90	100.00	100.00	100.00
2. ซื่อสัตย์สุจริต	ดี	90	100.00	100.00	100.00
3. มีวินัย	ดี	90	100.00	99.97	99.99
4. ใฝ่เรียนรู้	ดี	90	100.00	99.97	99.99
5. อยู่อย่างพอเพียง	ดี	90	100.00	99.97	99.99
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	ดี	90	100.00	99.97	99.99
7. รักความเป็นไทย	ดี	90	100.00	100.00	100.00
8. มีจิตสาธารณะ	ดี	90	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)			100.00	99.99	99.99

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
แยกตามระดับชั้น ม.1-6 ปีการศึกษา 2568



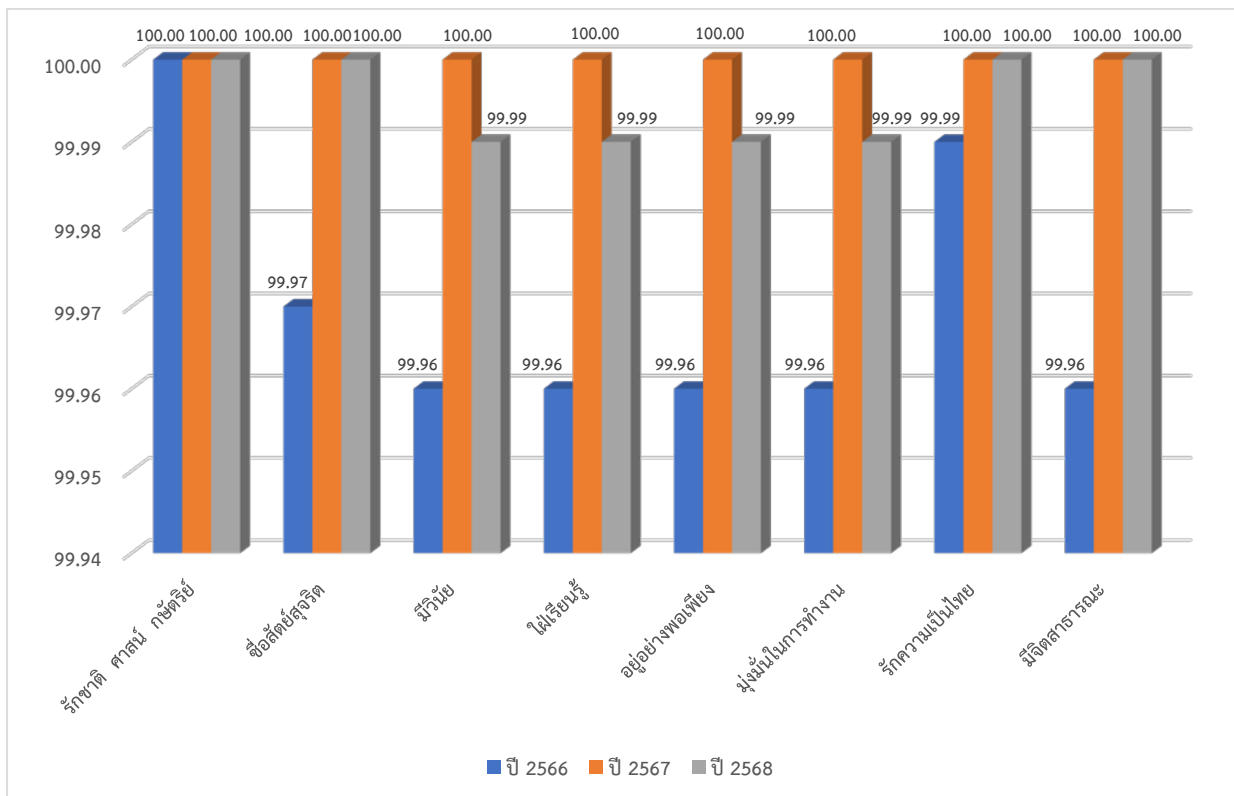
13. การเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดี (2 ขึ้นไป)
แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปีการศึกษา 2566 - 2568



คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แยกตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละด้าน ปีการศึกษา 2566-2568			
	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ผลการพัฒนา
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	100.00	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
2. ซื่อสัตย์สุจริต	99.97	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
3. มีวินัย	99.96	100.00	99.99	ลดลง
4. ใฝ่เรียนรู้	99.96	100.00	99.99	ลดลง
5. อยู่อย่างพอเพียง	99.96	100.00	99.99	ลดลง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	99.96	100.00	99.99	ลดลง
7. รักความเป็นไทย	99.99	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
8. มีจิตสาธารณะ	99.96	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
รวม (ร้อยละ)	99.97	100.00	99.99	ลดลง

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ปีการศึกษา 2566-2568



14. ผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568



ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน								ผู้เรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	633	578	91.31	55	8.69	-	-	-	-	633	100.00
ม.2	575	575	100	-	-	-	-	-	-	575	100.00
ม.3	568	568	100	-	-	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	640	631	98.59	9	1.41	-	-	-	-	640	100.00
ม.5	582	566	97.25	16	2.75	-	-	-	-	582	100.00
ม.6	588	588	100	-	-	-	-	-	-	588	100.00
รวม	3,586	3,506	97.77	80	2.23	-	-	-	-	3,586	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

15. ผลการประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ผลการประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน								ผู้เรียนที่ได้ระดับ คุณภาพตั้งแต่ ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	634	623	98.26	11	1.74	-	-	-	-	634	100.00
ม.2	575	575	100.00	-	-	-	-	-	-	575	100.00
ม.3	568	567	99.82	1	0.18	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	638	600	94.04	38	5.96	-	-	-	-	638	100.00
ม.5	577	561	97.23	15	2.60	1	0.17	-	-	576	99.83
ม.6	588	586	99.66	2	0.34	-	-	-	-	588	100.00
รวม	3,580	3,512	98.10	67	1.87	1	0.03	-	-	3,579	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

16. การเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2)
ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	ผลการประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน
-----------	--



	แยกตาม ระดับชั้นม.1 – 6 ปีการศึกษา 2568		
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	99.83	99.91
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00
รวม (ร้อยละ)	100.00	99.97	99.99

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

17. การเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2566-2568 (3 ปีย้อนหลัง)

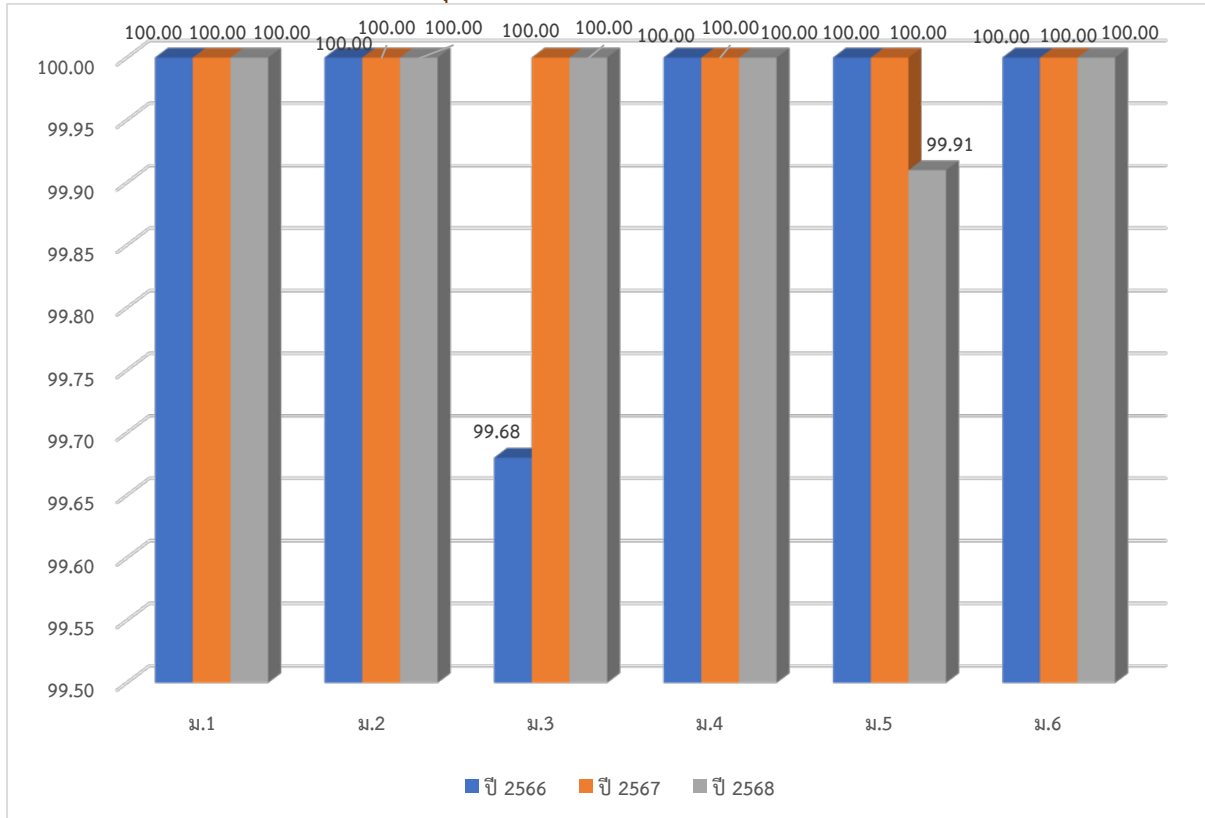
ระดับชั้น	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้น ม.1 – 6 ปีการศึกษา 2566 - 2568			
	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ได้ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป			
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ผลการพัฒนา
มัธยมศึกษาปีที่ 1	100.00	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
มัธยมศึกษาปีที่ 2	100.00	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
มัธยมศึกษาปีที่ 3	99.68	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
มัธยมศึกษาปีที่ 4	100.00	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
มัธยมศึกษาปีที่ 5	100.00	100.00	99.91	ลดลง
มัธยมศึกษาปีที่ 6	100.00	100.00	100.00	เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
รวม (ร้อยละ)	99.95	100.00	99.99	ลดลง

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แยกตามระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6
ปีการศึกษา 2566 – 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



18. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	633	538	84.99	95	15.01	-	-	-	-	633	100.00
ม.2	575	501	87.13	74	12.87	-	-	-	-	575	100.00
ม.3	568	486	85.56	82	14.44	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	640	556	86.88	84	13.13	-	-	-	-	640	100.00
ม.5	582	442	75.95	140	24.05	-	-	-	-	582	100.00
ม.6	588	531	90.31	52	8.84	5	0.85	-	-	583	99.15
รวม	3,586	3,054	85.16	527	14.70	5	0.14	-	-	3,581	99.86

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

19. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568



ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป									
		ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	633	633	100.00	633	100.00	633	100.00	633	100.00	633	100.00
ม.2	575	575	100.00	572	99.48	570	99.13	573	99.65	575	100.00
ม.3	568	568	100.00	568	100.00	530	93.31	568	100.00	568	100.00
ม.4	640	640	100.00	640	100.00	640	100.00	640	100.00	640	100.00
ม.5	582	582	100.00	582	100.00	582	100.00	582	100.00	582	100.00
ม.6	588	587	99.83	584	99.32	583	99.15	586	99.66	588	100.00
รวม	3,586	3,585	99.97	3,579	99.80	3,538	98.66	3,582	99.89	3,586	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2568

20. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน								ผู้เรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป	
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	634	465	73.34	164	25.87	5	0.79	-	-	629	99.21
ม.2	575	529	92.00	39	6.78	7	1.22	-	-	568	98.78
ม.3	568	492	86.62	76	13.38	-	-	-	-	568	100.00
ม.4	638	557	87.30	79	12.38	2	0.31	-	-	636	99.69
ม.5	577	400	69.32	174	30.16	3	0.52	-	-	574	99.48
ม.6	588	502	85.37	70	11.90	16	2.72	-	-	572	97.28
รวม	3,580	2,945	82.26	602	16.82	33	0.92	-	-	3,547	99.08

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

21. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป แยกตามสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ด้าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	นักเรียนที่ได้ระดับคุณภาพตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป
-----------	--



	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ความสามารถในการสื่อสาร		ความสามารถในการคิด		ความสามารถในการแก้ปัญหา		ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี		ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.1	634	629	99.21	629	99.21	629	99.21	629	99.21	629	99.21
ม.2	575	568	98.78	568	98.78	568	98.78	568	98.78	568	98.78
ม.3	568	568	100.00	568	100.00	568	100.00	568	100.00	568	100.00
ม.4	638	623	97.65	638	100.00	636	99.69	636	99.69	638	100.00
ม.5	577	575	99.65	575	99.65	575	99.65	575	99.65	575	99.65
ม.6	588	572	97.28	572	97.28	572	97.28	572	97.28	572	97.28
รวม	3,580	3,535	98.74	3,550	99.16	3,548	99.11	3,548	99.11	3,550	99.16

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

22. การเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา		ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตั้งแต่ระดับดี (2) ขึ้นไป ปีการศึกษา 2568		
	ระดับ	ร้อยละ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	รวม (ร้อยละ)
1. ความสามารถในการสื่อสาร	ดี	90	99.94	98.74	99.34
2. ความสามารถในการคิด	ดี	90	99.77	99.16	99.47
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	ดี	90	98.59	99.11	98.85
4. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	ดี	90	99.85	99.11	99.48
5. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ดี	90	99.99	99.16	99.58
รวม (ร้อยละ)			99.63	99.06	99.34

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

23. จำนวนผู้เรียนที่จบหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนที่จบหลักสูตร	คิดเป็นร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	568	567	99.82



มัธยมศึกษาปีที่ 6	588	582	98.98
-------------------	-----	-----	-------

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2569

24. จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร 3 ปี ย้อนหลัง

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร		จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร		จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	615	615	100	580	579	99.83	568	567	99.82
มัธยมศึกษาปีที่ 6	610	610	100	602	600	99.67	588	582	98.98

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2569

☞ ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ☞

1) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
-----------	----------------------	--------------------------



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1	ห้องสมุด	37,851
2	ห้องพยาบาล	10,487
3	ศูนย์อินเทอร์เน็ต	11,470
4	ศูนย์บูรณาการภาษาไทย	20,214
5	ศูนย์การเรียนรู้คณิตศาสตร์	7,145
6	ศูนย์การเรียนรู้การงานอาชีพ	2,256
7	ศูนย์การเรียนรู้ห้องแนะแนว	10,362
8	ศูนย์บูรณาการภาษาต่างประเทศ	1,612
9	ศูนย์การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	7,978
10	ห้องจริยธรรม	8,075
11	ศูนย์วัฒนธรรมไทย	3,340
12	ห้องศูนย์ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	7,223

2) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
	ภาครัฐ	
1	วัดใหญ่ชัยมงคล	1
2	วัดพนัญเชิงวรวิหาร	1
3	ศูนย์ศึกษาธรรมชาตีกองทัพบก (บางปู) เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรชามหาราชินี	1
4	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติธรณีวิทยาเฉลิมพระเกียรติ	1
5	พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์	1
6	อุทยานประวัติศาสตร์พระนครคีรีอโยธยา	1
7	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	1
8	ภาควิชาวิศวกรรมการบินและอวกาศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
9	ศูนย์วิจัยพัฒนานวัตกรรมการวัดถุดิบและเทคโนโลยีรีไซเคิล กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และสภาวิศวกร - Council of Engineers Thailand	1
10	สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	1
11	สถาบันการแพทย์จักรีนฤพดินทร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล	1
12	ศูนย์ฝึกโรงเรียนจิตอาสา 904 (บางเขน)	1
13	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (วิทยาเขตศาลายา)	2
14	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (วิทยาเขตพญาไท)	1



รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
15	คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)	1
16	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1
17	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	4
18	โรงพยาบาลพระนั่งเกล้า	1
19	โรงพยาบาลศรีธัญญา	1
20	ธนาคารกรุงไทย	1
21	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
22	สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร	1
23	ฝ่ายธุรกิจบริการและคุณภาพไฟฟ้า การไฟฟ้านครหลวง	1
24	สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	1
25	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1
26	โรงพยาบาลทหารผ่านศึก	1
27	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1
28	บริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	1
29	โรงเรียนวิจิตรวิทยา	1
30	โรงงานมักกะสัน การรถไฟแห่งประเทศไทย	1
31	สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
32	กรมวิชาการเกษตร	1
33	วัดพระศรีรัตนศาสดาราม	1
34	พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พระนคร	1
ภาคเอกชน		
1	สวนไทย	1
2	ฟาร์มโคนมไทย-เดนมาร์ก	1
3	บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด (โรงงานบ้านโพธิ์)	1
4	พิพิธภัณฑ์เรียนรู้การลงทุน (Investment Discovery Museum) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	1
5	สถาบันการบินพลเรือน-Civil Aviation Training Center, Thailand	1
6	บริษัท ระบบที่จอดรถอัตโนมัติทั่วไป จำกัด (g-park)	1
7	บริษัท แพค คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	1
8	สำนักงานกฎหมายมนัสและธุรกิจ	1
9	บริษัท เอ เวนเจอร์ เอนเทอร์ไพรซ์ จำกัด	1



รายการที่	ชื่อแหล่งการเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
10	บริษัท ไมนฮาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด	1
11	บริษัท วอกซ์ตรอน จำกัด	1
12	บริษัท บิวตี้ อินฟินิตี้ คอสเมติก (ประเทศไทย) จำกัด	1
13	วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต	1
14	BYD Hiclass Ladprao	1
15	บริษัท บราโน เทค จำกัด	1
16	บริษัท อินไวเทรส จำกัด	1
17	บริษัท กอร์ บอร์ วอร์ วิซวล ลาเบล จำกัด	1
18	บริษัท วินเนอร์ซอฟต์แวร์ จำกัด	1
19	บริษัท 8 กระรัต ฮอนด้า จำกัด	1
20	บริษัท โคสฟิล จำกัด	1
21	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1
22	บริษัท มาสเตอร์คูล อินเตอร์เนชั่นแนล ซีแอล จำกัด	1
23	บริษัท วาฟ เดฟ โซลูชั่น จำกัด	1
24	บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด	1
25	บริษัท ไอแอม คอนซัลติ้ง จำกัด	1
26	ถ้าเขาหลง	1
27	โครงการพระราชดำริแหลมผักเบี้ย	1
28	สวนตาลลุงถนอม	1
29	รุ่งอรุณฟาร์มวิลเลจ	1
30	สวนน้ำรามายณะ	1
31	วานา นาวา วอเตอร์ จังเกิ้ล	1

3) ปราชญ์ชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษาเชิญมาให้ความรู้แก่ครูและ
ผู้เรียน

รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
1	อ.วรวรรณ จารุฑีรัมย์พร	1
2	นายธีรรัช อริยชาติผดุงกิจ	1
3	นายอติวิษญ์ กุลงามเนตร	1
4	นายนำชัย อัครสุภักษ์	1
5	ผศ.อรพิน เหล่าประเสริฐ	1
6	นางสาววาเลนไทน์ อินทียศ	1
7	นางสาวอรินยา สกิริชาติ	1
8	นายโสภณ วนิชพรประเสริฐ	1



รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
9	นายศิริชัย เพชรชู	1
10	นางสาวชลธิชา อารยเมธีกุล	1
11	นางสาวชนิดา กิตติธนศรี	1
12	นายชัยรัตน์ กันบุญมา	1
13	นางสาวสุกฤตา วงศ์รัตนวรรณ	1
14	นายวีรภัทร ไพศาลภานุมาศ	1
15	นายจักรกฤษณ์ สุรัสวดี	2
16	นางสาวธัญลักษณ์ นันทกุลไกรศักดิ์	10
17	นายธีรโชติ จรูญเจตจำนง	3
18	นายณัฐกิตติ์ รัตน์อุทัย	2
19	นายพันธกานต์ จันทรบุตร	22
20	นายอัศวชัย ศิริมงคล	6
21	นายยิ่งยศ ซ่อมจันทิก	2
22	นางสาวชญาดา สุวรรณรัตน์	4
23	นายจักรินทร์ บุญเสริม	1
24	นายณัฐพงศ์ บัวพรวน	3
25	นายสุรกฤษฏี สุขสกุล	18
26	นายณัฐกฤต ทิมศรี	2
27	นายชยณัฐ มณีโชติ	6
28	นายธนกุล มานัสัจธรรม	2
29	นายณัฐกิตติ์ พุฒินันทะโรจน์	8
30	นายกฤษกร ปันเจริญ	16
31	นายณันทวัฒน์ รุจิรัตน์พิชาธร	16
32	นายณพนธ์ จันทรศร	6
33	นายอธิปไตย สุภาสัย	3
34	นายโกสินทร์ เชื้อประโรง	11
35	นางสาววิจิตรา วิไลพันธ์	2
36	นางสาวกิตติมา อรุณสิงครัตน์	6
37	นายดิษฐพล มั่นธรรม	8
38	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์อมร ปรีชารัตน์	1
39	นายพงษ์ไพบูลย์ กิจรุ่งโรจน์นาร	1
40	นายนำโชค ขุนหมื่นวงศ์	1
41	นายณกฤต จิราธิพัชร์	ตลอดปีการศึกษา



รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
42	นางสาวกุลิสรา แสงจันทร์	ตลอดปีการศึกษา
43	นายธีรวัฒน์ เกตุมี	ตลอดปีการศึกษา
44	นางสาวกชกร พิพิธกุล	ตลอดปีการศึกษา
45	นายปารเมศ บุญเรืองขาว	ตลอดปีการศึกษา
46	นางสาวอรทัย สิงหาอาจ	ตลอดปีการศึกษา
47	นายศศิศ จิตรรังสรรค์	ตลอดปีการศึกษา
48	นายธารินทร์ สุภประกร	ตลอดปีการศึกษา
49	นายเข้มชาติ ชาญอักษร	ตลอดปีการศึกษา
50	นายชนะศักดิ์ วงษ์วีระวินิจ	ตลอดปีการศึกษา
51	นายอุกฤษ ตั้งวงศ์มงคล	ตลอดปีการศึกษา
52	นายมิติ วิสุทธิ์อัมพร	ตลอดปีการศึกษา
53	นางสาวศรสวรรค์ เกียรติสันติกุล	ตลอดปีการศึกษา
54	นายญาณกร ไล่ทอง	ตลอดปีการศึกษา
55	นายเขาวลิต เจริญชีพ	ตลอดปีการศึกษา
56	นายธาวิน ไล่ทอง	ตลอดปีการศึกษา
57	นางสาวชวีศา เจริญสุข	ตลอดปีการศึกษา
58	นายธนากร มิตรทอง	ตลอดปีการศึกษา
59	นางสาวชลันภรณ์ เกตุนวม	ตลอดปีการศึกษา
60	นางภัสฐิญา จิตรรังสรรค์	ตลอดปีการศึกษา
61	นายณภัทร พันธสุนทร	ตลอดปีการศึกษา
62	นางสาวศรสวรรค์ หอมวิเศษวงศา	ตลอดปีการศึกษา
63	นายธีระพงษ์ ทรัพย์มูล	ตลอดปีการศึกษา
64	นายพรชวรราช เกตุแก้ว	ตลอดปีการศึกษา
65	นายวทัญญู แก้วระยับ	ตลอดปีการศึกษา
66	นางสาวทัศนัยภรณ์ โมรีรัตน์	ตลอดปีการศึกษา
67	นายกฤตธัช พิสุทธิวงษ์	ตลอดปีการศึกษา
68	นางสาวพัทธนันท์ อัจจงค์	ตลอดปีการศึกษา
69	นายทวีวัฒน์ อิงคณาชัย	ตลอดปีการศึกษา
70	นางสาวปณวริน คุ่มศรีชะ	ตลอดปีการศึกษา
71	นายธนพนธ์ ศीलพิพัฒน์	ตลอดปีการศึกษา
72	นายวิฑูรย์ กิตติยามาศ	ตลอดปีการศึกษา
73	นายกาจก้อง ศศิสังจา	ตลอดปีการศึกษา
74	นายนนทปรีชา อุ่นเจริญ	ตลอดปีการศึกษา



รายการที่	ชื่อบุคคล	สถิติในการให้ความรู้ จำนวนครั้ง/ปี
75	นายฤทธิรงค์ สิริเทพรัตน์	ตลอดปีการศึกษา
76	นายวีระ เกษมธนกกุล	ตลอดปีการศึกษา
77	นายจิราเจต ถาวรศิริ	ตลอดปีการศึกษา
78	นายกฤตณัฐ อินทร์หนู	ตลอดปีการศึกษา
79	นายสิทธิานต์ สุขคะตะ	ตลอดปีการศึกษา
80	Miss Andreaia Claudette	ตลอดปีการศึกษา
81	นางสาวจิตศมน ฉัตราคม	ตลอดปีการศึกษา
82	นายฉันทา พุ่งทอง	ตลอดปีการศึกษา
83	นายสรวิชัย สังข์ทอง	ตลอดปีการศึกษา
84	นายสุรพล ธัญญวิบูลย์	ตลอดปีการศึกษา
85	นายตวิษ จิตรรังสรรค์	ตลอดปีการศึกษา
86	นายสุรภฤกษ์ สุขสกุล	ตลอดปีการศึกษา
87	นายวชิรา จุฑาวรานนท์	ตลอดปีการศึกษา
88	นางสาวพรพรรณ เจริญพันธ์	ตลอดปีการศึกษา
89	นายชยณัฐ มณีโชติ	ตลอดปีการศึกษา
90	นายพันธกานต์ จันทร์บุตร	ตลอดปีการศึกษา
91	นายอชิปไตย สุภาสัย	ตลอดปีการศึกษา
92	นางสาวศัทธียา อารังโชติ	ตลอดปีการศึกษา
93	นายธนากร กิตติขจรชัยกุล	ตลอดปีการศึกษา
94	นายเพชร ฤกษ์อนันต์	ตลอดปีการศึกษา
95	นางสาวนรากร โพธิ์ศรี	ตลอดปีการศึกษา
96	นายนพรุจ จันทร์ขจร	ตลอดปีการศึกษา

4) สื่อนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์



รายการ ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครูผู้สอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (คน)	จำนวนนวัตกรรม	สถิติการเข้าถึงสื่อ นวัตกรรม (รวมจำนวนครั้ง/ปี)
1	ภาษาไทย	16	87	ตลอดปีการศึกษา
2	คณิตศาสตร์	26	67	ตลอดปีการศึกษา
3	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	42	60	ตลอดปีการศึกษา
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	16	26	ตลอดปีการศึกษา
5	สุขศึกษาและพลศึกษา	12	7	ตลอดปีการศึกษา
6	ศิลปะ	12	7	ตลอดปีการศึกษา
7	การงานอาชีพ	11	25	ตลอดปีการศึกษา
8	ภาษาต่างประเทศ	30	31	ตลอดปีการศึกษา
9	แนะแนว	6	36	ตลอดปีการศึกษา

ข้อมูลอาคารสถานที่

ที่	รายการ	จำนวน
1	อาคารเรียน (116 ห้องเรียน)	7 หลัง
	- อาคาร 3	
	- อาคาร 4	
	- อาคาร 5	
	- อาคาร 6	
	- อาคาร 9	
	- อาคาร 10	
	- อาคารวงโยธวาทิต-อเนกประสงค์	
2	อาคารประกอบ	3 หลัง
	- หอประชุมอเนกประสงค์	
	- ศูนย์อาหาร	
	- อาคารฝึกงาน	
3	ห้องน้ำ	155 ห้อง
4	สนามกีฬา	4 สนาม
5	ห้องสำนักงาน/ห้องปฏิบัติการ	132 ห้อง
6	อาคารบ้านพักครูและนักร้อง	2 หลัง

นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี (Innovation /Best Practice)



ชื่อ นวัตกรรม/แบบอย่างที่ดี	ระดับการศึกษา	มาตรฐานด้าน
1. G Model	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
2. HAPPY SCHOOL Model เพื่อการพัฒนาสู่องค์กรนวัตกรรมที่ยั่งยืน	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
3. STUDENT Model	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รางวัลที่สถานศึกษาได้รับ (ระดับสูงที่สุดย้อนหลัง 3 ปี)



ข้อมูลงานสารสนเทศ ณ วันที่ 24 เมษายน 2569

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

จุดเด่น



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย ตลอดจนการส่งผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก
2. ผู้บริหารส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการคิดทักษะชีวิต และการสร้างนวัตกรรมแก่ผู้เรียนให้มีคุณภาพในระดับสากล
3. ผู้เรียน ครู และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียนการสอนแบบกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และต่อยอดไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
4. สถานศึกษาเป็นต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาและมีหลักสูตรที่หลากหลายสอดคล้องกับความสามารถ และการพัฒนาผู้เรียน เช่น การส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 วิทยาการคำนวณ เป็นต้น
5. สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ
6. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องครบถ้วน ตลอดจนการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารเพื่อการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ

จุดควรพัฒนา

1. สถานศึกษาควรพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้แบบยั่งยืน
2. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน
3. สถานศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาการทางอารมณ์และสังคม (Social and Emotional Learning: SEL) เพื่อให้ผู้เรียนรู้คุณค่าของตนเองและจัดการอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม

การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ที่ผ่านมา

รอบการประเมิน	ระดับผลการประเมิน/ผลการรับรอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลการประเมินปีล่าสุด ปีที่ประเมิน 2567	ระดับผลการประเมิน ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก ผลการรับรอง มาตรฐานที่ 1 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 2 เป็นไปตามมาตรฐาน มาตรฐานที่ 3 เป็นไปตามมาตรฐาน



ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

☞ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ☜

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	89.10	90.00
1.1.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	89.08	89.75
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	93.42	94.37
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	92.45	97.76
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	76.00	93.26
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	90.72	98.42
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด	91.31	99.97
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	91.33	100.00
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	89.85	100.00
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	94.63	100.00
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม



1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

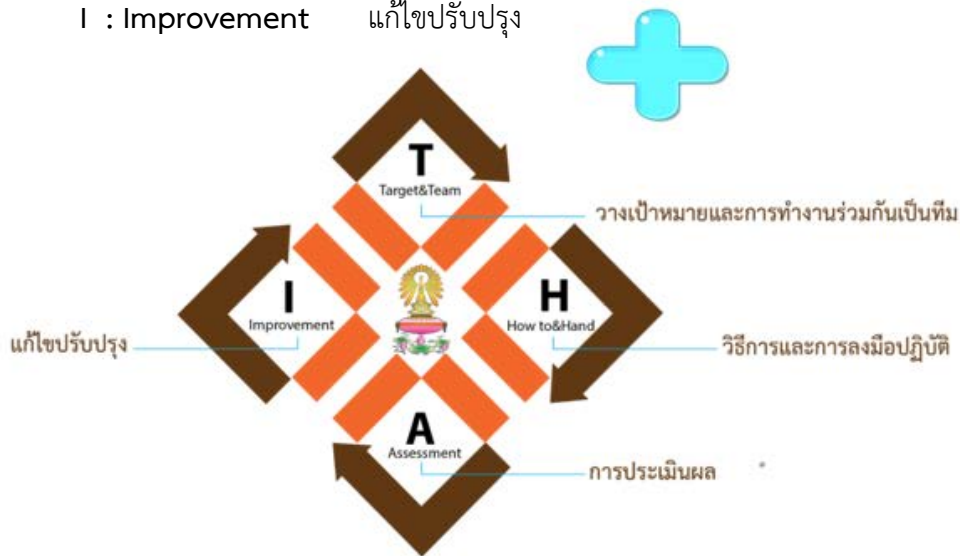
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ: ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

THAI+ Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาไทย ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้

- T : Target & Team วางเป้าหมายและการทำงานร่วมกันเป็นทีม
- H : How to & Hand วิธีการและการลงมือปฏิบัติ
- A : Assessment การประเมินผล
- I : Improvement แก้ไขปรับปรุง



2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์สูงขึ้น
2. ผู้เรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารจากการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย
3. ผู้เรียนร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม ความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร
4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและเต็มความสามารถ
5. ผู้เรียนกลุ่มส่งเสริมศักยภาพ ได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกส่งผลให้ได้รับรางวัลในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ
6. ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน สามารถสะท้อนความคิด (Reflection) ให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยรับทราบปัญหา/อุปสรรค ตลอดจนเรื่องต่าง ๆ ได้หลากหลายช่องทาง เช่น แอปพลิเคชันไลน์ โทรศัพท์ เพจเฟซบุ๊กกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การมาติดต่อที่สถานศึกษา ฯลฯ



3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	
2	กิจกรรมจากวันสุนทรภู่สู่วันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2568	
3	กิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย ปีการศึกษา 2568	
4	กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและศึกษาแหล่งเรียนรู้ ปีการศึกษา 2568	
5	กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ (การแข่งขันภายนอกโรงเรียน) ปีการศึกษา 2568	
6	การคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568	
7	กิจกรรมสนุกอ่าน...สำราญเขียน ปีการศึกษา 2568	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมจากวันสุนทรภู่สู่วันภาษาไทยแห่งชาติ
2. แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย
3. เครื่องมือคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียน จากสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สมุดบันทึกการเรียนรู้ การอ่าน สืบค้นสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต
5. แผนการจัดการเรียนรู้
6. แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย
7. แบบประเมินชิ้นงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย



2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลกิจกรรมจากวันสุนทรภู่สู่วันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2568
2. รายงานผลกิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย ปีการศึกษา 2568
3. ผลงานนักเรียน
4. สมุดบันทึกการเรียนรู้ การอ่าน สืบค้นสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต
5. ผลการคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568
6. ผลการประกวดแข่งขันทักษะทางภาษาไทย ปีการศึกษา 2568

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

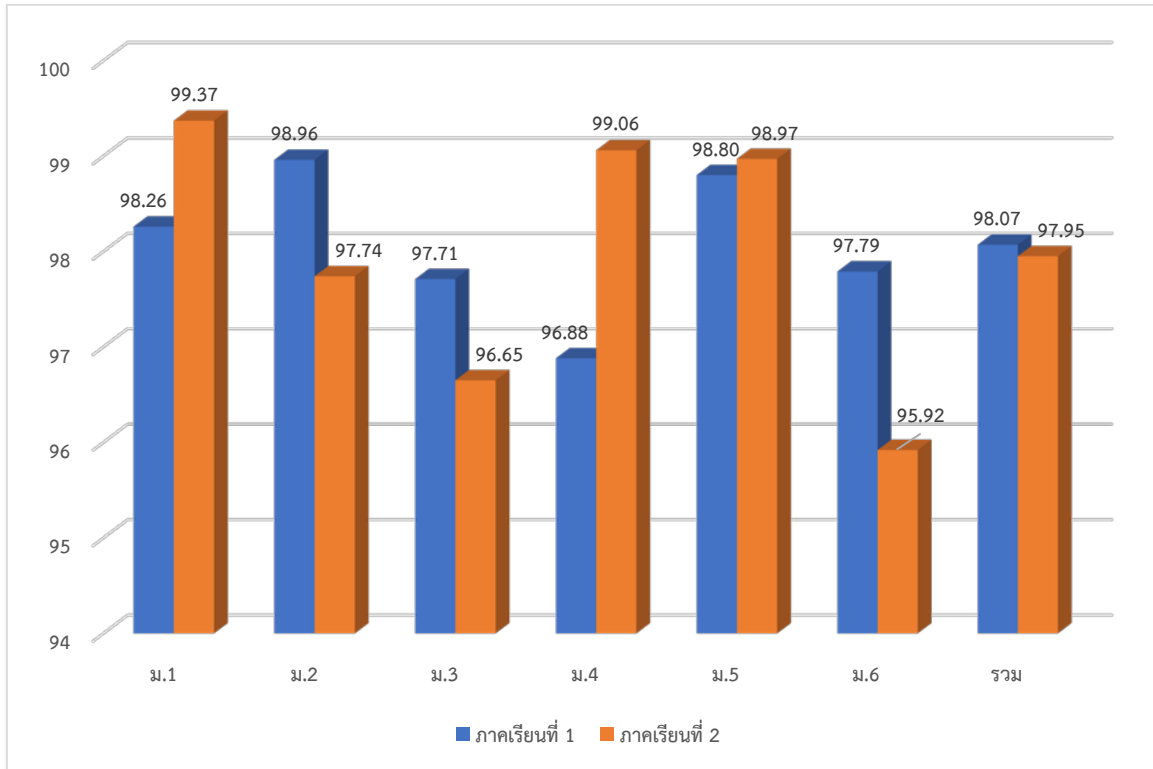
ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	622	629	98.26	99.37	98.82
ม.2	575	569	562	98.96	97.74	98.35
ม.3	568	555	549	97.71	96.65	97.18
ม.4	640	620	634	96.88	99.06	97.97
ม.5	582	575	576	98.80	98.97	98.89
ม.6	588	575	564	97.79	95.92	96.86
รวม	3,586	3,516	3,514	98.07	97.95	98.01

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569



2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ
แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย ระดับดีขึ้น



6. จุดเด่น

การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

7. จุดควรพัฒนา

การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเองในด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร ภายนอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

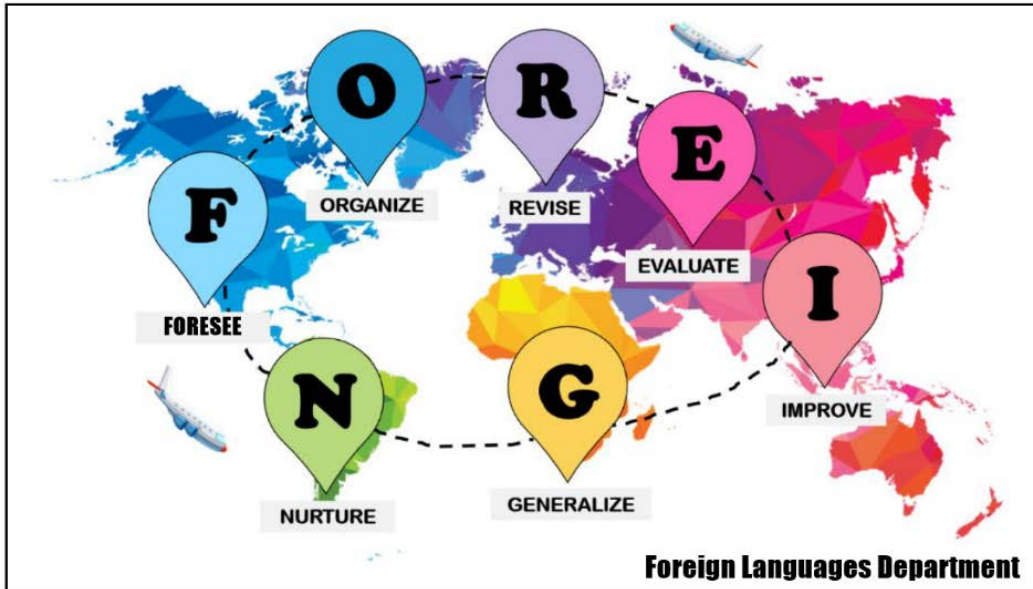
8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

การนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร มาศึกษาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทยอย่างต่อเนื่องและชัดเจน

2) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

FOREIGN Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



Foresee: (มองอนาคต) คาดการณ์และอธิบายภาพอนาคตที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ เพื่อเตรียมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

Organize: (จัดการโครงสร้างกลุ่มสาระฯ) จัดโครงสร้างขององค์กรด้วยการจัดกลุ่มงานและกำหนดหน้าที่ให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

Revise: (ทบทวน) ทบทวนงานที่แต่ละกลุ่มงานต้องปฏิบัติ

Evaluate: (ประเมินผล) ประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงาน

Improve: (ปรับปรุงพัฒนา) นำข้อเสียที่พบมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

Generalize: (นำผลการพัฒนามาปฏิบัติ) นำผลการปรับปรุงพัฒนามาปฏิบัติให้เป็นงานประจำ

Nurture: (ฟูมฟัก) ฟูมฟักบุคลากรในกลุ่มสาระฯ และผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพในหน้าที่ของตนเอง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศดีขึ้น
2. ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ (Intensive English Program) กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอก (One-Day Educational Trip)
3. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เช่น กิจกรรมวัฒนธรรมเกาหลีสัญจร จัดโดยศูนย์วัฒนธรรมเกาหลีประจำประเทศไทย และกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย-ญี่ปุ่น ระหว่างนักเรียนโรงเรียนหอวังและนักเรียนโรงเรียนมัธยมมิฮาระ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ CEFR	
2	กิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อจาก The Hong Kong Polytechnic University	
3	กิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (Academic Skills Bootcamp)	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
4	กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพทางภาษาต่างประเทศที่ 2	
5	กิจกรรมการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์นานาชาติ โรงเรียนหอวัง ปีที่ 4	
6	กิจกรรม Minimal Christmas Day	
7	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ (Intensive English Program)	
8	กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Program)	
9	กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอก (One-Day Educational Trip)	
10	กิจกรรมการใช้ระบบฝึกคำศัพท์ Oxford 5000 (Edua.me) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. ข้อสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ CEFR
2. แบบประเมินประเมินความพึงพอใจ

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ CEFR
2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการแข่งขันทักษะภายในและภายนอก
3. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ (Academic Skills Bootcamp)
4. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษแบบเข้ม (Intensive English Program)

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	581	566	91.79	89.42	90.61
ม.2	575	512	505	89.04	87.83	88.44
ม.3	568	518	515	91.20	90.67	90.94
ม.4	640	461	495	72.03	77.34	74.69
ม.5	582	318	345	54.64	59.28	56.96
ม.6	588	542	551	92.18	93.71	92.95
รวม	3,586	2,932	2,977	81.81	83.04	82.43

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

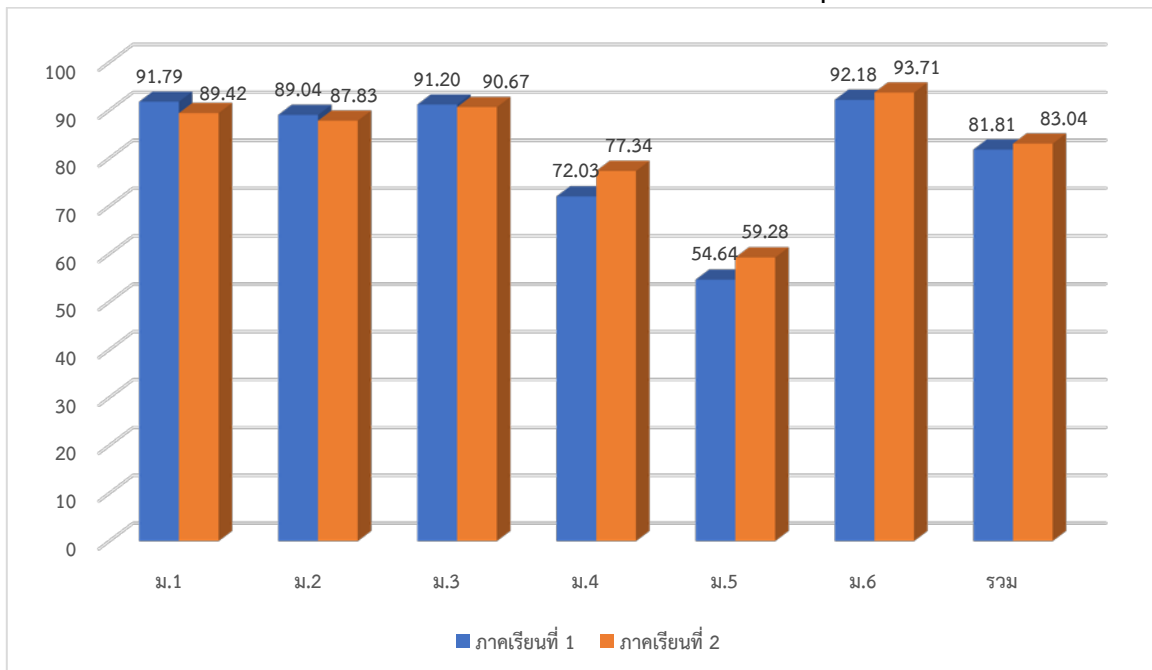


ตารางแสดงค่าร้อยละของผลการสอบภาษาอังกฤษ CEFR ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	ระดับการสอบ			
		Excellent	Good	Fair	Needs improvement
ม.1	687	130	260	151	146
ม.2	577	127	229	108	113
ม.3	554	136	194	80	117
ม.4	593	153	203	92	145
ม.5	399	151	128	34	86
ม.6	323	121	106	26	70
รวม	3,133	845	1120	491	677
ร้อยละ	100.00	27.00	36.00	16.00	21.00

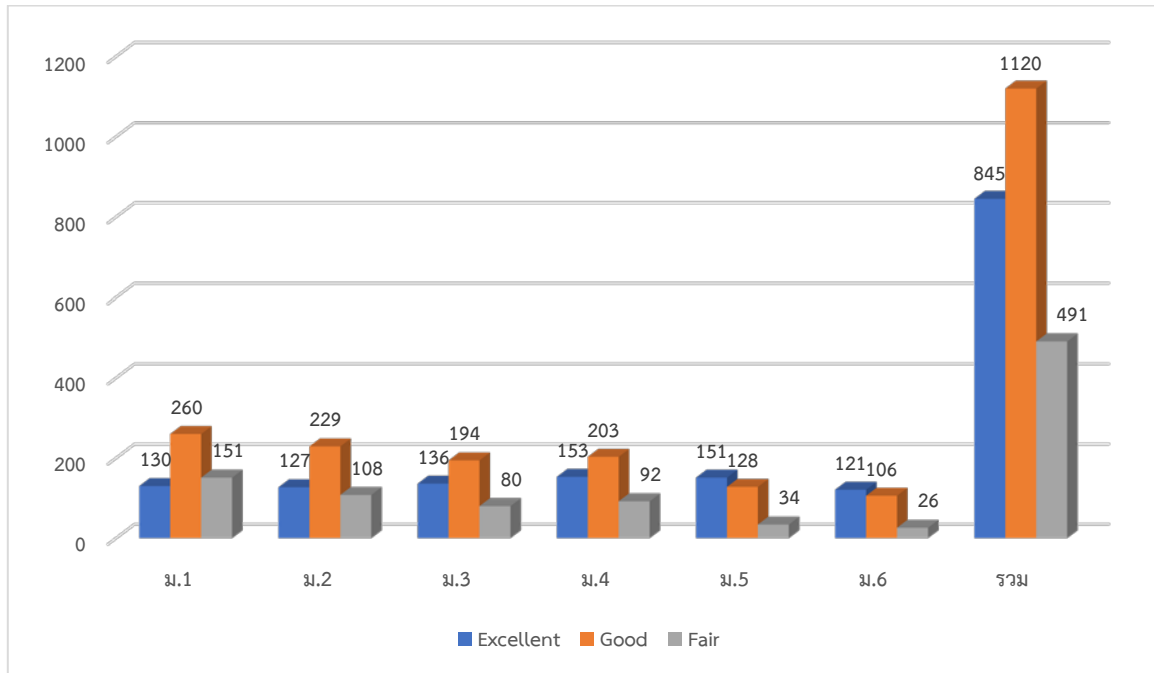
2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ ระดับดีขึ้นไป





แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผลการสอบภาษาอังกฤษ CEFR ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568



6. จุดเด่น

1. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยประเมินจากการวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยมาตรฐาน CEFR และภาษาต่างประเทศที่ 2 ผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย

2. ผู้เรียนพัฒนาตนเองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายจนเกิดประสบการณ์ที่สามารถนำไปต่อยอดเป็นองค์ความรู้ได้

7. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงภาษาต่างประเทศที่ 2 ได้แก่ ภาษาเยอรมัน ภาษาเกาหลี ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

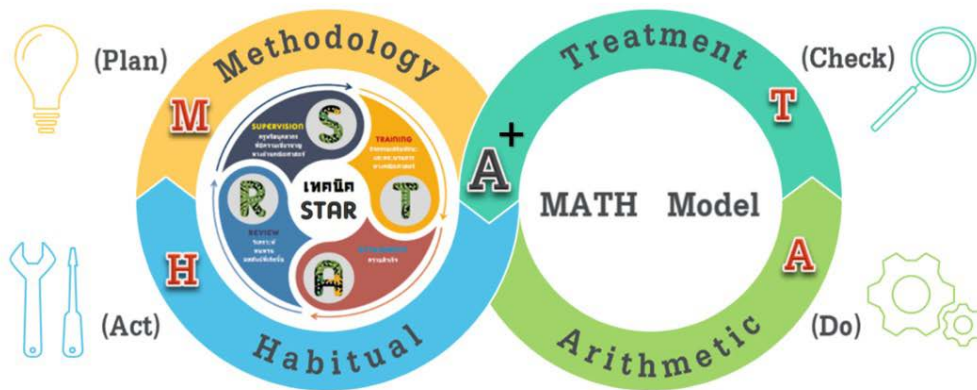
การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 จากครูเจ้าของภาษาอย่างต่อเนื่อง

3) ความสามารถในการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ:

ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

MATH⁺ Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้




A: Aim (การกำหนดเป้าหมาย) โดยดำเนินการดังนี้ 1) วิเคราะห์ทิศทางและยุทธศาสตร์ของโรงเรียน 2) วิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของโรงเรียน 3) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ประเมินสถานภาพของโรงเรียน และวิเคราะห์แผนการศึกษาแห่งชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ/พรบ.การศึกษา/หลักสูตรแกนกลาง/มาตรฐานการศึกษา ฯลฯ เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย และ 4) วางแผนการปฏิบัติงานตามหลักการที่กำหนดและได้เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงาน กระบวนการตัวชี้วัด และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันและใช้การบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
(P): Plan การวางแผน	การวางแผนก่อนเริ่มปฏิบัติงานจริง โดยการกำหนดลำดับความสำคัญของงานให้ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อวัตถุประสงค์ที่ต้องการลงมือปฏิบัติ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ให้ชัดเจน โดยในขั้นตอนนี้บุคลากรทุกคนในองค์กรต้องรับทราบและเป็นที่เข้าใจตรงกัน เพราะถือว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญที่จะส่งผลให้การทำงานในขั้นตอนถัดไปเป็นไปด้วยความราบรื่นและถูกต้อง นอกจากนี้การวางแผนยังสามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งจะช่วยลดและป้องกันการสูญเสียทางธุรกิจทั้งด้านบุคลากร เงินทุน และเวลา	(M): Methodology	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมวางแผนจัดอัตรากำลังครูโดยจัดสรรบุคลากรตรงตามความสนใจ ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และเชี่ยวชาญ วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางฯ สาระการเรียนรู้ มาตรฐาน และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ฯ คณิตศาสตร์ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อต้องการทราบพื้นฐานทั้งในด้านความรู้ ทักษะในด้านต่าง ๆ และทัศนคติต่อการเรียนการสอน ออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการจัดการชั้นเรียนเชิงบวก จัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก จัดทำสื่อ นวัตกรรม และแบบทดสอบ นำผลการนิเทศไปวางแผนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
			<ul style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน เช่น กิจกรรมแข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์ กิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอื่น ๆ
(D): Do การปฏิบัติ	<p>การลงมือทำหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p> <p>โดยในขั้นตอนนี้จะเลือกวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการทำงานนั้น ๆ</p> <p>เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่ดีที่สุด นอกจากนี้ยังมีการเก็บข้อมูลที่สำคัญ หรือ ข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของงานเอาไว้</p> <p>ในระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการทำงานขั้นตอนต่อไป</p>	(A): Arithmetic	<ul style="list-style-type: none"> ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ซึ่งผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิต ครูจัดกิจกรรมเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ตามแผนที่กำหนดไว้ ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) และให้ข้อมูลสะท้อนกลับกับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
(C): Check การตรวจสอบ	<p>การตรวจสอบหลังจากการปฏิบัติจริง (Do) ซึ่งจะต้องรู้ว่า จะตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน โดยในการตรวจสอบการทำงานจะมีการจดบันทึกในรูปแบบต่าง ๆ ไว้ เช่น สมุดบันทึกการตรวจ เอกสาร</p> <p>การตรวจสอบ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ</p> <p>เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในการทำงานครั้งต่อไป</p>	(T): Treatment	<ul style="list-style-type: none"> ครูติดตามผลการดำเนินงาน รายงานผลการจัดโครงการ กิจกรรม และเปรียบเทียบผลที่ได้ปฏิบัติจริงกับแผนที่วางไว้ ครูสรุปผลการดำเนินงาน
(A): Action การปรับปรุงพัฒนา	<p>การปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาในส่วนที่มีปัญหา โดยขั้นตอนนี้เป็นการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบ (Check) มาวิเคราะห์ และตรวจสอบหาสาเหตุ ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมาประเมินเพื่อพัฒนาแผนและหาแนวทาง</p>	(H): Habitual	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลดำเนินงานจากการตรวจสอบข้อมูล นำเสนอผลงาน นำผลที่ได้ไปปรับปรุงและแก้ไข โดยปรับแผนให้เหมาะสมจนพัฒนาเป็นมาตรฐานในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป



PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ		MATH Model	
<p>การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้ปัญหาเดิมเกิดขึ้นอีกในระยะยาว ถึงแม้ว่าจะไม่มีข้อบกพร่องจากกระบวนการทำงานที่ผ่านมา แต่ก็ควรมีวิธีในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินงานครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพที่ดีกว่าเดิม</p>			
		<p>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายในการส่งเสริมความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAR ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน</p> <p>S: SUPERVISION ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านคณิตศาสตร์</p> <p>T: TRAINING กิจกรรมเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์</p> <p>A: ATTAINMENT ความสำเร็จ</p> <p>R: REVIEW วิเคราะห์และทบทวนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</p>	

2. ผลการพัฒนา

1. การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการคิดคำนวณ
2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการคิดคำนวณ
3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงงานคณิตศาสตร์ และการค้นคว้าอิสระ (IS)
4. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	ค่ายยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่ายคณิตคิดสนุก)	หอวังนิวส์
2	กิจกรรมการแข่งขันคณิตศาสตร์ภายในโรงเรียน	หอวังนิวส์
3	กิจกรรมสอนเสริมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	หอวังนิวส์
4	การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568	หอวังนิวส์
5	การนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (สสวท.) เครือข่ายภาคกลาง ตอนบน ครั้งที่ 15	ประกาศ



4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

แบบประเมินความพึงพอใจการดำเนินกิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก

2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาคณิตศาสตร์ภายในโรงเรียน



3. รายงานการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568

บันทึกข้อความ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
เรื่อง รายงานผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568
ณ โรงเรียนทอวัง

Horwang News banner for the 73rd National Art and Design Competition. It features a table with columns for 'ระดับชั้น' (Grade Level), 'ประเภทวิชา' (Subject), 'โรงเรียน' (School), and 'ผู้ชนะเลิศ' (Winner). Below the table are photos of the winners and their schools.



รายนามนักเรียน ครูคุมทีม และรางวัลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมครั้งที่ 73
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

รายการแข่งขัน	นักเรียน	ครูคุมทีม	รางวัล
การแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.1-ม.3	เด็กชายไกรภุช ตันติเพชรภรณ์	นางสาวสุธิดา ศรีสงคราม	ระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ
การแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.4-ม.6	นางสวานันท์นภัส อคินิต	นายศุภชัย ชี้อตรง	ระดับเหรียญเงิน รองชนะเลิศ อันดับที่ 2
การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (A-math) ม.1-ม.3	1. เด็กชายกฤษตฤณ ตันตระกูลเจริญ 2. เด็กชายณกรณ์ แซ่ซิ้ม	1. นางสาวทิพาพร เพ็ชรพิงบุญ 2. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	ระดับเหรียญ ทองแดง อันดับที่ 26
การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (A-math) ม.4-ม.6	นางสาวอรกัญญา แก้วเขียว	นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์	ระดับเหรียญ ทองแดง อันดับที่ 20
การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.1-ม.3	เด็กชายพร้อมณภัทร สีแพนบาล	นางสาวทักษพร เขียวเชิงศึก	ระดับเหรียญทอง อันดับที่ 5
การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.4-ม.6	นายคณนาถ แซ่กอ	นางสาววรชพร ศรีไทย	ระดับเหรียญทอง อันดับที่ 7
การแข่งขันโซโดกุ ม.1-ม.3	เด็กหญิงพลอยพิชชา แก้วเกตุ	นางสาวรวีสร่า แก้วมณี	ระดับเหรียญเงิน อันดับที่ 11
การแข่งขันโซโดกุ ม.4-ม.6	นางสาวณัชชา เกียรติสูงส่ง	นางสาวมยุรา ศรีซัดเค้า	ระดับเหรียญทอง อันดับที่ 4
การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภททฤษฎีหรือคำอธิบายทางคณิตศาสตร์ ม.4-ม.6	1. นายพลิชฐ์ จิตตเศรษฐกุล 2. นายรัฐภาคย์ พรหมสิทธิ์ 3. นางสาวธัญชนก คำมุงคูลง	1. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์ 2. นายศุภชัย ชี้อตรง	ระดับเหรียญ ทองแดง
การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ม.4-ม.6	1. นายภูกิจ จันทราทิพย์ 2. นายปัญญาพัฒน์ นาคเสนา 3. นางสาวบุญสิตา พิบูลพงศ์พันธ์	1. นางสาวจารุวรรณ สุวรรณาลัย 2. นายพีรพล ศิริเมืองมณี	ระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1



4. การนำเสนอโครงการคณิตศาสตร์ของนักเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (สสวท.) เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 15 ณ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 25-26 สิงหาคม 2568



การประกาศผลการแข่งขันและนำเสนอโครงการของนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์

คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ ๑๕

ประเภทการนำเสนอบนเวที สาขาวิชาคณิตศาสตร์

โครงการ	โรงเรียน	ชื่อนักเรียน	เหรียญ
การพยากรณ์ราคาอ้อยในตลาดโลกโดยใช้ ARIMA Model	โรงเรียนทอวัง	๑. นางสาวนันท์ภัก ธนวัฒน์ ๒. นางสาวนันท์นภัส อัครินทัต ๓. นางสาวณัฐนิชา เนติศุภลักษณ์	เหรียญทอง
การศึกษาสมการดัชนีราคาผู้บริโภคด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ	โรงเรียนศรีบุญยานนท์	๑. นางสาวชุตติกาญจน์ ศรีวีเชียร ๒. นางสาวพิริยาพร พิกุล	ชมเชย
การเปรียบเทียบวิธีการเชิงคณิตศาสตร์ในการจัดเส้นทางรถเก็บขยะกรณีศึกษาเขตเทศบาลเมืองอุทัยธานี	โรงเรียนอุทัยวิทยาคม	๑. นายณพพรช ประสิทธิ์เวชศักดิ์ ๒. นายวิวัฒน์ชัย เกตุกะพงษ์ ๓. นางสาวชุตติกาญจน์ อ้าทอง	เหรียญทองแดง
การศึกษาและการประยุกต์ใช้กระบวนการคิดของ Generative AI เพื่อพัฒนาสื่อการสอนคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็นในการเรียงสับเปลี่ยนเชิงวงกลม	โรงเรียนศึกษานารี	๑. นางสาวทักษพร ทรัพย์ไหว ๒. นางสาวสุพิชฌาย์ รอดยัง ๓. นางสาวปณณวีร์ สงชู	เหรียญทองแดง



การประกาศผลการแข่งขันและนำเสนอโครงการของนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์

คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ ๑๕

ประเภทการนำเสนอแบบโปสเตอร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์

โครงการ	โรงเรียน	ชื่อนักเรียน	เหรียญ
การหาระยะทางที่สั้นและปลอดภัยที่สุดเมื่อเผชิญกับเหตุการณ์แผ่นดินไหว	โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม	๑. นางสาวชวลีสา ช่างทอง ๒. นางสาวฐิติยรัตน์ ไวสาริกรรม ๓. นางสาวพิมพ์ไอลิน เงินปูน	เหรียญเงิน
ความสัมพันธ์ระหว่างรัศมีทั้งสองของรูปทรงทอรัสและระบอบกวาง และอัตราส่วนของความสูงต่อความยาวด้านของรูปทรงปริซึมและพีระมิดฐานเหลี่ยมด้านเท่าใด ๆ ที่มีปริมาตรมากที่สุด และมีพื้นที่ผิววงที่ โดยใช้ตัวคูณลากรองจ์	โรงเรียนทอวัง	๑. นายฤกษ์ภู ดันจะโร ๒. นางสาวธัญญรัตน์ สิงห์โต ๓. นางสาววรรณท์ อิ่มสัมพันธ์	เหรียญทอง
การศึกษาแนวโน้มราคาทองคำแห่งโดยใช้ความสัมพันธ์เชิงฟังก์ชันระหว่างข้อมูล	โรงเรียนศรีบุญยานนท์	๑. นางสาวอภัสรา ปรีเปรม ๒. นางสาววิจิตรา ศรีหามาลา ๓. นางสาวนริชพร บุญสำรวย	เหรียญเงิน
การหาระยะทางที่สั้นที่สุดในการขนส่งเวชภัณฑ์ของโรงพยาบาลทัพทันโดยใช้วิธีเซฟวิ่งอัลกอริทึมและปัญหาพนักงานขายของเดินทาง	โรงเรียนอุทัยวิทยาคม	๑. นายกิตติศักดิ์ สอนชีว ๒. นายคชานนท์ สุระวาศรี ๓. นายคมชาญ ทองคร่ำ	เหรียญเงิน



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

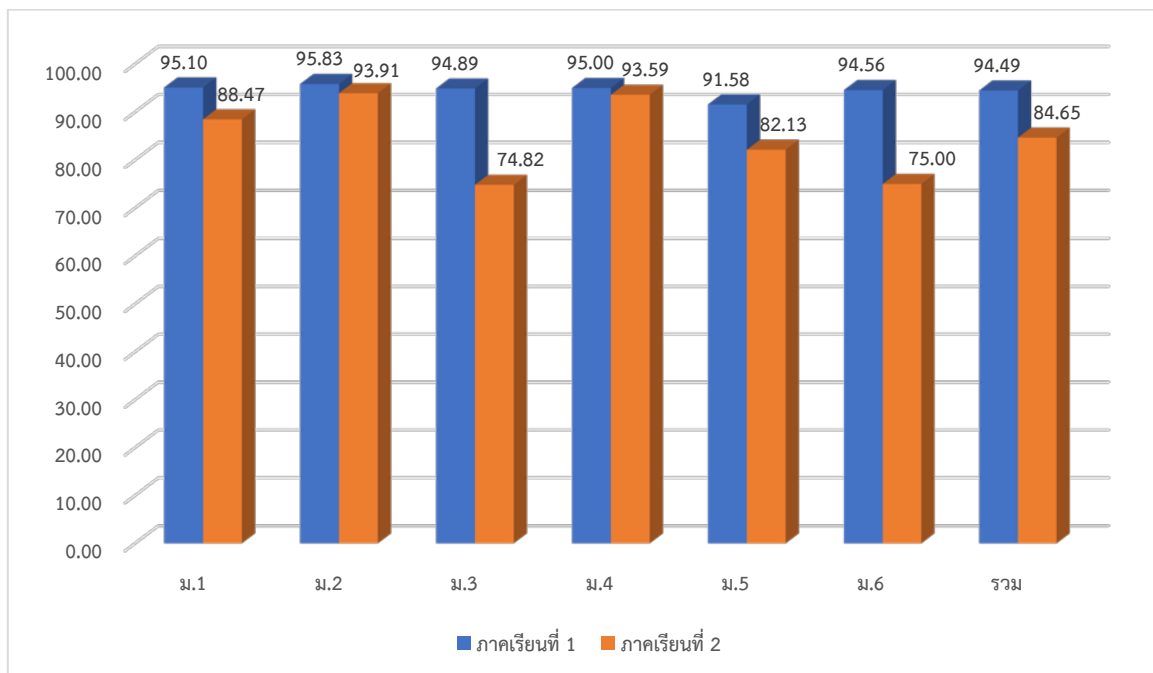
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	515	560	95.10	88.47	91.79
ม.2	575	511	540	95.83	93.91	94.87
ม.3	568	527	425	94.89	74.82	84.86
ม.4	640	530	599	95.00	93.59	94.30
ม.5	582	554	478	91.58	82.13	86.86
ม.6	588	483	441	94.56	75.00	84.78
รวม	3,586	3,120	3,043	94.49	84.65	89.57

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป



6. จุดเด่น

ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคำนวณจากการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน



7. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรพัฒนาและต่อยอดความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อการนำไปใช้ใน ชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ



8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

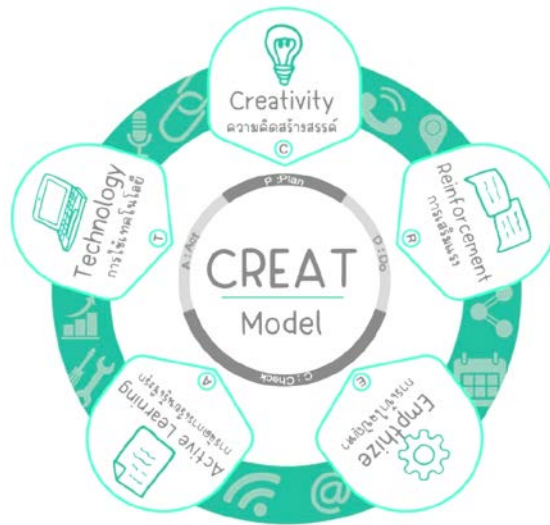
การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตจริงได้มากขึ้น โดยการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ให้เข้าใจเกี่ยวกับในเรื่องของเงินและมูลค่าของเงิน ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อวางแผนสำหรับการใช้เงินในปัจจุบันและวางแผนเงินในอนาคตต่อไป



ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหาตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

CREAT Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ที่โรงเรียนหอวังใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐาน ของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



C: Creativity (ความคิดสร้างสรรค์) คือความสามารถในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ การคิดนอกกรอบ การมองเห็นความเชื่อมโยงของสิ่งต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ที่แตกต่างจากเดิม โดยไม่ใช่แค่พรสวรรค์ แต่เป็นทักษะที่สามารถฝึกฝนและพัฒนา

R: Reinforcement (การเสริมแรง) การสร้างแรงจูงใจ โดยนำทฤษฎีการเสริมแรงมาใช้ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การให้คะแนน

E: Empathize (การเข้าใจปัญหา) ขั้นตอนแรกที่สำคัญที่สุดในการเอาใจเขามาใส่ใจเรา เพื่อทำความเข้าใจนักเรียนอย่างลึกซึ้ง โดยการสังเกตสถานการณ์ส่วนตัวออกไป แล้วใช้การสังเกต (Observe) การสัมภาษณ์ (Ask) และการมีส่วนร่วม เพื่อเข้าถึงความรู้สึก ความต้องการที่แท้จริง (Insight) ปัญหา อารมณ์ และพฤติกรรมในบริบทจริง

A: Active learning (การจัดการเรียนรู้เชิงรุก) กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ ผ่านการปฏิบัติจริง (Doing) และการคิดขั้นสูง (Thinking) เช่น วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า โดยเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้รับความรู้ฝ่ายเดียว (Passive Learner) มาเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีกว่าการบรรยายเพียงอย่างเดียว

T: Technology (การใช้เทคโนโลยี) จากการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ปัญหาฝุ่นละออง PM. 2.5 ทำให้ครูมีทักษะการใช้เทคโนโลยีที่มากขึ้น และเกิดการกระตุ้นให้มีการพัฒนาตนเองให้ใช้สื่อที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้จัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างราบรื่น และช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมและช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้แก่

- การสร้างชั้นเรียนออนไลน์โดยใช้ Google Classroom
- การประเมินผลออนไลน์โดยใช้ Google Form หรือแอปพลิเคชัน Kahoot
- สร้างเว็บไซต์ให้นักเรียนเข้าไปศึกษาความรู้เพิ่มเติมเสริมจากในห้องเรียนด้วย Google Site
- การเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน โดยใช้ Google Drive
- การสร้างสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจโดยใช้แพลตฟอร์มออกแบบกราฟิก Canva
- การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น/สอบถามความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ Mentimeter
- การสร้างบรรยากาศและการมีส่วนร่วมผ่านการใช้โปรแกรมจับฉลากออนไลน์



2. ผลการพัฒนา

ผลการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบตาม CREAT Model ทำให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อดิปรายแลกละเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา โดยผ่านการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม การทำโครงงานวิทยาศาสตร์ การค้นคว้าอิสระ (IS) รวมทั้งรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ซึ่งมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. การแข่งขันภายนอกโรงเรียน

- การคัดเลือกเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. แบ่งเป็นการสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1 และค่าย 2 ปีการศึกษา 2568 รายละเอียดดังตาราง

การสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1	การสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 2
<ul style="list-style-type: none"> - สาขาฟิสิกส์ จำนวน 2 คน - สาขาชีววิทยา จำนวน 3 คน - สาขาเคมี จำนวน 4 คน - สาขาดาราศาสตร์ จำนวน 3 คน - สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน - สาขาภูมิศาสตร์ จำนวน 2 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาชีววิทยา จำนวน 1 คน - สาขาเคมี จำนวน 2 คน - สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน - สาขาภูมิศาสตร์ จำนวน 1 คน

- การแข่งขันและนำเสนอโครงงานของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ SMTE เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2568 ระหว่างวันที่ 25-26 สิงหาคม 2568 ณ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังตาราง

โครงงานที่ร่วมประกวดนำเสนอบนเวที มีจำนวน 5 โครงงาน ดังนี้

รางวัลที่ได้รับ	ชื่อโครงงาน	รายชื่อนักเรียน	ครูที่ปรึกษา
ระดับเหรียญทอง รับเกียรติบัตร	สาขาคณิตศาสตร์ เรื่อง การพยากรณ์ราคาอ้อยในตลาดโลกโดยใช้ ARIMA Model	1. นางสาวนันทภัก ธนวัฒน์ 2. นางสาวนันทนภัส อคินัท 3. นางสาวณัฐธิดา เนติศุภลักษณ์	นายศุภชัย ชื่อดรง
	สาขาชีววิทยา เรื่อง การพัฒนาสารเคลือบชีวภาพต่อประสิทธิภาพการย่อยสลายพลาสติกโพลีเอทิลีน (PE) โดยแบคทีเรีย <i>Bacillus subtilis</i>	1. นางสาวชยาพร ทองบ่อ 2. นางสาวธนพร ไทยเดชา 3. นางสาวปิ่นปิ่นท์ ทมทิแสง	นายภูซงค์ พุแค
	สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง การพัฒนา Digital audio workstation ในรูปแบบของเว็บไซต์เพื่อลดเวลาในการแต่งเพลง	1. นายสิทธิ์ ชาน เปโตร โชนาคะวโร 2. นางสาวณิชนันท์ โปธา 3. นางสาววรัณพิกา ก้านทอง	นายชำนาญ เปตมะนัง
ระดับเหรียญเงิน รับเกียรติบัตร	สาขาเคมี เรื่อง การศึกษาคุณสมบัติของคอมโพสิตฟิล์มพลาสติกชีวภาพที่เสริมแรงด้วยเส้นใยเซลลูโลส เพื่อผลิตกระดาษชีวภาพ	1. นายอนุศิษฐ์ เอื้อศิริพันธ์ 2. นายจิรพัฒน์ สุทธิชาติ 3. นางสาวเขาวลัย พันทา	นายชัยพร มิตรพิทักษ์ นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตน์



รางวัลที่ได้รับ	ชื่อโครงการ	รายนามนักเรียน	ครูที่ปรึกษา
	สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การศึกษาและเปรียบเทียบวัสดุกันกระแทกสำหรับไซ้ไถ่จากเส้นใยธรรมชาติ	1. นางสาวภัททิยา สัตยธรรมรังสี 2. นางสาวณัชชา สุขสัจจี 3. นางสาวทิพรดา ยิ้มสวัสดิ์	นางสิริกานดา พุฒตาล

โครงการที่ร่วมประกวดนำเสนอแบบโปสเตอร์ มีจำนวน 5 โครงการ ดังนี้

รางวัลที่ได้รับ	ชื่อโครงการ	รายนามนักเรียน	ครูที่ปรึกษา
ระดับเหรียญทอง รับเกียรติบัตร	สาขาชีววิทยา เรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของเชื้อรา <i>Trichoderma</i> spp. ต่อการเจริญเติบโต ของถั่วเหลือง ร่วมกับแบคทีเรีย <i>Rhizobium</i> spp. และความสามารถในการยับยั้งเชื้อรา <i>Colletotrichum</i> sp. ซึ่งก่อโรค Anthracnose	1. นางสาวธัญชนก สมวงศ์ 2. นางสาวธนพร บุญหลง 3. นางสาวพัฒน์นันทน์ การุญบุญญานันท์	นายภูซังค์ พุแค
รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ระดับเหรียญทอง	สาขาวิชาเคมี เรื่อง การสังเคราะห์คาร์บอนควอนตัมดอทจากเปลือกมังคุดเพื่อตรวจสอบฟอร์มมาลีน	1. นางสาวกานต์กนิษฐ อักษร 2. นางสาวศุภากร เสมอใจ	นายชัยพร มิตรพิทักษ์ นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตน์
รางวัลระดับ เหรียญทอง รับเกียรติบัตร	สาขาคอมพิวเตอร์ เรื่อง เว็บไซต์แก้ปัญหาการจัดหมู่ประเภทนักรูปโดยใช้คอมพิวเตอร์วิทัศน์	1. นางสาวสิรินธรัตน์ ปุณณะรัตน์ 2. นางสาวณัฐณิชา โชติพรหม	นายชำนาญ เปตมะนัง
	สาขาคณิตศาสตร์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรัศมีทั้งสองของรูปทรงทอรัสและกระบอกกลวง และอัตราส่วนของความสูงต่อความยาวด้านของรูปทรงปริซึมและพีระมิดฐานเหลี่ยมด้านเท่าใด ๆ ที่มีปริมาตรมากที่สุด และมีพื้นที่ผิวคงที่โดยใช้ตัวคูณลากรองจ์	1. นายธฤชณุ ต้นจะโร 2. นางสาวธัญญรัศม์ สิงห์โต	นายศุภชัย ชี้อตรง
รางวัลระดับ เหรียญทองแดง รับเกียรติบัตร	สาขาฟิสิกส์ เรื่อง การเปรียบเทียบวัสดุกันกระแทกจากใยมะพร้าวและกาบหมาก	1. นายภัทรกิตติ ตระการเอี่ยม 2. นายธราเทพ แสงสกลิตย์ 3. นายกฤติน ธนูพันธ์	นางสิริกานดา พุฒตาล

- นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ห้องเรียนปกติ ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรม “PTT GROUP STEM CAMP ประจำปี 2568” ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 - 5 ตุลาคม 2568 ณ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ จังหวัดระยอง ได้แก่ เด็กหญิงศุภรัศยา พวงทอง ม.3/2 เด็กหญิงพิชยารัตน์ บัวงาม ม.3/3 และ เด็กหญิงชวิศา ยิ่งเจริญพาสุข ม.3/3 ครูคุมทีม โดย นางสาวชลลดา นิลม้าย
- รางวัล Gold medal on first round และ Gold medal on final round งาน Thailand science ideation contest 2025 วันที่ 5-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี



พระจอมเกล้าธนบุรี (KMUTT) โดย นายภูมิพัฒน์ ธนพิพัฒน์ชัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 ครูที่ปรึกษา นายอริวัฒน์ สิมบุตร

- รางวัลรางวัลชนะเลิศ (คะแนนระดับเหรียญทอง) ในการแข่งขันโครงงานวิทยาศาสตร์ประเภท สิ่งประดิษฐ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดย นายธนกฤต ไชยยุทธ นายศุภกร พุ่มไม้ และนายสิริวิชญ์ แดงกระจ่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ครูที่ปรึกษา นางสาวกามาศ สุขเมือง และนายชำนาญ เปตตามะนัง

- นักเรียนห้องเรียนพิเศษ SMTE เข้าร่วมการแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ ครั้งที่ 13 เครือข่ายภาคกลางตอนบน ในวันที่ 4 - 5 มีนาคม พ.ศ.2569

- การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 18 รายการ

1. รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 จำนวน 3 รายการ

- การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Web Editor ม.1-ม.3
- การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ม.4-ม.6

2. รางวัลระดับเหรียญทอง จำนวน 5 รายการ

- การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
- การแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ ม.ปลาย
- การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ม.ต้น

3. รางวัลระดับเหรียญเงิน จำนวน 6 รายการ

- การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
- การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.ต้น
- การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ม.ปลาย
- การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.ต้น
- หุ่นยนต์ระดับกลาง ระดับชั้น ม.4-ม.6
- หุ่นยนต์ระดับสูง ระดับชั้น ม.4-ม.6

4. รางวัลระดับเหรียญทองแดง จำนวน 4 รายการ

- การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ม.4-ม.6
- การแข่งขันการสร้าง Webpage ประเภท Text Editor ม.4-ม.6
- การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับพื้นฐาน ม.4-ม.6
- การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภททฤษฎีหรือคำอธิบายทางคณิตศาสตร์ ม.4-ม.6

2. การประกวดและแข่งขันภายในโรงเรียนทอวัง

- การแข่งขันตอบปัญหาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 99 คน



- การแข่งขันวาดภาพจินตนาการทางวิทยาศาสตร์ แข่งขันรวมระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 ประเภท (กระดาษและ Digital Art) จำนวน 17 คน
- กิจกรรมการนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 46 โครงการ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการประกวดแข่งขันกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ภายนอกโรงเรียน	
2	กิจกรรมสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (ในโรงเรียน)	
3	ค่ายส่งเสริมวิชาการและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	
4	ค่ายส่งเสริมวิชาการและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบสู่ความเป็นเลิศระดับสากล	
5	กิจกรรม DIP Showcase	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้
2. แบบประเมิน

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
2. ภาพกิจกรรม
3. ผลงานนักเรียน



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

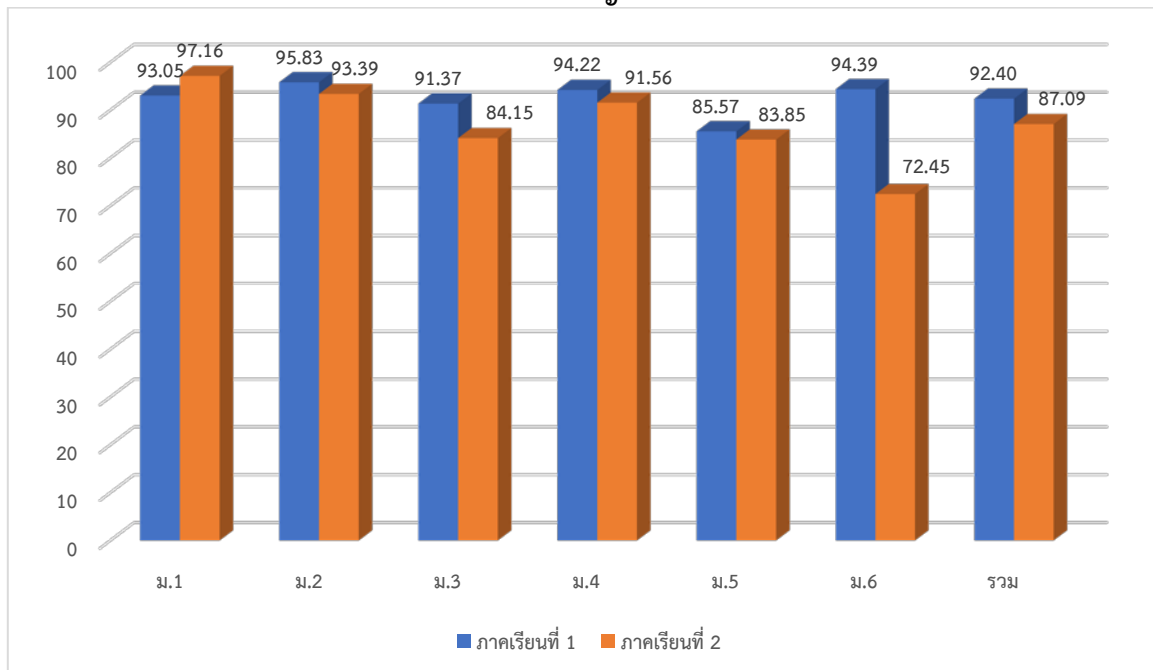
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ระดับดีขึ้น

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้น		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้น		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	589	615	93.05	97.16	95.11
ม.2	575	551	537	95.83	93.39	94.61
ม.3	568	519	478	91.37	84.15	87.76
ม.4	640	603	586	94.22	91.56	92.89
ม.5	582	498	488	85.57	83.85	84.71
ม.6	588	555	426	94.39	72.45	83.42
รวม	3,586	3,316	3,130	92.40	87.09	89.75

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ระดับดีขึ้น



6. จุดเด่น

ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีทักษะทางวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลงานจากการแข่งขันทั้งภายในและภายนอก



7. จุดควรพัฒนา

1. ควรปรับเปลี่ยนและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยาศาสตร์

2. ควรใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การสังเกตพฤติกรรมจากการทำกิจกรรมกลุ่ม การประเมินจากชิ้นงาน การนำเสนอ เป็นต้น รวมไปถึงควรปรับเปลี่ยนการสร้างคำถามทั้งในระหว่างการสอนในใบงาน/ใบกิจกรรม ตลอดจนข้อสอบวัดและประเมินผลโดยเน้นให้ผู้เรียนใช้การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหา

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

การพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม สถานศึกษาได้พัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนตามความสนใจรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยใช้ทักษะการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะต่างๆ ดังนี้ 1) ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีความรู้ความเข้าใจ ข้อมูล สามารถแยกแยะข้อมูลจริงและเท็จแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้ มีความรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ สามารถแยกแยะสื่อที่น่าเชื่อถือ และไม่น่าเชื่อถือได้ มีความรู้ความเข้าใจในคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกี่ยวเนื่อง สามารถเข้าใจภาษาที่ใช้สื่อสารกับคอมพิวเตอร์ได้ 2) ทักษะการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือ Life Long Learning รู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถจับประเด็นปัญหา สรุปปัญหา และตัดสินใจเชื่อหรือลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง รู้จักการทำงานเป็นทีม เข้าใจตนเองและผู้อื่น มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ และมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งการพูด การเขียน การนำเสนอ การใช้เครื่องมือ 3) ทักษะชีวิต คือ เข้าใจตนเองและรู้จักปรับตัวเข้ากับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป มีความยืดหยุ่น ปรับตัว ปรับใจ ปรับวิธีการ รับมือกับความเปลี่ยนแปลงได้ มีความเป็นผู้นำ คือ รู้จักนำ รู้จักตาม รับฟัง ประสานประโยชน์ (Synergy) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเป้าหมาย มีวินัย รู้จักบริหารเวลา และมีทักษะทางด้านสังคม นอกจากนี้ ยังสามารถนำองค์ความรู้ ความสามารถในการคิดและเทคโนโลยีมา บูรณาการเชิงสร้างสรรค์เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ ริเริ่มการดำเนินการใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง ตามความถนัดและความสนใจ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบนำเสนอโครงการที่ใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เพื่อตอบโจทย์และสร้างแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้เรียนสนุกกับการหาคำตอบ ขอบที่จะเรียน ขอบที่จะได้ปฏิบัติ รวมถึงการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์ใช้ในการสร้างนวัตกรรม ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างเท่าทันและก้าวไปข้างหน้า สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในโลก ยุคปัจจุบันและก้าวสู่การเป็นพลโลกที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่น ทุ่มเทในการทำงาน และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและจัดการข้อมูลที่ได้รับอย่างเป็นระบบ มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ผู้เรียนสามารถพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง เกิดทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต ตลอดจนมีความสุขในการเรียน หรือพัฒนาผลงานที่ตนเองชอบ และมีความถนัด จนสามารถประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของตนเองได้ เช่น รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ส่งผลให้ประสบความสำเร็จและเกิดโอกาสที่ดีในชีวิตทั้งด้านทักษะการเรียนรู้และการทำงาน ประสบการณ์ในการเข้าร่วมเวทีแข่งขัน และโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นแรงบันดาลใจและเป็นแบบอย่างที่ดี

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมส่งเสริมหุ่นยนต์ทำมือและอัตโนมัติ	
2	กิจกรรมการแข่งขันนำเสนอโครงการนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ฯ เครือข่ายภาคกลางตอนบน	
3	กิจกรรมการพัฒนาโครงงาน (IS) เพื่อการประกวดแข่งขัน	
4	กิจกรรมค่ายนักคิด	
5	การประกวดสื่อนวัตกรรมจัดการเรียนรู้	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายวิชา

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568
2. ภาพกิจกรรม
3. ผลงานนักเรียน



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

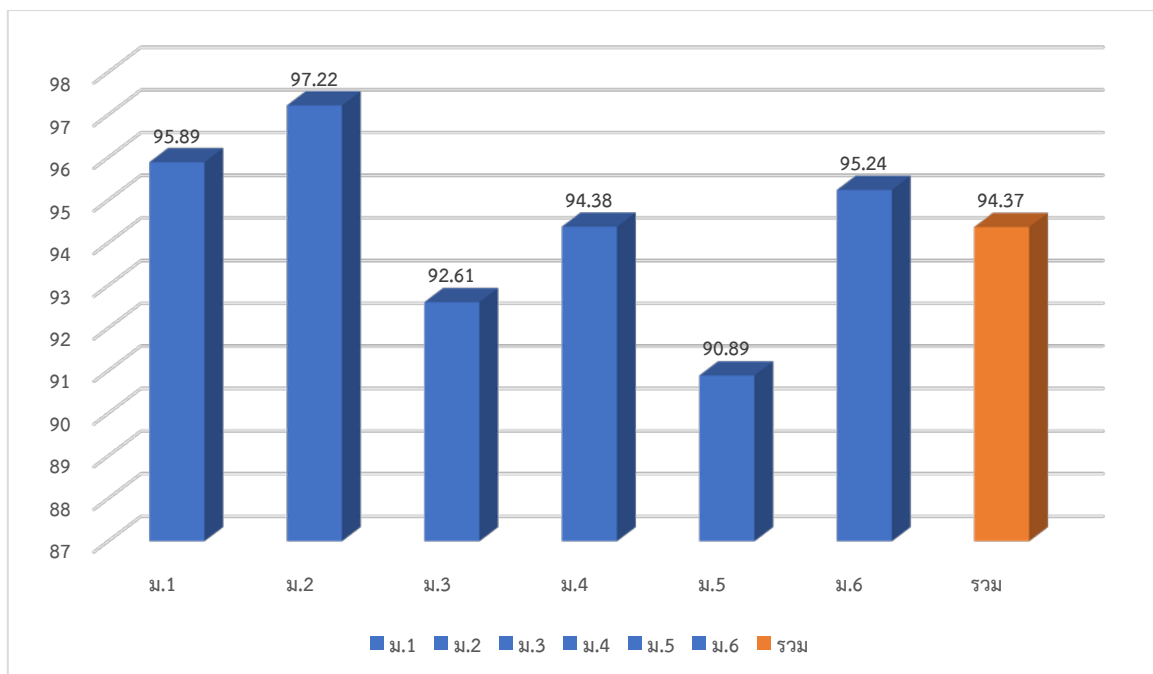
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป
ม.1	633	607	95.89
ม.2	575	559	97.22
ม.3	568	526	92.61
ม.4	640	604	94.38
ม.5	582	529	90.89
ม.6	588	560	95.24
รวม	3,586	3,385	94.37

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป





6. จุดเด่น

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติตามความสนใจทั้งเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม
2. ผู้เรียนมีความพร้อมทางวิชาการ จากกระบวนการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาต่อของโรงเรียน
3. ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนในการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง เพื่อน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา

7. จุดควรพัฒนา

-

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มุ่งพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและสื่อการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เป็นบุคลากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ

ประเด็นพิจารณาที่ 4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมไว้ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร การทำงาน การศึกษาเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง โดยโรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และมีความรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ สามารถแยกแยะสื่อที่น่าเชื่อถือ และไม่น่าเชื่อถือได้ ผู้เรียนควรมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ตัดสินใจแก้ไขอย่างถูกต้อง และลงมือปฏิบัติอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ควรรู้จักการทำงานเป็นทีม เข้าใจตนเองและผู้อื่น พร้อมทั้งพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการสื่อสาร ทั้งการพูด การเขียน การนำเสนอ และการใช้เครื่องมือต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต วิเคราะห์ นำเสนอและประเมินค่าการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเหมาะสม
3. ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจากการเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจและต้นแบบที่ดีให้กับผู้อื่นในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล



3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	<p>ค่ายเสริมประสบการณ์ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ STEM & Robotics Camp 2. กิจกรรมส่งเสริมหุ่นยนต์ทำมือและอัตโนมัติ 3. ค่ายส่งเสริมวิชาการและพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ 4. กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม 5. DIP04 X AUTUMATION PARK 	
2	<p>กิจกรรมการประกวด/แข่งขันด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแข่งขันการสร้างความตระหนักรู้ด้านศัลยกรรมออนไลน์ CyberGuardians & Digital Art Challenge - การแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ นิทรรศการวันวิทยาศาสตร์ ประจำปี 2568 - กิจกรรมการแข่งขัน SIITec AI & Robot arm Hackathon (SARAH) #1 ภายใต้โครงการ SIITec Hackathon - การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ - การแข่งขันหุ่นยนต์ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง - การแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - การแข่งขันสร้าง Webpage (Web Editor และ Text Editor) - การแข่งขันการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาคอมพิวเตอร์ 	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายวิชา
2. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
2. ภาพกิจกรรม
3. ผลงานนักเรียน



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

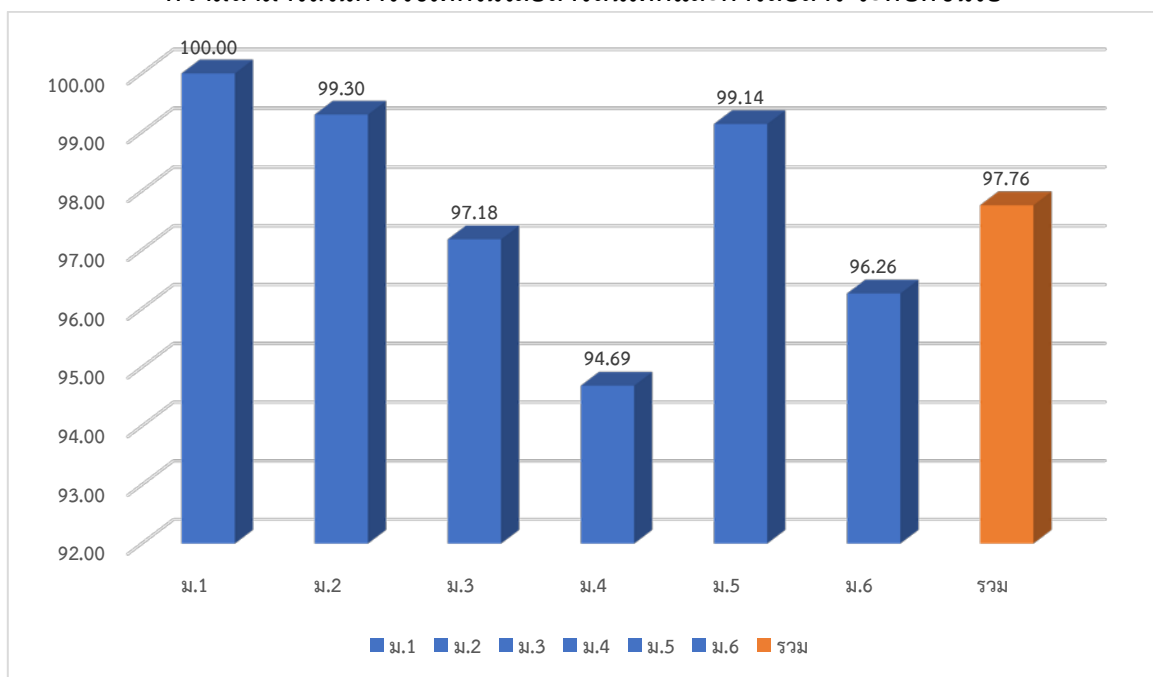
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป
ม.1	633	633	100.00
ม.2	575	571	99.30
ม.3	568	552	97.18
ม.4	640	606	94.69
ม.5	582	577	99.14
ม.6	588	566	96.26
รวม	3,586	3,505	97.76

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป



6. จุดเด่น

1. สถานศึกษากำหนดรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างเป็นระบบ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะรอบด้านไม่เพียงสอนการใช้เทคโนโลยีแต่ยังส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม ความคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ



2. สถานศึกษามีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย สนับสนุนให้ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและน่าสนใจมากขึ้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ
3. ผู้เรียนสามารถแยกแยะสื่อที่น่าเชื่อถือและไม่น่าเชื่อถือได้ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรมและรับผิดชอบ
4. ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการแข่งขัน และมีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น พร้อมพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต
5. ผู้สอนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
6. สถานศึกษาเป็นต้นแบบของการพัฒนาเทคโนโลยีในการศึกษา หลักสูตรที่ทันสมัยและสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เหมาะสม ทำให้สถานศึกษาเป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความต้องการของสังคม

7. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรสนับสนุนผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบให้ได้รับวุฒิบัตรรับรองในระดับสากล

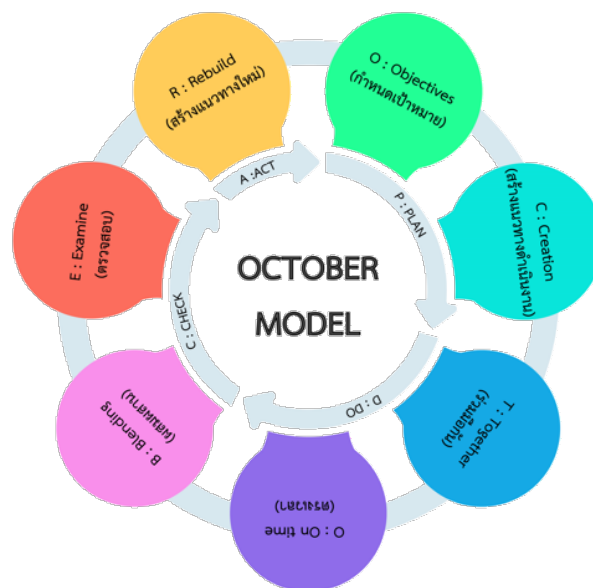
8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันสนับสนุนสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายและเวทีให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะ

ประเด็นพิจารณาที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

OCTOBER Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ที่งานทะเบียนวัดผลใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้





P : PLAN (การวางแผน) ประกอบด้วย

O: Objectives (กำหนดเป้าหมาย) โดยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด รวมถึงวิเคราะห์เป้าหมายที่ได้รับอย่างรอบด้านสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

C: Creation (สร้างแนวทางดำเนินงาน) โดยการสร้างแนวทางการดำเนินงานซึ่งได้มาจากการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

D : DO (การปฏิบัติ)

T: Together (ร่วมมือกัน) โดยการสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง ให้ทราบถึงเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่เป็นระบบชัดเจนและทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเห็นพ้องต้องกันที่จะดำเนินงานไปตามเป้าหมาย

O: On time (ตรงเวลา) โดยการทำงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและสำเร็จตรงเวลาเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานอื่น ๆ ในสถานศึกษา

C : CHECK (การตรวจสอบ)

B: Blending (ผสมผสาน) โดยการนำแนวคิดและข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสอบ O-NET มาคิดหาวิธีดำเนินการที่เหมาะสมในการพัฒนาส่งเสริมผู้เรียน

E: Examine (ตรวจสอบ) โดยการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และนำข้อมูลที่ได้มากำหนดแนวทางในการดำเนินงานครั้งต่อไป

A : ACT (การปรับปรุงแก้ไข)

R: Rebuild (สร้างแนวทางใหม่) โดยการสร้างแนวทางการดำเนินงานใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นอย่างยั่งยืน

2. ผลการพัฒนา


1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณลักษณะพึงประสงค์ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ


3. สถานศึกษามีการจัดโครงการหรือกิจกรรม ที่ส่งเสริมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างหลากหลาย

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	ค่ายยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ (ค่ายคณิตคิดสนุก)	ทอวังนิวส์
2	ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย 2568	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
3	ค่ายวิชาการกิจกรรมสอนเสริมเติมเต็มความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	ภาพกิจกรรม 
4	กิจกรรมลดความเสี่ยงนักเรียนติด “ร”	ภาพเอกสาร
5	กิจกรรมเพิ่มรอบสอบแก้ จบแน่มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	ภาพกิจกรรม

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินความพึงพอใจกิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก
2. แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทาง

ภาษาไทย

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมค่ายคณิตคิดสนุก
2. รายงานผลกิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย
3. ภาพกิจกรรมค่ายวิชาการกิจกรรมสอนเสริมเติมเต็มความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
4. ภาพกิจกรรมเพิ่มรอบสอบแก้ จบแน่มัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
5. บันทึกรายชื่อความลดความเสี่ยงนักเรียนติด “ร”

ภาพกิจกรรมสอนเสริมเติมเต็มความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6





ภาพกิจกรรมสอนเสริมเติมเต็มความรู้มุ่งสู่มหาวิทยาลัยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

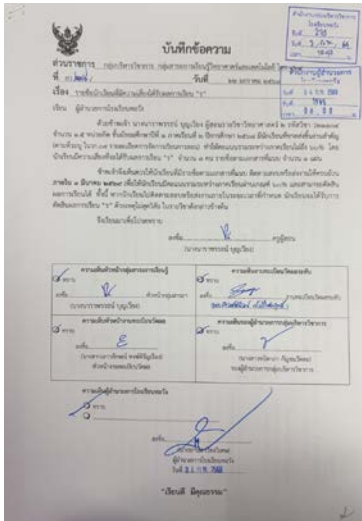


ภาพกิจกรรมเพิ่มรอบสอบแก้ ัจบนั ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6





ภาพเอกสารบันทึกข้อความลดความเสี่ยงนักเรียนติด “ร”



โรงเรียนทอวัง
รายชื่อนักเรียนที่มีอาการเบื้องต้นได้รับการเรียน "ร"

วันที่ 1
ชื่อ : นายสมชาย ใจดี นามสกุลใจดี บุคลิก 2 รหัสวิชา 1 21104 จำนวน 1.5 คน/วัน มีอาการทางกาย : ไข้หวัด 10-30 องศาเซลเซียส 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 มีประวัติสัมผัสกับผู้ป่วย COVID-19 และมีผลตรวจหาเชื้อ COVID-19 เป็นลบ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนเฉลี่ย (เกณฑ์ 60%)		คะแนนความภาคภูมิใจ (เกณฑ์ 50%)		คะแนนทัศนคติ (เกณฑ์ 60%)		จำนวนครั้งที่ได้รับการเรียน (เฉลี่ยใน 1 ภาคเรียน)
		คะแนนเต็ม	คะแนนได้	คะแนนเต็ม	คะแนนได้	คะแนนเต็ม	คะแนนได้	
1/3	2 49415 นายสมชาย ใจดี	20	0	20	3			1 ภาคเรียนที่ 1 (คะแนนเต็ม)
2/3	3 49422 นายสมชาย ใจดี	20	0	20	3			1 ภาคเรียนที่ 1 (คะแนนเต็ม)
3/3	15 49428 นายสมชาย ใจดี	20	1	20	6			1 ภาคเรียนที่ 1 (คะแนนเต็ม)

นายสมชาย ใจดี เป็นนักเรียนที่มีอาการเบื้องต้น
วันที่ 22 มี.ค. 2568

รายชื่อนักเรียนที่เข้ารับการเรียนรู้ "ร" ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568
รายชื่อทั้งหมด 15 ราย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	รหัสวิชา	ครูผู้สอน
1	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
2	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
3	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
4	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
5	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
6	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
7	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
8	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
9	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
10	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
11	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
12	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
13	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
14	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี
15	นายสมชาย ใจดี	1 21104	นางสาวสมใจ ใจดี



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้น

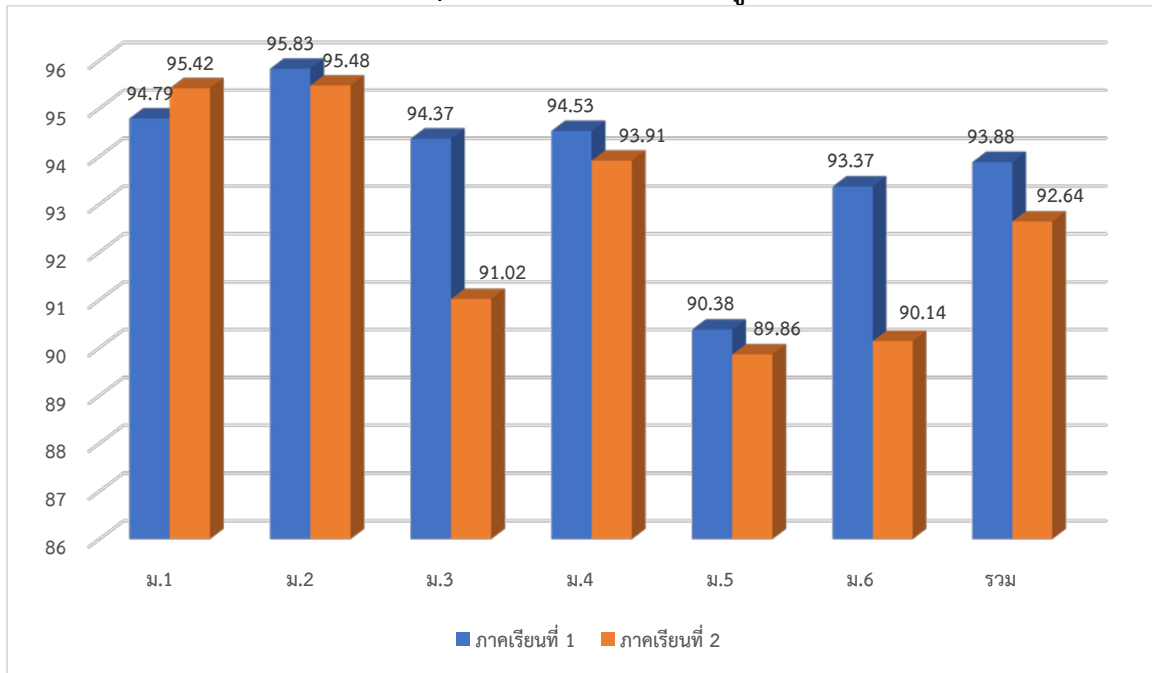
ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้น		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้น		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	600	604	94.79	95.42	95.11
ม.2	575	551	549	95.83	95.48	95.66
ม.3	568	536	517	94.37	91.02	92.70
ม.4	640	605	601	94.53	93.91	94.22
ม.5	582	526	523	90.38	89.86	90.12
ม.6	588	549	530	93.37	90.14	91.76
รวม	3,586	3,368	3,325	93.88	92.64	93.26

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569



2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568
ที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป



6. จุดเด่น

1. ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอน สถานศึกษา และชุมชนจัดขึ้น
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
3. สถานศึกษาจัดให้มีรางวัลเพชรทอวัง สำหรับผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยอดเยี่ยม และผู้เรียนที่มีความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนปลอด 0 ร มส และ มผ โดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมลดความเสี่ยงนักเรียนติด “ร” กิจกรรมเพิ่มรอบสอบแก้ จบเน่มมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และการเรียนซ้ำรายวิชาในแต่ละปีการศึกษาให้กับผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ผู้เรียนได้จบการศึกษาได้ทันตามกำหนดเวลา

7. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรมุ่งเน้นให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียน การสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมจุดแข็ง คือ การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติและสร้างความแข็งแกร่งอย่างรอบด้านให้กับผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน การประกอบวิชาชีพอิสระได้ อย่างเหมาะสมกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และเจตคติ ไปพร้อมกัน



ประเด็นพิจารณาที่ 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

CAREER Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ที่ช่วยพัฒนาทักษะและแนวทางที่สำคัญในเรื่องอาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก้าวเข้าสู่โลกของการทำงานได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ โมเดลนี้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว พัฒนาทักษะเชิงลึก เสริมสร้างความชำนาญเฉพาะทาง ขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างและหลากหลายตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ โดยมีรายละเอียดดังนี้



C: Contextual Learning การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับบริบทจริงและสถานการณ์ปัจจุบันของโลกอาชีพ จัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันและปัญหาจริงในชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน

A: Active Skill-Building ลงมือทำอย่างสร้างสรรค์ เน้นการฝึกปฏิบัติ (Hands-on) มากกว่าทฤษฎี โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อให้เกิดความชำนาญในงานช่าง งานบ้าน หรืองานเกษตร รวมถึงงานธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

R: Real-World Skills การพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ในโลกรการทำงานจริง เช่น การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม หรือทักษะด้านการบริหารจัดการเวลา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนพร้อมต่อการเผชิญหน้ากับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการทำงาน

E: Entrepreneurial Mindset สอดแทรกเรื่องการวางแผนธุรกิจ การคิดต้นทุน-กำไร และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลงานตามคำแนะนำด้านอาชีพจากกรมการจัดหางาน



E: Ethical Work Habits มีจริยธรรมในการทำงาน ปลูกฝังความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความปลอดภัยในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ

R: Real-world Reflection สะท้อนผลสู่โลกจริง การนำเสนอผลงานหรือการทำโครงการอาชีพที่สามารถนำไปใช้สร้างรายได้ได้จริง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติที่เข้มแข็ง โดยพัฒนาทักษะเฉพาะทาง เช่น งานช่าง งานบ้าน งานเกษตร และงานธุรกิจ ผ่านการลงมือทำจริงอย่างสร้างสรรค์
2. ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาและรับมือกับความล้มเหลวได้ มีความยืดหยุ่นและรู้จักปรับตัวเมื่อเผชิญอุปสรรคในการทำงาน
3. ผู้เรียนมีจิตวิญญาณความเป็นผู้ประกอบการ เข้าใจกระบวนการทำธุรกิจเบื้องต้น ตั้งแต่การวางแผนคิดต้นทุนไปจนถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์
4. ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรมและวินัยในการทำงาน มีจริยธรรมในการทำงาน ความรับผิดชอบต่อความซื่อสัตย์ และคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ
5. ผู้เรียนเข้าใจคุณค่าของบทเรียนเพราะเชื่อมโยงกับบริบทสังคมและปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
6. ผู้เรียนมีการสะท้อนผลและประเมินศักยภาพตนเองตามความเป็นจริง เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความสำเร็จในเส้นทางอาชีพยุคใหม่ พร้อมสู่การประกอบอาชีพในอนาคต

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมที่พัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมเรียนรู้สู่อาชีพ	
2	กิจกรรมการประกวดแข่งขันทำอาหาร “Horwang Chef 2025”	
3	การแข่งขันโมเดลธุรกิจ	
4	การประกวดโครงการอาชีพ	ภาพกิจกรรม
5	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระยะสั้น	ภาพกิจกรรม

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินผลการดำเนินกิจกรรม

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมเรียนรู้สู่อาชีพ
2. ภาพกิจกรรมการเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพระยะสั้น
3. ผลงานนักเรียนการประกวดโครงการอาชีพ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การประกวดโครงงานอาชีพ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในงานศิลปหัตถกรรมครั้งที่ 73 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง



การเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานแนะแนว โรงเรียนหอวัง ส่งเสริมให้นักเรียนเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยช่วยให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีในสถานการณ์จริง พัฒนาทักษะสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เรียนรู้ความรับผิดชอบและวินัย รวมถึงช่วยให้เข้าใจความถนัดของตนเองและสร้างโอกาสในการทำงานหรือสร้างเครือข่ายวิชาชีพก่อนเรียนจบ

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 กลุ่มการเรียนรู้พิเศษวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (Gifted) โรงเรียนหอวัง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและทำจิตอาสาในสายงานที่เกี่ยวข้องด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โรงพยาบาลราชวิถี





- การฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับการทำจิตอาสาช่วยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นการเตรียมความพร้อมสู่นาคต ณ สถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์



- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มการเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (Gifted) โรงเรียนทอวัง ทำกิจกรรมจิตอาสา ณ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี



5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป

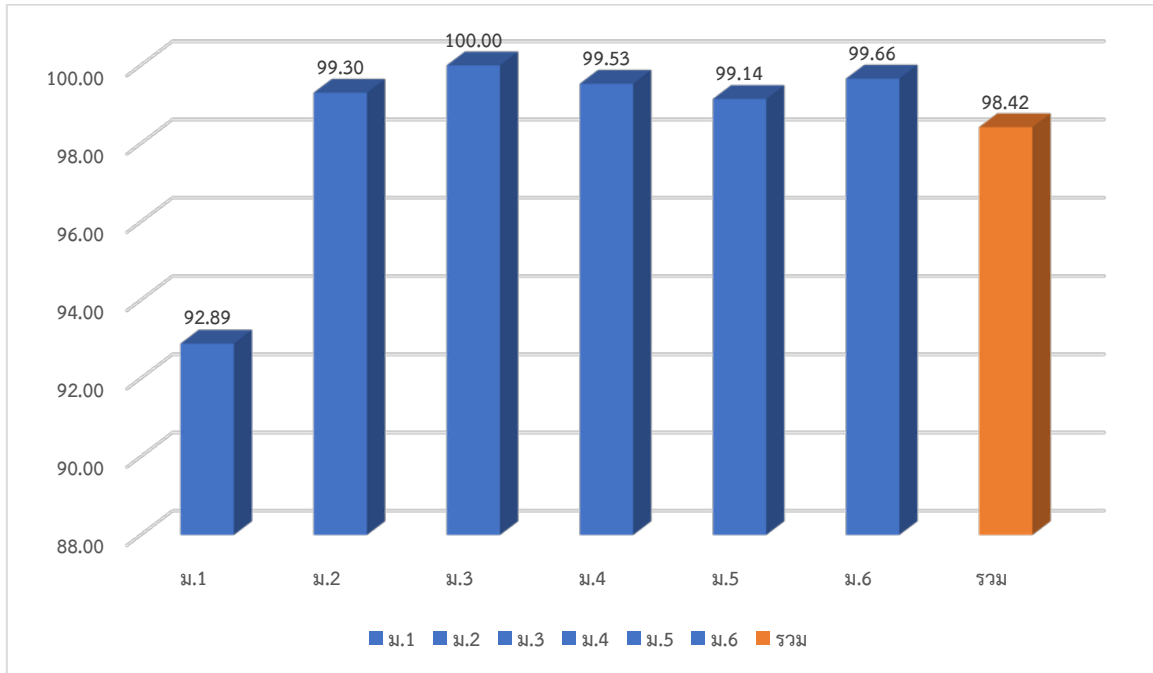
ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป
ม.1	633	588	92.89
ม.2	575	571	99.30
ม.3	568	568	100.00
ม.4	640	637	99.53
ม.5	582	577	99.14
ม.6	588	586	99.66
รวม	3,586	3,527	98.42

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569



2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้น



6. จุดเด่น

1. เน้นการปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับโลกจริง โดยเปลี่ยนการเรียนทฤษฎีในห้องเรียนให้เป็นการลงมือปฏิบัติจริง โดยเริ่มจากบริบทของสังคม ไปจนถึงการสะท้อนผลสู่โลกภายนอก ทำให้นักเรียนเห็นภาพชัดเจนว่าสิ่งที่เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง

2. บ่มเพาะทักษะสมัยใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ ไม่ได้สอนแค่ “ทำงานเป็น” แต่สอนให้ “คิดเป็นระบบ” ผ่านการวางแผนธุรกิจ การคิดต้นทุน-กำไร และการปรับตัวต่ออุปสรรค ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการ

3. สร้างสมดุลระหว่างทักษะงานและจริยธรรม ให้ความสำคัญกับความเก่งควบคู่ไปกับความดี โดยมีการปลูกฝังจริยธรรม ความซื่อสัตย์ และความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนเติบโตเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

7. จุดควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้าไป เช่น การตลาดออนไลน์ การใช้ AI ช่วยออกแบบ หรือการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการบริหารจัดการ เพื่อให้สอดคล้องกับ “อาชีพยุคใหม่” อย่างแท้จริง

2. ควรเพิ่มกระบวนการค้นหาตัวตน (Self-Discovery) ก่อนเข้าสู่โมเดล เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกฝึกทักษะในสิ่งที่ตนเองสนใจจริง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนมากขึ้นตามความถนัดของแต่ละบุคคล



8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

1. การประกันคุณภาพกระบวนการสอนมีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนในแต่ละขั้นตอนของโมเดล ตั้งแต่การเลือกบริบทไปจนถึงการสะท้อนผล เพื่อให้ผู้สอนมีมาตรฐานเดียวกันในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ

2. การประเมินผลและการพัฒนาครูผู้สอน มีการใช้เกณฑ์การประเมินผลที่สามารถสะท้อนถึงความสามารถในการเรียนรู้และการใช้ทักษะที่ได้รับจากการเรียนการสอน และมีการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอน โดยการส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอนตามโมเดลร่วมกัน เพื่อถอดบทเรียนจากปัญหาที่พบและพัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ

3. การประเมินผลและติดตามผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่วัดผลได้ทั้งทักษะปฏิบัติ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการสอนให้ดีขึ้น

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

Social - Soft Power เป็นรูปแบบในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ในปีการศึกษา 2568 โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงเรียนเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษาเพื่อการพัฒนา ส่งเสริม และเสริมสร้างการมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดให้กับผู้เรียน ควบคู่ไปกับงานต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น งานระดับชั้น งานธนาคารโรงเรียน งานคณะกรรมการสถานักเรียน งานคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ งานรักษาดินแดน (รด.) และงานโรงเรียนสุจริต เป็นต้น

Social - Soft Power Model





Scheme – การวางแผนการดำเนินงานที่ยืดหยุ่นสามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิด สามารถสอนทั้งในรูปแบบ Online และ On-site ทั้งในส่วนบุคคลและกลุ่ม

Opportunity – โอกาสที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันต่อโลก ยุคดิจิทัล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเป็นการเพิ่มทักษะให้ทั้งครูและนักเรียน รวมถึงการส่งเสริมสร้างโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

Collaboration – ทำงานกันเป็นทีมโดยสร้างความสามัคคีเพื่อการขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

Innovative Minded – การพัฒนา สร้างสรรค์งาน นวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมทั้งความรู้ด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันดีงาม

Assessment – การประเมินผลทั้งก่อนปฏิบัติกิจกรรมและหลังการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

Learning Organization – องค์กรแห่งการเรียนรู้ในการสร้างเสริมพัฒนาผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับความรู้ ปฏิบัติจริงในการเรียนการสอนวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา เช่น เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ครูผู้สอนให้ผู้เรียนสวดมนต์และนั่งสมาธิจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระศาสนา ศิลปกรรม จริยธรรม กิจกรรมวันสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์

2. ผู้เรียนได้รับการสนับสนุน ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม เสริมสร้างคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีต่าง ๆ โดยผ่านการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแข่งขันมารยาทไทย ประกวดโครงงานคุณธรรม กิจกรรมตักบาตรเต็มบุญ ทุกวันศุกร์ กิจกรรมแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 กิจกรรม Global Citizenship การแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ที่ส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการ ของโรงเรียน สุจริต การรับซื้อขยะรีไซเคิลกับการบริจาคสิ่งของและต้นไม้ จากกิจกรรมต้นกล้าความดี ความร่วมมือระหว่างโครงการของหลายได้คืนกับกิจกรรมธนาคารความดี โครงการธนาคารโรงเรียน กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมอนุรักษ์พลังงานและพัฒนาสิ่งแวดล้อม การเลือกตั้งประธานคณะกรรมการสภานักเรียน และหัวหน้าคณะนักเรียน ฯลฯ

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะและค่านิยมตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

5. ครูได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการให้จัดทำโครงการ กิจกรรม และจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ





6. ผู้เรียนได้รับการปลูกฝัง ใ้รู้ เข้าใจ และปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีคุณธรรมและค่านิยมที่ดีต่อตนเองและสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา

7. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี



3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนด้านสังคมศาสตร์	
2	กิจกรรม Global Citizenship	
3	กิจกรรมการส่งเสริมคุณลักษณะนักเรียนเพื่อป้องกันการทุจริต	
4	กิจกรรมต้นกล้าความดี	
5	กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ	
6	กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี	
7	กิจกรรมวันไหว้ครู	
8	กิจกรรมสัปดาห์ส่งเสริมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันสำคัญ	
9	กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	
10	กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
11	ค่ายคุณธรรมและทัศนศึกษา	
12	กิจกรรมตักบาตร เติมนุญ ทุกวันศุกร์	
13	กิจกรรมของหายได้คืน	
14	กิจกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสถานักเรียน ประธานสี และประธานนักเรียน ระดับชั้น	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

แบบประเมินความพึงพอใจ

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2568 งานคุณธรรมและจริยธรรม
2. รายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2568 งานโรงเรียนสุจริต
3. รายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ
4. ภาพกิจกรรม
5. ผลงานนักเรียน
6. จดหมายข่าว (Horwang News)

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

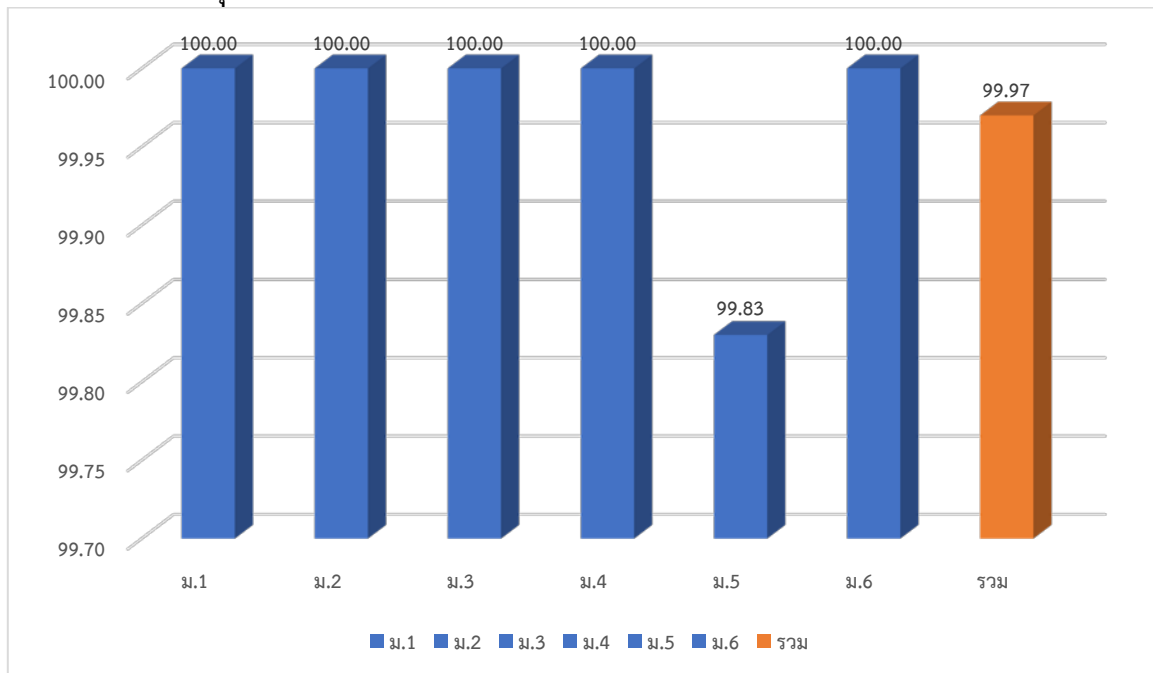
ตารางแสดงคำร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป
ม.1	633	633	100.00
ม.2	575	575	100.00
ม.3	568	568	100.00
ม.4	640	640	100.00
ม.5	582	581	99.83
ม.6	588	588	100.00
รวม	3,586	3,527	99.97

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569



2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ
แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมิน
คุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป



6. จุดเด่น

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผ่านโครงสร้างการบริหารโรงเรียน ได้แก่ งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม งานส่งเสริมความประพฤติ ที่มีส่วนส่งเสริมและแก้ไขพฤติกรรมผู้เรียนให้สอดคล้องกับการส่งเสริมคุณลักษณะ และค่านิยมที่กำหนด

7. จุดควรพัฒนา

การกำหนดคุณลักษณะและค่านิยมที่เป็นเอกลักษณ์อย่างชัดเจนทั้งในระดับผู้บริหาร ครู และผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรม หรือบูรณาการกิจกรรมในโรงเรียน เพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็นและเสริมสร้างคุณลักษณะค่านิยมให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบ ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะค่านิยมที่ดีของผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่อง



ภาพกิจกรรมต่างๆ



สถานศึกษาเข้ารับเข้ารับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2568



ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอบรมภูมิศาสตร์โอลิมปิกวิชาการ ประจำปี 2568



การแข่งขันตอบปัญหาสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568



31 กุมภาพันธ์ 2569

ประชาสัมพันธ์

โรงเรียนทอวัง

ขอแสดงความยินดีกับ โรงเรียนทอวัง ในโอกาสได้รับรางวัลพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานรางวัลชนะเลิศ แก่โรงเรียนทอวัง
จากการแข่งขันโครงการคุณธรรมในโครงการพุทธรัตนสมานาวา "วัง" (ประเภทนักเรียน)
เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2568 ณ โรงเรียนวัดสุทัศน์วราราม
นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณและเป็นเกียรติประวัติสูงสุดแก่คณะครูและนักเรียนโรงเรียนทอวัง สืบไป

www.horwang.ac.th | Social@horwang.ac.th



โรงเรียนทอวัง ได้รับรางวัลชมเชย
จากการแข่งขันโครงการคุณธรรมในโครงการ
ทูตน้อยนวัตกรรมธรรมนาวา "วัง"
(ประเภทนักเรียน)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

HORWANG NEWS

จดหมายข่าวโรงเรียนทอวัง

www.horwang.ac.th | 0-2512-6000 | 0-2511-1045

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รับรางวัลเหรียญทองการแข่งขันร้องเพลงคุณธรรม
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้นำนักเรียนเข้าแข่งขันในรายการประกวด
ร้องเพลงคุณธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2569 ประกอบด้วย เด็กหญิงณิศา ทิพย์ไพฑูรย์ ม.2/11
เด็กหญิงชลิธา โสธอินชัชวรงค์ ม.2/11 เด็กหญิงณิธิ นนธิวิทย์ ม.2/11 เด็กหญิงจันทร์วี คลังนาค ม.2/9
และเด็กหญิงอัญมณี จำปา ม.2/14 มีชื่อโดยครูณัฐชา ศิระศารัตน์ และครูณัฐรัตน์ ทิพมา โดยได้รับรางวัลเหรียญทอง
ด้วยลำดับที่ 5

ภาพข่าว : กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม | เนื้อหาเรื่อง : งานประชาสัมพันธ์

30 มกราคม 2569

ประชาสัมพันธ์

โรงเรียนทอวัง

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนโรงเรียนทอวัง ได้รับ รางวัลเหรียญทองอันดับที่ 4
การแข่งขันโครงการคุณธรรมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วย

1. นางสาวอรุณญา แก้วเขียว ม.4/2
2. นางสาวณิศาตร์ บุณเมือง ม.4/2
3. นางสาวณัฐดา พรหมนิล ม.4/6
4. นางสาวณิศดา ทศพรสัมพันธ์ ม.4/6
5. นางสาวปริญญ์ นิมยุพรรัตน์ น.4/6

ในวันที่ 27 มกราคม 2569 ณ โรงเรียนวัดสุทัศน์วราราม
ควบคุมกันโดย คุณครูปรินดา แป้นแก้ว และคุณครูณัฐ ภัทรภรย์

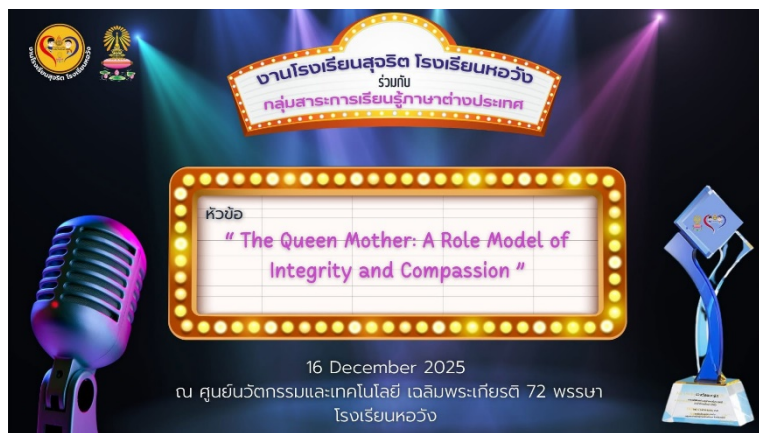
ร.ร.	ชื่อผู้เข้าแข่งขัน	คะแนน	อันดับ	ชื่อผู้เข้าแข่งขัน	คะแนน	อันดับ
1	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	95	ชนะเลิศ	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	95	ชนะเลิศ
2	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	92	รองชนะเลิศอันดับ 1	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	92	รองชนะเลิศอันดับ 1
3	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	91	รองชนะเลิศอันดับ 2	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	91	รองชนะเลิศอันดับ 2
4	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	90	รองชนะเลิศอันดับ 3	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	90	รองชนะเลิศอันดับ 3
5	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	89	รองชนะเลิศอันดับ 4	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	89	รองชนะเลิศอันดับ 4
6	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	89.2	รองชนะเลิศอันดับ 5	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	89.2	รองชนะเลิศอันดับ 5
7	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	88.8	รองชนะเลิศอันดับ 6	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	88.8	รองชนะเลิศอันดับ 6

www.horwang.ac.th | Social@horwang.ac.th

นักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73
ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2



พิธีหล่อเทียนจำนำพรรษา



การแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์นานาชาติ ในหัวข้อ

“The Queen Mother: A Role Model of Integrity and Compassion” ประจำปีการศึกษา 2568



การเลือกตั้งประธานคณะกรรมการสถานักเรียน และหัวหน้าคณนักรเรียน



กิจกรรมต้นกล้าความดี

ร่วมบริจาคสิ่งของของผู้พิทักษ์ชายแดน คือ ตำรวจตระเวนชายแดน และผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้ เป็นต้น



กิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง



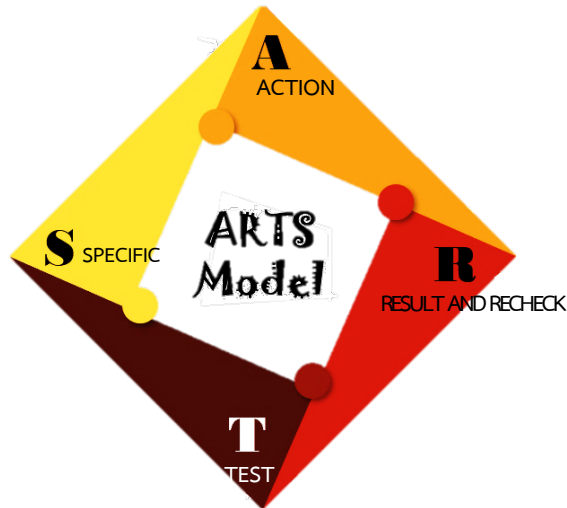
กิจกรรมทัศนศึกษา



ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ARTS Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ผ่านกิจกรรมการแสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ อันนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



S = SPECIFIC การกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนและรายละเอียดลำดับขั้นตอน

A = ACTION การดำเนินการลงมือปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนด

R = RESULT AND RECHECK ผลลัพธ์และตรวจสอบปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้เกิดตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

T = TEST ตรวจสอบความคืบหน้าหลังจากการปฏิบัติโดยตัวชี้วัดบ่งบอกผลตามที่ได้กำหนดไว้

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและรักความเป็นไทย
2. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานความเป็นไทยในด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ ตลอดจนการเล่นกีฬาไทย เช่น ดาบสองมือ ฟล่อง มวยไทย ฯลฯ
3. ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานความเป็นไทยและความภูมิใจในท้องถิ่น ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาจากการเข้าร่วมประกวดและแข่งขันจนเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษาอื่น ๆ ชุมชน สังคม และประเทศ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่แสดงความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียนด้านดนตรีไทย	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
2	กิจกรรมส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียนด้านการแข่งขันทัศนศิลป์	
3	กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียนด้านนาฏศิลป์ไทย	
4	กิจกรรมชุมนุม	
5	กิจกรรมบูรณาการร่วมกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
2. แบบประเมินกิจกรรมชุมนุม

2) หลักฐานข้อมูล

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

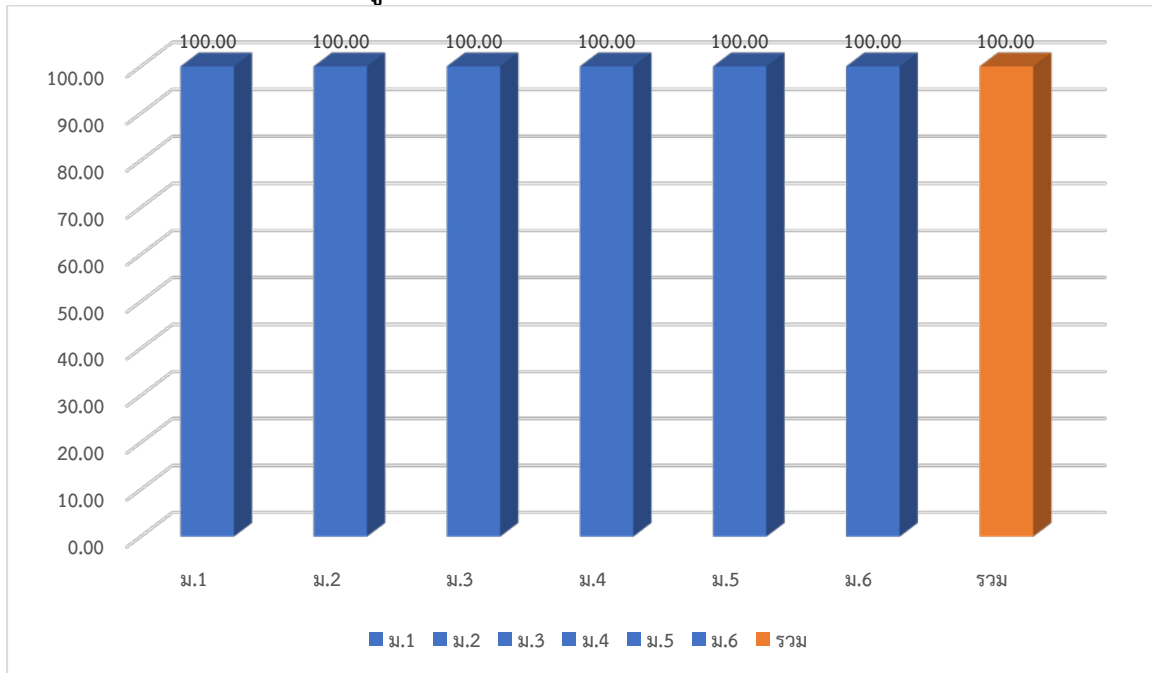
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป	ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป
ม.1	633	633	100.00
ม.2	575	575	100.00
ม.3	568	568	100.00
ม.4	640	640	100.00
ม.5	582	582	100.00
ม.6	588	588	100.00
รวม	3,586	3,586	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569



2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ
แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมิน
ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป



6. จุดเด่น

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและรักความเป็นไทย รวมถึงพัฒนาตนเองตามความสนใจ ความถนัดอย่างเต็มตามศักยภาพจนได้รับการยอมรับจากชุมชน

7. จุดควรพัฒนา

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบและมีกิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริมและพัฒนาคความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณาที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

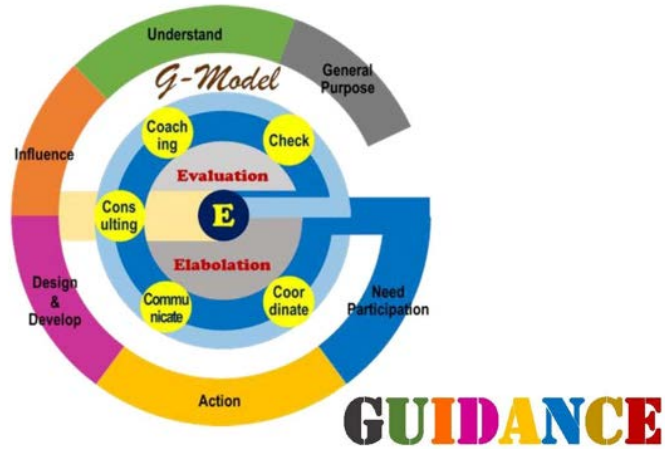
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

G Model เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA จากการผสมแนวคิดตามหลักจิตวิทยาเชิงบวกกับการเรียนรู้ (Positive Psychology and Learning) และการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (transformative learning) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ตลอดจนเกิดการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมถึงเป็นการวางรากฐานให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ด้วยการปฏิบัติจนเกิดการเรียนรู้แบบนำตนเอง มีทักษะชีวิต และปรับตัวได้ในทุกสถานการณ์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการก้าวไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเต็มตามศักยภาพ



ตลอดช่วงวัย รวมถึงสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและมีคุณภาพอย่างยั่งยืน ส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับยอดเยี่ยมทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้



- G : General Purpose (หลากหลายวัตถุประสงค์)
- U : Understand (เข้าใจตน เข้าใจคน เข้าใจงาน)
- I : Influence (กำหนดแนวทาง เป้าหมาย)
- D : Design & Develop (การออกแบบและพัฒนากิจกรรม)
- A : Action (ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้)
- N : Need Participation (ใช้ความร่วมมือของทุกฝ่าย)
- C : Coordinate (ประสานงาน)
- E : Evaluation (การประเมินผล)







2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ตลอดจนมีมนุษยสัมพันธ์/ การสื่อสารที่ดีสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะในด้านต่าง ๆ สามารถแสดงความคิดเห็นและแสดงออกได้อย่างเต็มศักยภาพทั้งกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร
3. ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้แบบนำตนเอง สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติจริง มองเห็นโอกาสและทักษะแห่งอนาคต
4. ผู้เรียนเรียนรู้ได้ตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคลจนส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
5. ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองจนเกิดตระหนักและภาคภูมิใจในความสามารถของตนเองและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จนได้รับรางวัลจากการประกวดและแข่งขันทั้งด้านวิชาการ ดนตรี กีฬา และอื่น ๆ จนเป็นที่ยอมรับจากชุมชน สังคม และประเทศ



3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่แสดงการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน “ค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย” นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	
2	พิธีมอบทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568	
3	การสำรวจแวວความสามารถพิเศษนักเรียนโรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568	
4	กิจกรรม UNLOCK TALK เปิดใจ ปลดล็อก เดิมพลังชีวิต	ภาพกิจกรรม
5	กิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและปลาย	ภาพกิจกรรม
6	กิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี	
7	กิจกรรมชุมนุม	
8	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน “ค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย” นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมพิธีมอบทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง
3. สรุปผลการสำรวจแวວความสามารถพิเศษนักเรียนโรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568
4. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ – เนตรนารี
5. รายงานผลการดำเนินงานชุมนุม



6. รายงานผลการดำเนินงานเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
7. รูปภาพกิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและปลาย
8. แบบสรุปการให้คำปรึกษา กิจกรรม UNLOCK TALK เปิดใจ ปลดล็อค เดิมพลังชีวิต

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

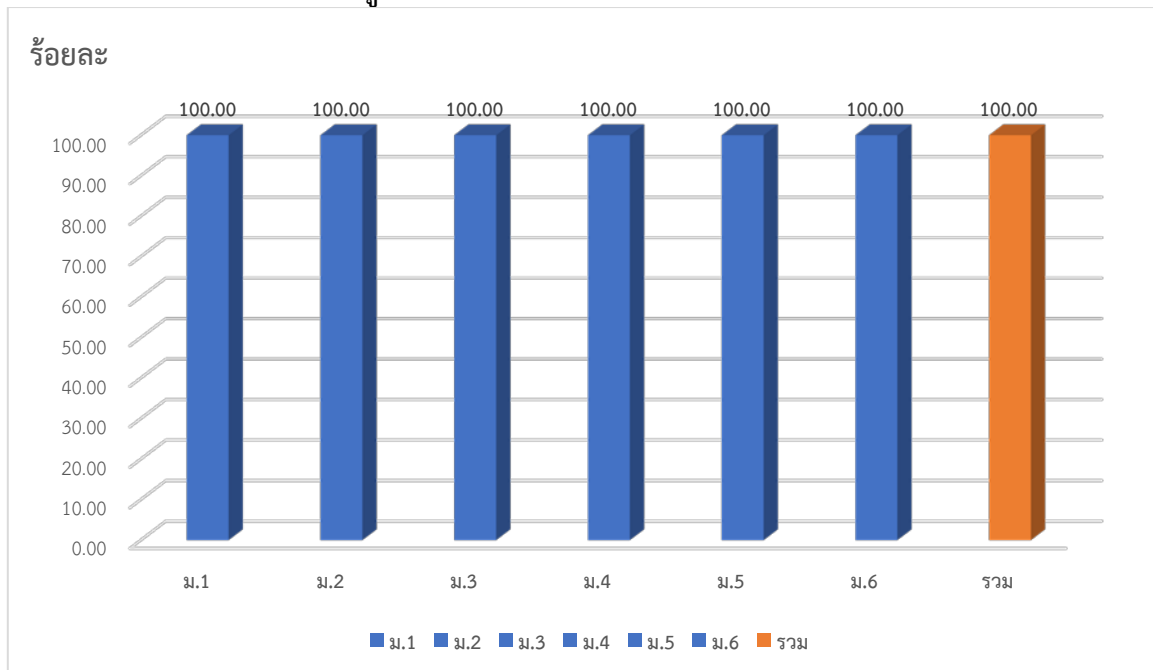
ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	633	633	100.00	100.00	100.00
ม.2	575	575	575	100.00	100.00	100.00
ม.3	568	568	568	100.00	100.00	100.00
ม.4	640	640	640	100.00	100.00	100.00
ม.5	582	582	582	100.00	100.00	100.00
ม.6	588	588	588	100.00	100.00	100.00
รวม	3,586	3,586	3,586	100.00	100.00	100.00

ข้อมูลงานแนะแนว ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมินการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป





6. จุดเด่น

ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการแสดงความคิดเห็น และแสดงออกจากกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดได้อย่างหลากหลาย

7. จุดควรพัฒนา

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและพัฒนาการยอมรับที่อยู่ร่วมบนความแตกต่างและความหลากหลายของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

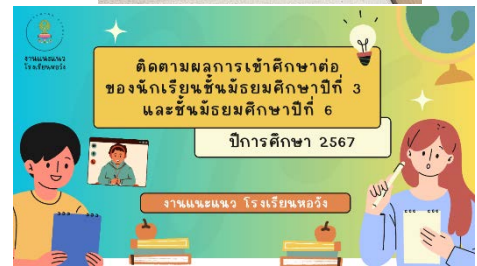
➤ การจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมแนะแนว



ในการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมแนะแนวในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ได้จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การลงมือปฏิบัติ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาทางการศึกษา อาชีพ ส่วนตัว และสังคม โดยใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจและช่องทางในการสอนที่หลากหลายรูปแบบ เช่น Google Meet, Google Classroom, แอปพลิเคชันเกมส์ เป็นต้น



➤ การจัดบริการแนะแนวให้กับนักเรียน



งานแนะแนวได้จัดบริการแนะแนว ทั้ง 5 ด้านให้กับนักเรียน เพื่อทำการส่งเสริม ช่วยเหลือ และ สนับสนุนให้กับนักเรียน ได้แก่ บริการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล, บริการสนเทศ, บริการให้คำปรึกษา, บริการจัดวางตัวบุคคล และบริการติดตามและประเมินผล

➤ กิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน “ค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย” นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3





งานแนะแนวจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ค้นหาตน ค้นพบเป้าหมาย” ให้แก่นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 569 คน เพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนในการรู้จัก เข้าใจตนเองและการวางแผนทางการเรียน โดยมีนายสุวิชา มีสัตย์, นายพงศกร เกาทอง และนางสาววันดี ทรัพย์เกตุโสภา เป็นวิทยากร ในการอบรมให้แก่นักเรียน ซึ่งกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการจะจัดขึ้นในวันจันทร์ที่ 29 และวันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2568 เวลา 11.30 – 15.00 น ณ หอประชุมโรงเรียนหอวัง

ทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง



งานแนะแนวได้รับมอบหมายจากโรงเรียนหอวังให้ดำเนินการพิจารณาทุนการศึกษาโรงเรียนหอวัง เพื่อช่วยเหลือนักเรียนและครอบครัวที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยได้รับความอนุเคราะห์เงินทุนการศึกษาจากมูลนิธิ สมาคม หน่วยงาน ผู้ปกครองและผู้มีจิตศรัทธา ซึ่งในปีการศึกษา 2568 ได้จัดพิธีมอบทุนการศึกษา ในวันจันทร์ที่ 4 สิงหาคม 2568 ณ หอประชุมโรงเรียนหอวัง โดยมีผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ได้รับทุนการศึกษา รวมเป็นเงินทุนการศึกษา 709,900 บาท เพื่อให้ผู้เรียนนำเงินทุนการศึกษาไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป



การสำรวจวัดแววความสามารถพิเศษของนักเรียนโรงเรียนทอวัง ปีการศึกษา 2568



โรงเรียนทอวังได้ดำเนินการตามนโยบายของ สพฐ. โดยงานแนะแนวได้ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 จำนวน 3,153 คน สำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อให้นักเรียนได้ค้นพบศักยภาพของตนเองในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านภาษา, คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, เครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์, ศิลปะ/มิติสัมพันธ์, การไต่ขั้น, การเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ และด้านสังคม/อารมณ์ โควตาและทุนการศึกษาเข้าศึกษาต่อ



สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งรัฐบาลและเอกชนที่ทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) หรือ มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบัน ได้มอบโควตาเข้าศึกษาต่อและทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียนโรงเรียนทอวัง ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและ ปริญญาตรี ซึ่งเป็นการส่งเสริมและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียน



กิจกรรม UNLOCK TALK เปิดใจ ปลดล็อก เต็มพลังชีวิต

UNLOCK TALK!
เปิดใจ ปลดล็อก เต็มพลังชีวิต

@ โรงเรียนทอวัง
ห้องแนะแนว อาคาร 4 ชั้น 1

ขอเชิญน้องๆ วิทยากร ร่วมกิจกรรมที่เปิด
พื้นที่ปลอดภัย ได้ "พูดคุยและปลดล็อกใจ"
เพราะการเข้าใจตัวเอง คือพื้นฐานสำคัญ
ของการเรียนรู้ที่ดี

🌟 ในกิจกรรมนี้ นักเรียนจะได้:

- แสดงจุดแข็ง จุดอ่อนของตัวเอง
- เรียนรู้วิธีรับมือความเครียดและความกังวล
- เสริมสร้าง และทักษะการเรียนรู้เชิงลึก
- กลับไปพร้อมหัวใจที่เบาและสมองที่โล่งขึ้น

มาร่วมเติมพลังให้หัวใจ และค้นหาเส้นทาง
การเรียนรู้ที่ใช่สำหรับตัวเอง เพราะการเรียนรู้
ที่มีความสุข เริ่มขึ้นจากใจที่พร้อมเสมอ

👤 แล้วเจอกัน!
เมตตา วัฒนศิริ
พิธีกรนำทาง
ACC, ICF
สหพันธ์การแนะแนวอาชีพ

วันที่ 11, 16, 17, 18
ธันวาคม 2568
เวลา 14.00 - 16.00 น.

งานแนะแนว ร่วมกับสมาคมนักเรียนเก่ามัธยมทอวังแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยร่วมกับกิจกรรม UNLOCK TALK เปิดใจ ปลดล็อก เต็มพลังชีวิต จัดกิจกรรมให้คำปรึกษา ดูแลและพัฒนาทางด้านสุขภาพจิต ของนักเรียนโรงเรียนทอวัง

กิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและปลาย



วิทยากรจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ความรู้ในการเข้าศึกษาต่อในสถาบัน อาชีวศึกษาและมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ทางการศึกษา อาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพและการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในอนาคต



➤ กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี



งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียน กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี ให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การลงมือปฏิบัติ ช่วยเหลือตนเองสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อน การทำงานเป็นทีม และมีทักษะชีวิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

➤ กิจกรรมชุมนุม





งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะชีวิตผู้เรียน กิจกรรมชุมนุม ให้แก่นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนชุมนุมทั้งหมด 192 วิชา เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การลงมือปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาที่นักเรียนเลือก สามารถช่วยเหลือตนเองสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างเพื่อน การทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นการส่งเสริมและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียน

➤ กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์



งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติในลักษณะอาสาสมัครเพื่อช่วยขัดเกลาคิดใจของผู้เรียนให้มีความเมตตา กรุณา มีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะเพื่อช่วยสร้างสรรค์สังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อีกทั้งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม จัดกิจกรรมโดยให้ผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ออกแบบกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อย่างหลากหลายรูปแบบ แสดงถึงความรับผิดชอบต่องานในลักษณะจิตอาสา กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ จึงมีบทบาทสำคัญที่ทำให้นักเรียนตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเห็นคุณค่าของการริเริ่มคิด

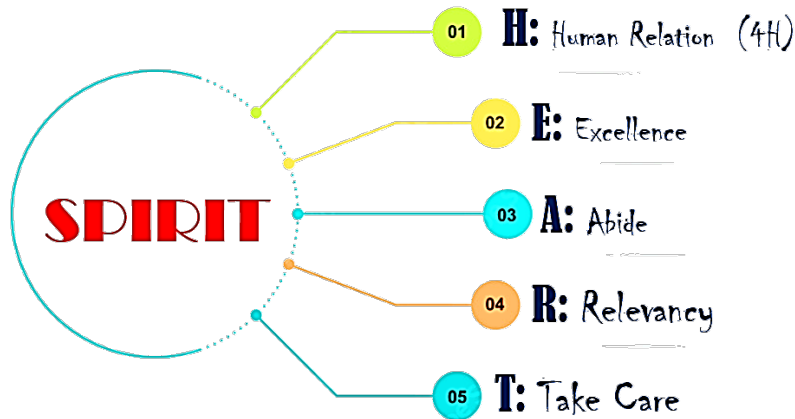
ประเด็นพิจารณาที่ 4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

SPiRiT Model เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม บนพื้นฐานของวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) โดยเริ่มจาก 1) การตั้งเป้าหมายในการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้มีสุขภาวะทางกายและลักษณะจิตสังคมที่ดี (SAKE) 2) วางแผนการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตร (PLAN) 3) ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และสร้างสรรค์กิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (IDEA) 4) ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความสนใจและความนัด (REALISTIC) 5) ส่งเสริมผู้เรียนตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด (INDICATE) และ 6) การตรวจสอบและประเมินผลสุขภาวะทางกายและลักษณะจิตสังคมของผู้เรียน (TEST) โดยการทดสอบสมรรถภาพทางกาย การคำนวณค่า BMI ฯลฯ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิด HEART ซึ่งประกอบด้วย 1) H: Human Relation (4H) (มนุษย์สัมพันธ์: Head, Heart,



Hand และ Health) 2) E: Excellence (ความเป็นเลิศ) 3) A: Abide (เคารพ กฎกติกา มารยาทต่อกัน)
4) R: Relevancy (หลากหลายเทคโนโลยีการเรียนรู้) และ 5) T: Take Care (ให้ความห่วงใยแก่กัน)



2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีสุขภาพทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งวิชาการและทักษะ
3. ผู้เรียนมีความเคารพ กฎกติกา มารยาทต่อกัน
4. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีเทคโนโลยีการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองความต้องการและความสนใจ
5. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
6. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร และผู้ปกครอง มีความห่วงใย ภาคภูมิใจในสถานศึกษา
7. สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน สังคม และประเทศ

3. โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่พัฒนาสุขภาพทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กีฬาคณะนักเรียน	ภาพกิจกรรม
2	กิจกรรมส่งเสริมกีฬาภายนอก	ภาพกิจกรรม
3	กิจกรรมกีฬาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6	ภาพกิจกรรม
4	กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพระดับชั้น ม.ต้น และ ม.ปลาย	ภาพกิจกรรม
5	กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพ	ภาพกิจกรรม
6	กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์	ภาพกิจกรรม

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม
2. การวิเคราะห์ SWOT หรือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ

2) หลักฐานข้อมูล

1. ผลงานของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหาร
2. ภาพกิจกรรม



- 2.1. กีฬาคณะนักเรียน
- 2.2. กิจกรรมส่งเสริมกีฬาภายนอก
- 2.3. กิจกรรมกีฬาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6
- 2.4. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพพระระดับชั้น ม.ต้น และ ม.ปลาย
- 2.5. กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพ
- 2.6. กิจกรรมกีฬาสัมพันธ์

5. ผลการประเมิน

1) ตารางแสดงความสำเร็จ

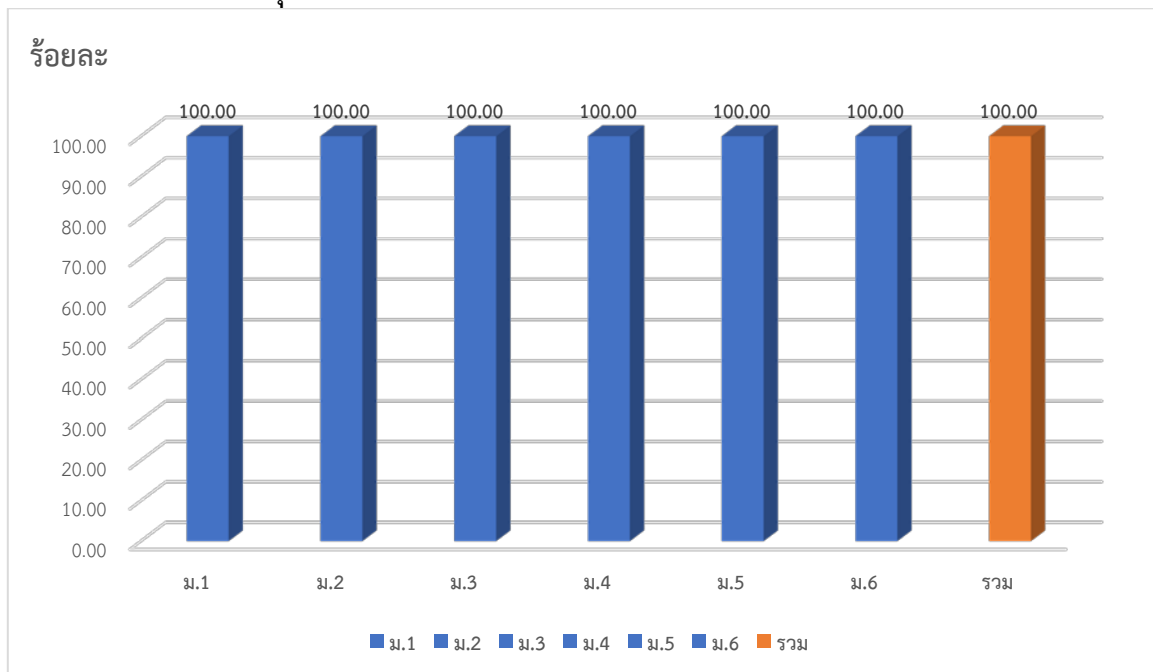
ตารางแสดง ค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมิน
สภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนเต็ม	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป		ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมิน ระดับดีขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ม.1	633	633	633	100.00	100.00	100.00
ม.2	575	575	575	100.00	100.00	100.00
ม.3	568	568	568	100.00	100.00	100.00
ม.4	640	640	640	100.00	100.00	100.00
ม.5	582	582	582	100.00	100.00	100.00
ม.6	588	588	588	100.00	100.00	100.00
รวม	3586	3586	3586	100.00	100.00	100.00

ข้อมูลงานทะเบียนวัดผล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569

2) แผนภูมิแสดงความสำเร็จ

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 ที่มีผลการประเมิน
สภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป





6. จุดเด่น

สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ รวมถึงให้ความรู้เรื่องภัยที่อาจจะเกิดจากโรคระบาด และการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

7. จุดควรพัฒนา

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

ครูและบุคลากรทาง การศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและสุขภาพะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ภาพกิจกรรม: กีฬาคณะนักเรียน



ภาพกิจกรรม: กิจกรรมส่งเสริมกีฬาภายนอก





ภาพกิจกรรม: กิจกรรมกีฬาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



ภาพกิจกรรม: กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพระดับชั้น ม.ต้น และ ม.ปลาย



ภาพกิจกรรม: กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพ



แบบบันทึกผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
สำหรับเด็กและเยาวชน อายุ 7-18 ปี

ชื่อ-นามสกุล: วัฒนพงศ์ วัฒนพงษ์ โรงเรียนทอวัง เลขที่: 14
วันเดือนปีเกิด: 6 / 12 / 2550 อายุ: 15 ปี 0 เดือน
เพศ: ชาย หญิง เบอร์โทร: 06-25 957 6448
อาชีพ: นักกีฬา จังหวัด: กรุงเทพฯ
โรงเรียนจัด: ไม่มี มี โท

ชื่อโรงเรียนฝึก: ชื่อโรงเรียนทดสอบ:

รายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ผลการทดสอบ
1. ปีน้หนัก (กิโลกรัม)	57
2. ส่วนสูง (เมตร)	171
3. ศักยภาพ (วินาที/ซาวนด์เมตร)	19.44
4. ช่วงตัว (ซาวนด์เมตร)	15
5. ศักยภาพ (วินาที/ซาวนด์ เมตร)	21
6. ลูกบอล 60 วินาที (ครั้ง)	11 / 36
7. ยืนยกเข็น 3 นาที (ครั้ง)	40





สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

๒ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ ๒

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม



ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนหอวังได้กำหนดทิศทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2571 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ อัตลักษณ์ของผู้เรียน เอกลักษณ์ของโรงเรียน และกลยุทธ์ ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนหอวัง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ชั้นนำ มุ่งส่งเสริมคุณธรรมและพัฒนาสมรรถนะที่เป็นเลิศ ภายใต้การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สู่การศึกษาที่ยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

2.1 ส่งเสริมผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณธรรมและความเป็นเลิศในระดับประเทศ และนานาชาติ

2.2 บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

2.3 พัฒนาสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเพื่อการศึกษาที่ยั่งยืน

2.4 พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ปลอดภัยและมีความสุข

เป้าประสงค์ (School Goals)

3.1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม สมรรถนะ และทักษะแห่งอนาคตเพื่อการเป็นพลเมืองโลกที่มีศักยภาพ

3.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือความสามารถเฉพาะด้านเพิ่มขึ้นตามศักยภาพของผู้เรียน

3.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีจรรยาบรรณ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

3.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ

3.6 โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ และความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.7 โรงเรียนมีระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีความสุข

อัตลักษณ์ของผู้เรียน

ลูกหอวัง เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครู เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ความรู้คู่คุณธรรม นำสู่มาตรฐานสากล

กลยุทธ์ (Strategy)

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะของพลโลกในศตวรรษที่ 21



กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ถึงพร้อมจรรยาบรรณ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และความก้าวหน้าวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีความสุข

แนวทางขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีรูปแบบกระบวนการดำเนินงานโดยใช้ STRATEGIC Model บนพื้นฐานวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ Plan - Do - Check - Act หรือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง



S : SWOT ANALYSIS การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมโรงเรียน : โรงเรียนดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารและการจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมาทบทวน รวมทั้งนโยบาย จุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

T : TARGET AND TIME กำหนดเป้าหมายที่โรงเรียนต้องการผลสำเร็จและระยะเวลา : โรงเรียนกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์โดยจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในระยะ 3 ปี และขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีทิศทางและต่อเนื่อง

R : RESOURCES AND EQUALITY ทรัพยากรและความยุติธรรม : แผนปฏิบัติการประจำปี ถูกกำหนดข้อมูลโดยตั้งอยู่บนฐานข้อมูลสารสนเทศตามสภาพความเป็นจริงในทั้งด้านการส่งเสริม สนับสนุน ความต้องการพัฒนา แก้ไขปัญหา และหน่วยงานต้นสังกัด โรงเรียนจัดการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนจัดสรร และประเมินทรัพยากร (งบประมาณ/คน/เทคโนโลยี) ให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับผิดชอบอย่างตรงตามความสามารถ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถตอบสนองความต้องการของทุกหน่วยงานไม่เลือกปฏิบัติ



A : ACCURATE AND ADJUST ความถูกต้องในการปฏิบัติงานและการปรับเปลี่ยน : การใช้งบประมาณของหน่วยงาน มีลักษณะการใช้งบประมาณ ดังนี้

1) การใช้งบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานนำบันทึกข้อความที่ได้รับอนุมัติใช้เงินพร้อมทั้งเอกสารตั้งเรื่องขอใช้งบประมาณ มาให้คณะกรรมการแผนงานโรงเรียนตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการตัดงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ (หากมีการจัดซื้อจัดจ้างต้องประสานงานกับงานจัดซื้อจัดจ้างก่อนเมื่อได้รับเอกสารแนบจึงนำมาตัดงบประมาณได้)

2) การเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือกิจกรรม เนื่องจากหน่วยงานจัดกิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการ ด้วยมีเหตุจำเป็นอย่างเร่งด่วนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในโครงการ หรือได้รับนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมหรืองบประมาณ เพื่อให้ทันต่อการดำเนินงานและสถานการณ์ ดังนี้

2.1) นำงบประมาณในแต่ละกิจกรรมมารวมกันเพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน

2.2) นำงบประมาณคงเหลือจากกิจกรรมที่จัดเสร็จสิ้นแล้วมารวมกับกิจกรรมที่มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ

2.3) นำเงินสำรองจ่ายมาเพิ่มเติมในกิจกรรมที่มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ หรือนำมาจัดกิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการ

โดยหน่วยงานนำบันทึกข้อความที่ได้รับอนุญาตให้จัดกิจกรรมและบันทึกข้อความขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณ หรือขออนุมัติงบประมาณเพื่อเติม และขออนุมัติใช้เงิน ผ่านงานแผนงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและประเภทของงบประมาณก่อนนำเสนอในขั้นตอนต่อไป เมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงนำเสนอบันทึกข้อความดังกล่าวมาให้งานแผนงานเปลี่ยนแปลงงบประมาณหรือกิจกรรมในระบบบริหารงบประมาณดิจิทัลโรงเรียนหอวัง ต่อไป

T : TECHNOLOGY การใช้เทคโนโลยี : โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ได้แก่

1) ระบบจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลโรงเรียนหอวัง (HORWANG Digital Action Plan System) ที่สามารถรวบรวมข้อมูล ประมวลผล และเชื่อมโยงข้อมูลกับงานจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง

2) ระบบบริหารงบประมาณดิจิทัลโรงเรียนหอวัง (HORWANG Digital Budgeting System) ดำเนินการตัดงบประมาณตามแผนปฏิบัติการหรือการปรับเปลี่ยนแปลงกิจกรรม/งบประมาณ ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และตรวจสอบได้

E : EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน : พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรทรัพยากร สามารถใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

G : GOOD AUDIT AND EVALUATION การตรวจสอบติดตามและประเมินผลที่ดี : การดำเนินงานของทุกหน่วยงานมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยแจ้งกำกับ ติดตามทางหลายช่อง ได้แก่ Line Application เช่น Horwang_Plan แจ้งข้อราชการ การประชุมครู (โรงเรียน กลุ่มบริหาร และกลุ่มสาระการเรียนรู้) เป็นต้น หลังจากนั้นงานตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ จะรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานหลังทำกิจกรรมเสร็จสิ้น และทุกภาคเรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกับสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นสารสนเทศในปีงบประมาณต่อไป



2. ผลการพัฒนา

2.1 การรับ - จ่ายงบประมาณในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีรายละเอียดการรับ - จ่าย ตามประเภทของเงิน ดังนี้

ที่	ประเภท	รายรับ	รายจ่าย	ร้อยละ
1	เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	17,864,540.00	5,504,399.02	30.82
2	เงินอุดหนุนโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	13,853,388.00	4,281,330.38	30.90
3	เงินรายได้สถานศึกษา	88,019,420.00	17,480,184.12	19.86
รวม		119,737,348.00	27,265,913.52	22.77

ข้อมูลจากระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล ณ วันที่ 31 มกราคม 2569

ส่งผลให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ทันต่อสถานการณ์ตามระยะเวลาที่กำหนด เป็นปัจจุบัน โปร่งใส และตรวจสอบได้

2.2 โรงเรียนได้ดำเนินการเสริมสร้างจุดแข็งและพัฒนาจุดอ่อนตามแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนทอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2571 เพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีกิจกรรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 478 กิจกรรม แบ่งเป็น

2.2.1 ในแผนปฏิบัติการ มีงานประจำของหน่วยงาน จำนวน 113 กิจกรรม ดำเนินงานจำนวน 81 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 71.68 โครงการจำนวน 8 โครงการ มีกิจกรรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 365 กิจกรรม ดำเนินงานจำนวน 128 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.06 โดยภาพรวมกิจกรรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 478 กิจกรรม ดำเนินงานแล้วจำนวน 209 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.72 (ข้อมูลจากระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล)

2.2.2 นอกแผนปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมเหตุการณ์เร่งด่วน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในโครงการ รวมทั้งการได้รับงบประมาณอุดหนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 14 กิจกรรม แบ่งเป็น

(1) โครงการที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์และทักษะสู่ความเป็นเลิศที่หลากหลาย มีศักยภาพเฉพาะด้านในการแข่งขันในเวทีโลก จำนวน 3 กิจกรรม

(2) โครงการที่ 7 ส่งเสริมและพัฒนาการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 กิจกรรม

(3) โครงการที่ 8 พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่ปลอดภัยและมีความสุข จำนวน 10 กิจกรรม

ส่งผลต่อนักเรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และโรงเรียน ดังนี้

1. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์แห่งศตวรรษที่ 21 มีศักยภาพในการประกวดและแข่งขัน การศึกษาต่อในสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยที่คาดหวัง เติบโตตามศักยภาพของบุคคล

2. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ถูกต้อง และมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในเรื่องสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข



3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลโลกที่ดี เติบโตตามศักยภาพของบุคคล

4. ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการสนับสนุน และส่งเสริม ให้พัฒนาตนเองและ ต่อ ยอดผลงานอย่างต่อเนื่องทำให้มีคุณสมบัติ คุณลักษณะตามมาตรฐานตำแหน่งมาตรฐานวิทยฐานะตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และสถานศึกษาเป็นสังคมแห่งปัญญา (Education Society)

5. โรงเรียนมีการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ ทันสมัย มีระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและมีความสุข

6. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (Network & Participle) โดยการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน หรือองค์กรภายนอกให้เข้ามา มีบทบาทในการกำหนดนโยบาย ช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษาของนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และพัฒนาความรู้ทักษะ สมรรถนะและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนเป็นองค์รวม


2.3 ครูและบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน สามารถสะท้อนความคิด (Reflection) การดำเนินงานในแผนปฏิบัติการหรือกิจกรรมนอกแผนปฏิบัติการได้หลากหลายช่องทาง เช่น การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) การโทรศัพท์ การมาติดต่อที่โรงเรียน การส่งทาง Application Line ที่โรงเรียนส่งให้นักเรียนหรือผู้ปกครองจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ งานระดับชั้น แจ้งข้อราชการ บุคลากรในโรงเรียน งานแผนงาน กลุ่มบริหาร และแบบรายงานผลการดำเนินงาน ฯลฯ ส่งผลให้โรงเรียนนำข้อมูลไปปรับปรุงและ พัฒนาการปฏิบัติงานในปีต่อไปให้ดีขึ้น

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571	
2	การจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
3	การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
4	การพัฒนาระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
5	การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล (Horwang Digital Budgeting System)	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
6	การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571
2. แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
3. ปฏิทินปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
4. ระบบจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล โรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Horwang Digital Action Plan System)
5. ระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล โรงเรียนหอวัง (Horwang Digital Budgeting System)
6. ระบบบริหารพัสดุและสินทรัพย์

2) หลักฐานข้อมูล

1. ระบบจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



การจัดการวางแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนหอวัง
งานแผนงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ

ข้อมูลการจัดการแผนปฏิบัติการปีแล้ว (ปีงบฯ ๒๕๖๘)

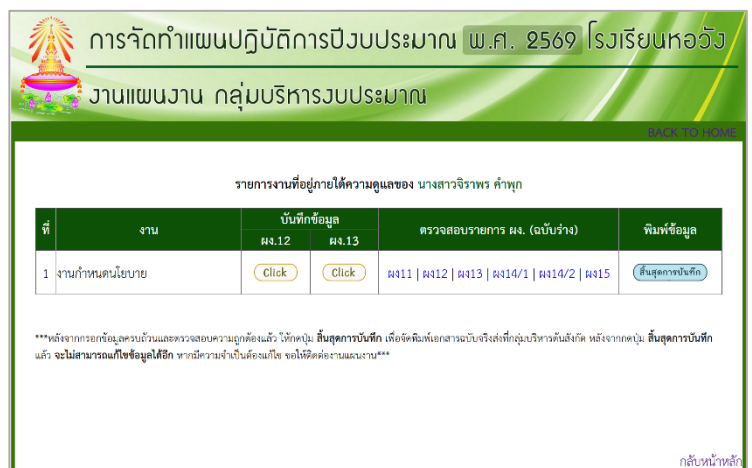
Log in

เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก :

คำชี้แจงการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1. Log in สำหรับบุคลากรประจำตัวประชาชนของทั้งงานแผนงาน
2. การบันทึกข้อมูลของกิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินการดังนี้
 - 2.1 กรณีเป็นโครงการให้สื่อวันที่ข้อมูลปี พ.ศ. 2569 และ ส.14/1 ของแต่ละกิจกรรม
 - 2.2 กรณีเป็นรายประจําให้เลือกวันที่ข้อมูลปี พ.ศ. 2569 และ ส.14/2 ของแต่ละกิจกรรม

**** เมื่อกรอกข้อมูลของแต่ละกิจกรรมแล้วให้กด "บันทึก" ทุกครั้ง ****



การจัดการวางแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนหอวัง
งานแผนงาน กลุ่มบริหารงบประมาณ

รายงานที่อยู่ภายใต้ความดูแลของ นางสาวจิราพร คำทุก

ที่	งาน	วันที่ข้อมูล		ตรวจสอบรายการ ผง. (ฉบับร่าง)	พิมพ์ข้อมูล
		ผง.12	ผง.13		
1	งานกำหนดนโยบาย	<input type="button" value="Click"/>	<input type="button" value="Click"/>	ผง.11 ผง.12 ผง.13 ผง.14/1 ผง.14/2 ผง.15	<input type="button" value="สิ้นสุดการบันทึก"/>

หลังจากกรอกข้อมูลครบถ้วนและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว บันทึกเป็น **สิ้นสุดการบันทึก** เพื่อจัดพิมพ์เอกสารฉบับจริงส่งที่ศูนย์บริหารแผนงาน หลังจากกดปุ่ม **สิ้นสุดการบันทึก** แล้ว จะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลได้อีก หากมีตรวจจำนวนข้อมูลไม่พอให้ติดต่องานแผนงาน

กลับหน้าหลัก



2. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571



3. การจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3.1 การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเห็นชอบแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571 และแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ ห้องวชิรภูมิศาสตร์ อาคาร 10 ชั้น 2 วันที่ 20 พฤศจิกายน 2568





3.2 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และปฏิทินปฏิบัติงานโรงเรียนทอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



4. การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล โรงเรียนทอวัง

ระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล โรงเรียนทอวัง
Horwang Digital Budgeting System

ลำดับที่	เลขที่เรื่อง	รายละเอียด	จำนวนเงิน	คิดแผน	ตัดจ่าย
1	30688/2569 ปิดท้าย	ใบการวางแผนปีการศึกษา เรื่อง : ขออนุมัติ เงินค่าชุดแผนการปฏิบัติงานของบุคลากรของศูนย์ฯ จังหวัดราชบุรี (รวมค่า) ค่าหนังสือ พนักงานแรงงานมีสิทธิ ประจําเดือนมกราคม 2569 วันที่ 20 ม.ค. 2569 by ปวีณฉวี	10,800.00	--	--
2	3687/2569 ไม่แจ้งเข้า	ค่าตอบแทน เรื่อง : ขออนุมัติค่าทรงเครื่องโรงเรียน ๘๘ 4499 วันที่ 20 ม.ค. 2569 by ปวีณฉวี	9,424.56	☑	--
3	30686/2569 ปิดท้าย	ค่าตอบแทน เรื่อง : ขออนุมัติ เงินค่าที่พัก เดือนมกราคม 2569 วันที่ 20 ม.ค. 2569 by ปวีณฉวี	701,306.29	☑	--
4	3685/2569 ไม่แจ้งเข้า	ค่าตอบแทน เรื่อง : ขออนุมัติค่าตอบแทนครูโรงเรียน ๓๖477 วันที่ 19 ม.ค. 2569 by ปวีณฉวี	10,563.00	☑	--
5	3684/2569 ไม่แจ้ง	ค่าค่าตอบแทนผู้บริหารวิชาการ เรื่อง : ขออนุมัติ ค่าวิทยากรในการแข่งขัน วันที่ 20 ม.ค. 2569 by ปวีณฉวี	2,670.00	☑	--

ระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล โรงเรียนทอวัง
Horwang Digital Budgeting System

ลำดับที่	เลขที่เรื่อง	รายละเอียด	จำนวนเงิน	คิดแผน	ตัดจ่าย
สรุปรายการขอใช้งบประมาณ แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ.2569					
ที่	งาน	ตารางสรุปงบเงิน	รายการใช้จ่าย		
กลุ่มบริหารวิชาการ					
1	กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
2	กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
3	กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
4	กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
5	กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
6	กลุ่มสาระฯ ศิลปะ	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
7	กลุ่มสาระฯ การงานอาชีพ	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
8	กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
9	งานบริหารพัฒนาผู้เรียน	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
10	ค่าตอบแทน	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
11	งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
12	งานศูนย์นวัตกรรม	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
13	งานนิเทศการศึกษารอบนอก	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
14	งานพัฒนาระบบงาน	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		
15	งานนิติกรวิชาการ	๒,๖๐๐	๒,๖๐๐		

5. ผลการประเมิน

โรงเรียนดำเนินงานตามแนวทาง STRATEGIC Model ภายใต้กระบวนการ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ SWOT Analysis ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือบริหารจัดการให้มีความเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้รวมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและมาตรฐานสากล

นอกจากการบริหารจัดการที่เป็นระบบแล้ว โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของครู และบุคลากรผ่าน PLC (Professional Learning Community) เพื่อเสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ



ในการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งนำระบบ Horwang Performance Agreement Report System (HWPARS) มาสนับสนุนการบริหารงานบุคลากร ช่วยลดภาระเอกสาร และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผลการประเมินกระบวนการบริหารและการจัดการสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นสถานศึกษาชั้นนำที่มีระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้โรงเรียนหอวังได้รับการยอมรับว่าเป็นต้นแบบของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องและพร้อมก้าวสู่มาตรฐานระดับสากล

6. จุดเด่น

1. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในระบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ
1) เพื่อมุ่งเน้นการเป็นสถานศึกษาชั้นนำ 2) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพระดับสากล
3) เพื่อมุ่งเน้นบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

2. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ตัวอย่างเช่น

(1) การจัดทำระบบจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล โรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ใช้สำหรับรับข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และปฏิทินปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(2) การจัดทำระบบบริหารงบประมาณดิจิทัล ใช้สำหรับควบคุมการใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและเชื่อถือได้

(3) การนำระบบบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์มาใช้สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างและการควบคุมพัสดุ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ กฎหมายอย่างถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้

(4) การสร้างแพลตฟอร์มระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (Horwang Performance Agreement Report System : HWPARS) สามารถนำข้อมูลในระบบไปจัดกระทำเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบการเลื่อนเงินเดือนและประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) ทำให้โรงเรียนไม่ใช้กระดาษเพื่อทำรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) ซึ่งลดปริมาณการใช้ทรัพยากรและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับมาตรการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ลดภาระการรายงานของสถานศึกษา

3. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานกลุ่มบริหารงบประมาณของโรงเรียน เช่น โรงเรียนพรตพิทยพยัต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568

7. จุดควรพัฒนา

1. สถานศึกษามีแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนหอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 – 2571 ดังนั้นทุกหน่วยงานควรนำจุดอ่อนจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียนหอวัง (SWOT) รวมทั้งจุดควรพัฒนาในรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษามาพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนด

2. การบริหารสถานศึกษาควรมุ่งสู่การเป็นสังคมไร้กระดาษ อันแสดงให้เห็นถึงบทบาทผู้นำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมในการจัดเก็บ แปลง และเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยงาน เพื่ออัตรางอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้ดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน



8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าและการได้รับการยอมรับจากชุมชน สังคม และประเทศอย่างรอบด้าน นอกจากนี้ ยังมีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3 ปี และขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ เพื่อให้แนวทางการพัฒนามีความเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา



ASSURANCE MODEL เป็นระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งมีเป้าหมายหลักในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดำเนินงานโดยใช้สามเหลี่ยมคุณภาพเป็นฐาน ทำให้เกิดกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบชัดเจนและเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งประกอบด้วย

- A : Aim การวางเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษา
- S : System การดำเนินงานเป็นระบบ ชัดเจน
- S : Session การประชุมวางแผนการดำเนินงาน
- U : Understand เข้าใจงาน เข้าใจคน เข้าใจปัญหา
- R : Read and Review วิเคราะห์และทบทวน
- A : Accountability การมีความรับผิดชอบต่องาน
- N : Need Participation ใช้ความร่วมมือทุกฝ่าย
- C : Check ตรวจสอบ
- E : Enthusiastic มองความสำเร็จด้วยความชื่นชม

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมีทักษะกระบวนการคิดและองค์ความรู้ อย่างครบถ้วน





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
3. ครูเปลี่ยนบทบาทจากครูผู้สอนเป็น “Coach” ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการเรียนรู้
4. ครูได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพจนเกิดความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และได้รับการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น
5. สถานศึกษาจัดการศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ตั้งไว้
6. สถานศึกษามีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ประเทศและนานาชาติ
7. ผู้เรียน ครู และผู้บริหารได้รับรางวัลและเป็นที่ยอมรับในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับประเทศ และนานาชาติ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งอนาคต	ภาคเรียนที่ 1
2	โครงการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์และทักษะสู่ความเป็นเลิศที่หลากหลายมีศักยภาพเฉพาะด้านในการแข่งขันในเวทีโลก	
3	โครงการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณธรรม จริยธรรม มีจิตอาสายึดมั่นการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข น้อมนำศาสตร์พระราชามาสู่การปฏิบัติ	ภาคเรียนที่ 2 
4	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีจรรยาบรรณ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	
5	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ	
6	โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
7	โครงการส่งเสริมและพัฒนาการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการเรียนรู้	
8	โครงการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่ปลอดภัยและมีความสุข	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนทอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568
2. แผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนทอวัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2571
3. แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และพ.ศ. 2569
4. ปฏิทินปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และพ.ศ. 2569

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ 2568-2569



2. รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

5. ผลการประเมิน

1. ผู้เรียนมีความรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด
2. ผู้เรียนมีศักยภาพในการประกวดและแข่งขัน การศึกษาต่อในสาขา คณะ และมหาวิทยาลัยที่คาดหวัง
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณสมบัติ คุณลักษณะตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โรงเรียนเป็นสังคมแห่งปัญญา (Education Society)
5. ผู้ปกครองสร้างเครือข่าย และทำงานร่วมกับโรงเรียนอย่างชัดเจน

6. จุดเด่น

ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารและเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำไปสู่ Best Practice ของกลุ่มบริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา

7. จุดควรพัฒนา

-

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยการศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าและการยอมรับของชุมชน สังคม และประเทศของสถานศึกษาอย่างรอบด้าน

ประเด็นพิจารณาที่ 3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

QUALITY Model เป็นรูปแบบในการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ที่งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเป็นโรงเรียนนวัตกรรมบนฐานสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ผู้ครูผู้ออกแบบการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิด สร้างสรรค์ และต่อยอดองค์ความรู้สู่การเป็นนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้



Q : Quality Goal (การกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพ)

การกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลจากนโยบายและแผนการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ตลอดจนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมาย ขอบเขตการดำเนินงาน โครงสร้างการบริหาร และแผนปฏิบัติการของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเป็น โรงเรียนนวัตกรรมบนฐานสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกในศตวรรษที่ 21

U : Unity (การมีส่วนร่วมและความร่วมมือ)

การสร้างความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยส่งเสริมการประสานงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา และการสนับสนุนการดำเนินงานระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการส่งเสริมการทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาบนฐานสมรรถนะ และการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างมีประสิทธิภาพ

A : Administration (การบริหารจัดการหลักสูตร)

การบริหารจัดการการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางระบบการดำเนินงาน การประสานงาน และการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวคิด การพัฒนาการศึกษาเชิงนวัตกรรมและการเรียนรู้บนฐานสมรรถนะ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา

L : Learning Implementation (การนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้)

การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ โดยถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานไปสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



บูรณาการนวัตกรรมทางการศึกษา และพัฒนาผู้เรียนบนฐานสมรรถนะสำคัญ เพื่อส่งเสริมการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม และยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

I : Inspection (การติดตามและตรวจสอบ)

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การสะท้อนผลจากครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงข้อมูลจากการนิเทศภายใน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อุ้บนฐานสมรรถนะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

T : Technology Integration (การบูรณาการเทคโนโลยี)

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เช่น ระบบฐานข้อมูลทางการศึกษา แพลตฟอร์มการเรียนรู้ดิจิทัล และเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมดิจิทัล

Y : Yield Development (การพัฒนาผลลัพธ์และคุณภาพผู้เรียน)


การนำผลการประเมินและข้อมูลจากการดำเนินงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านตามศักยภาพ และครูสามารถนำหลักสูตรสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพตามความถนัดและความสนใจอย่างเต็มความสามารถ ทั้งด้านวิชาการ ทักษะการคิด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนวัตกร
3. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง มีการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์กิจกรรมแนะนำหลักสูตรแก่ผู้ปกครอง ผู้เรียน และผู้ที่สนใจให้เข้าถึงหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	



4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับครู
2. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับนักเรียน
3. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับผู้ปกครอง
4. แบบประเมินกิจกรรม“แนะนำหลักสูตรโรงเรียนหอวัง (HORWANG OPEN HOUSE)”



แบบประเมินความพึงพอใจ
กิจกรรมแนะนำหลักสูตรสถานศึกษา
HORWANG OPEN HOUSE



2) หลักฐานข้อมูล

1. ประมวลรายวิชา ปีการศึกษา 2568
2. รายละเอียดการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2568
3. โครงสร้างหลักสูตร ปีการศึกษา 2568
4. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568



The screenshot shows the website interface for Horwang School's curriculum development. The main heading is 'งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง'. Below it, there are several menu items and program descriptions, such as 'โครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนหอวัง' and 'หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง'. The URL at the bottom is <https://sites.google.com/horwang.ac.th/hw-curriculum/wanars-horwang-hw-ep>.

5. ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับครู อยู่ในระดับดี
2. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี
3. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา 2568 สำหรับนักเรียน อยู่ในระดับดี
4. ผลการประเมินกิจกรรม“แนะนำหลักสูตรโรงเรียนหอวัง (HORWANG OPEN HOUSE)” อยู่ในระดับดีมาก

6. จุดเด่น

มีการจัดทำหลักสูตรที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนบนฐานสมรรถนะสำคัญ และสนับสนุนการเป็นโรงเรียนนวัตกรรม ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านทั้งด้านความรู้ ทักษะ และความคิดสร้างสรรค์ มีหลักสูตรที่หลากหลายและยืดหยุ่น ตอบสนองความต้องการของชุมชน โรงเรียน และความสามารถของผู้เรียน

7. จุดควรพัฒนา

ควรมีการพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นระบบ โดยอาศัยข้อมูลจากการติดตามผลการใช้หลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากครู ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มาใช้ในการวิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต



ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาการและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

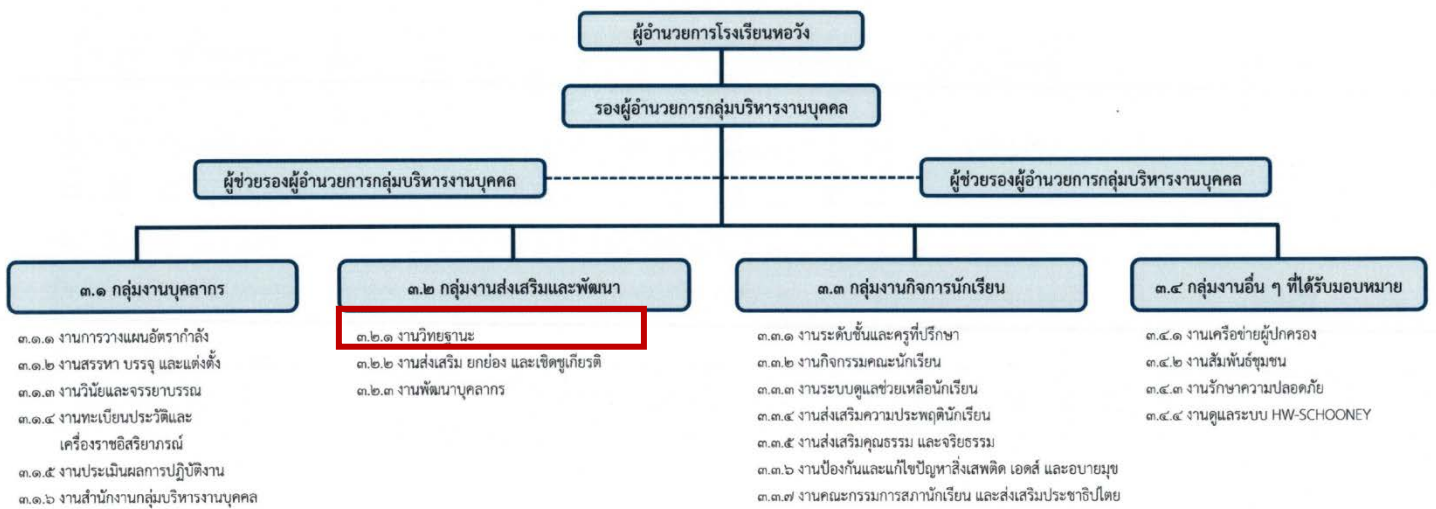
1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาคูให้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการสอนอย่างเต็มเวลาและเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยเน้นให้ให้ครูสอนตรงตาม วุฒิการศึกษา ความถนัด ความสามารถ มีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยจัดมอบโล่รางวัล เชิดชูเกียรติแก่ผู้ที่มีผลงานเด่นเป็นที่ประจักษ์ในสถานศึกษา มีการจัดอบรมพัฒนาครูเพื่อให้ความรู้เพิ่มขึ้น ในทุกภาคเรียน รวมถึงส่งเสริมการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานภายนอก ตลอดปีการศึกษา จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนหอวัง นอกจากนี้ยังมุ่งปลูกฝังให้ครูเป็นผู้ประพฤติปฏิบัติและยึดมั่นหลักธรรมตนนับถือตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ ให้เป็นผู้รับผิดชอบต่อหน้าที่ เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนและผู้ปกครอง และพัฒนาให้ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โดยส่งเสริมการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะตามแนวทาง ว9/2564 ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้

- 1) จัดให้มีผู้รับผิดชอบงานวิทยฐานะ ตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนหอวัง

โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนหอวัง

๓. กลุ่มบริหารงานบุคคล



- 2) จัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ทำความเข้าใจ เพื่อเตรียมการในการยื่นขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ



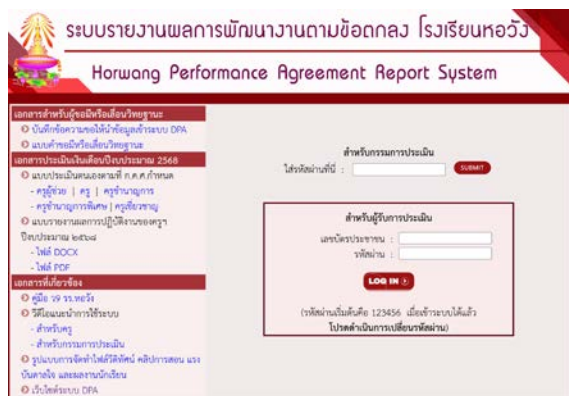
คำนำ

โรงเรียนหอวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน เห็นความสำคัญของการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้รวบรวมข้อมูลคู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศส 0206.3/ว 9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ถูกต้อง โดยในคู่มือนี้ประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตอนที่ 2 การจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ตอนที่ 3 การประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA) ตอนที่ 4 การประเมินเพื่อขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะสำหรับห้องเรียนวิชาสามัญหรือวิชาพื้นฐาน และเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์กับการประเมินอันประกอบด้วย มาตรฐานตำแหน่งครูผู้ช่วย มาตรฐานตำแหน่งครู และการลดระยะเวลาตามเงื่อนไขคุณสมบัติเพื่อขอรับวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ สายงานการสอน สายงานบริหาร สายงานนิเทศการศึกษา

โรงเรียนหอวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ซึ่งได้รวบรวมขึ้นนี้ จะเป็นแนวทางในการดำเนินการให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการเตรียมการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะได้อย่างถูกต้อง

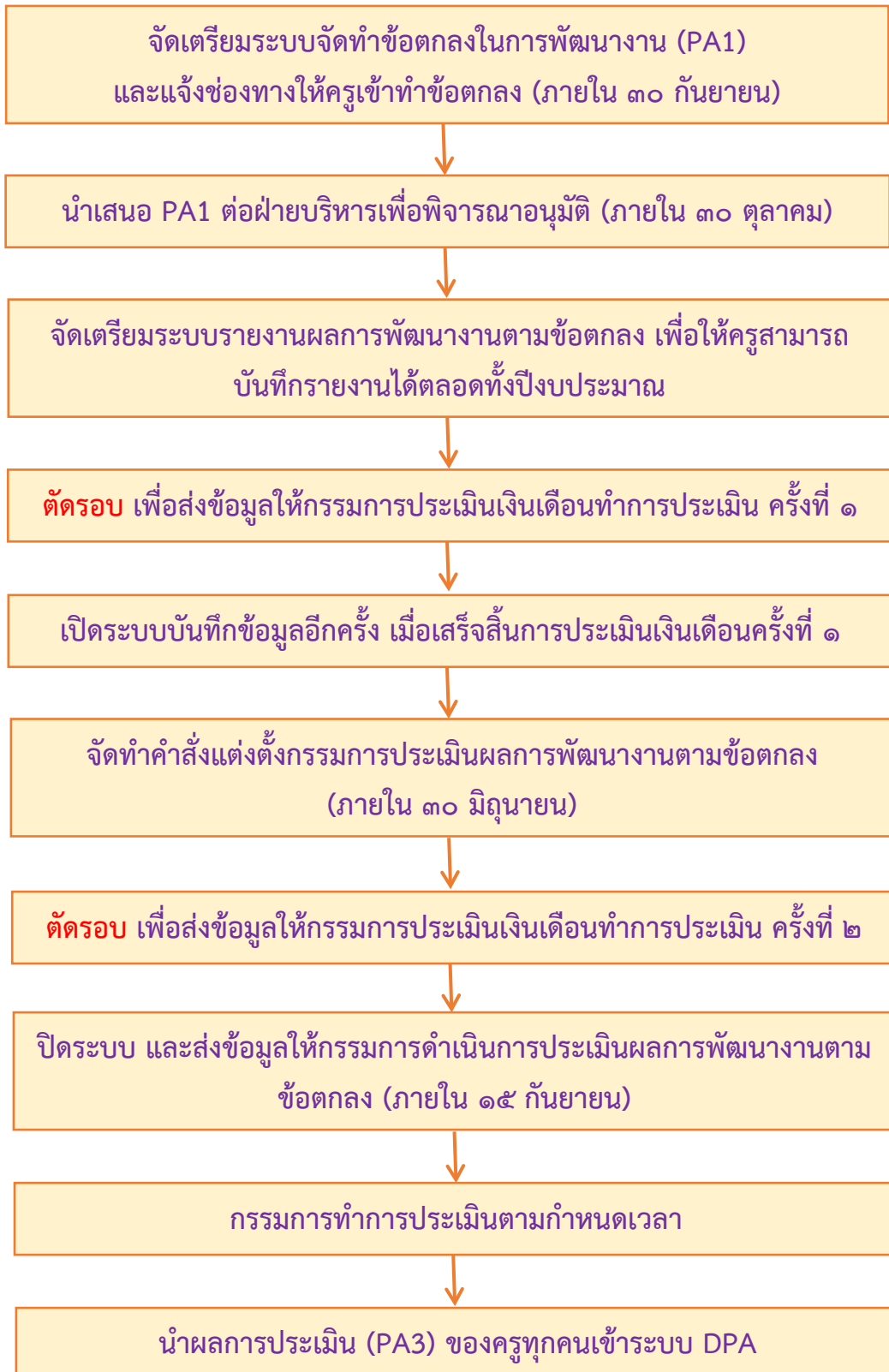
โรงเรียนหอวัง
กันยายน 2564

3) สร้าง Platform ระบบ digital อำนวยความสะดวกให้ครูได้จัดทำรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (Horwang Performance Agreement Report System) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบการเลื่อนเงินเดือนและประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA)





โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อตกลงในการพัฒนางานทั้งระบบ ดังนี้



4) จัดเตรียมกล้องวิดีโอและอุปกรณ์ต่อพ่วงที่มีคุณภาพสูง ใช้งานง่าย สะดวก สำหรับให้ครูขอยืมไปใช้บันทึกคลิปการสอนและคลิปแรงบันดาลใจ



โรงเรียนทอวัง
งานวิทยฐานะ

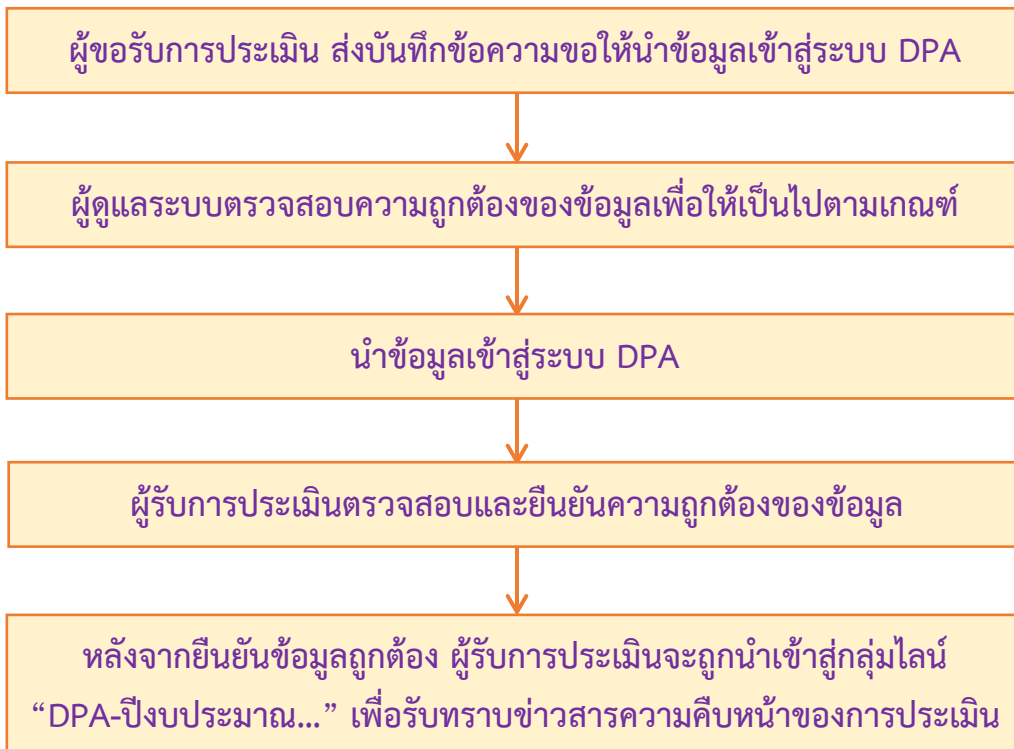
REC

งานวิทยฐานะได้จัดเตรียมกล่องวีดีโอ พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงที่มีคุณภาพสูง พร้อมต่อการใช้งาน จำนวน 2 ชุด โดยมีแบบคู่มือดังนี้

- 1 คุณครูติดต่อขอรับเองได้ที่สำนักงานผู้อำนวยการ อาคาร 5 ชั้น 2 แจ้งล่วงหน้าก่อนวันที่ใช้งาน 1 วัน เพื่ออุปกรณ์จะถูกจัดเตรียมให้อยู่ในลักษณะพร้อมใช้งาน
- 2 คุณครูจะได้รับการแนะนำวิธีการใช้งานเบื้องต้น สามารถนำไปใช้อัดคลิปวีดีโอบันทึกการสอน แรเงนหน้าจอ หรือผลงานนักเรียน ได้โดยง่าย
- 3 มีระยะเวลาในการยืมคืนไม่เกิน 3 วัน



5) ตรวจสอบกลิ่นกรองเอกสารหลักฐานของครูที่ประสงค์ขอมิและเลื่อนวิทยฐานะ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ทีมงานวิทยฐานะช่วยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาก่อนยื่นคำขอฯ โดยการยื่นขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะผ่านระบบ DPA โรงเรียนทอวังมีขั้นตอนดังนี้





สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6) จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนหอวัง

ขอเชิญสมัครเข้าร่วม

การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

1
ระยะที่ 1
การออกแบบวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (R1, D1, R2, D2)
16-17 มีนาคม พ.ศ. 2569
08.30 - 16.30 น.
หอประชุมโรงเรียนหอวัง

2
ระยะที่ 2
การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก (2 วัน)

3
ระยะที่ 3
การวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานการวิจัย (2 วัน)

สมัครเข้าร่วมอบรม

รศ.ดร.สมคิด พรหมจักษ์

- นักวิชาการอิสระ
- ผู้เชี่ยวชาญด้านการสถิติและการวิจัย การวัดผลและประเมินผลการศึกษา
- การจัดทำผลงานวิจัยสำหรับการขอเลื่อนวิทยฐานะ
- การประเมินโครงการและการพัฒนาองค์ความรู้สำหรับครู

2. ผลการพัฒนา

จากการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ส่งผลให้ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบภาระที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มเวลาเต็มความสามารถ และได้รับวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2568 มีข้าราชการครูผ่านการประเมินครูผู้ช่วยได้ดำรงตำแหน่งครูและข้าราชการครูได้รับแต่งตั้งให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

- 2.1 จำนวนครูที่ผ่านการประเมินครูผู้ช่วย จำนวน.....4.....คน
- 2.2 จำนวนครูที่ได้รับเลื่อนวิทยฐานะ ปีการศึกษา2568
- 2.2.1 ด้านครู (วิทยฐานะสูงขึ้น)
- | | |
|---------------------------|--------------------|
| ไม่มีวิทยฐานะ | จำนวน.....-.....คน |
| วิทยฐานะครูชำนาญการ | จำนวน.....1.....คน |
| วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ | จำนวน.....7.....คน |
| วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ | จำนวน.....-.....คน |
| วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ | จำนวน.....-.....คน |
- 2.3 ข้อมูลเชิงปริมาณ (จำนวนผู้บริหารและครูตามวิทยฐานะ ข้อมูล ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569)
- 2.3.1 ด้านผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ)
- | | |
|------------------|--------------------|
| วิทยฐานะชำนาญการ | จำนวน.....1.....คน |
|------------------|--------------------|



วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	จำนวน.....4.....คน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ	จำนวน.....-.....คน
วิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ	จำนวน.....-.....คน

2.3.2 ด้านครู


ไม่มีวิทยฐานะ	จำนวน.....28.....คน
วิทยฐานะครูชำนาญการ	จำนวน.....70.....คน
วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ	จำนวน.....78.....คน
วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ	จำนวน.....-.....คน
วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ	จำนวน.....-.....คน

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสำหรับครูผู้ช่วย	
2	กิจกรรมมอบโล่เชิดชูเกียรติ บัณฑิตพระเกี้ยว และเกียรติบัตร “บุคลากรดีเด่น”	
3	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดและประเมินผลสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดระหว่างทาง-ปลายทาง	
4	กิจกรรมการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	
5	กิจกรรมการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569	
6	กิจกรรมการอบรมพัฒนาตนเองของครูและบุคลากรทางการศึกษา	
7	กิจกรรมการแสดงความยินดีในโอกาสได้รับรางวัล	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
8	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนหอวัง	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสำหรับครูผู้ช่วย
2. แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพื้มอปล่เซิตชูเกียรติ บัวพระเกี้ยว และเกียรติบัตร “บุคลากรดีเด่น”
3. แบบประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมประชุมและศึกษาดูงานตามโครงการพัฒนาบุคลากร
4. แบบประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง (PA2/ส)
5. แบบคำขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะหอวัง
6. แบบสรุปผลการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงโรงเรียนหอวัง (PA3/ส)

2) หลักฐานข้อมูล

1. ภาพประกอบการจัดกิจกรรมโครงการประชุมและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาบุคลากร
2. ภาพประกอบการจัดกิจกรรมมอปล่เซิตชูเกียรติ บัวพระเกี้ยว และเกียรติบัตร “บุคลากรดีเด่น”
3. ภาพประกอบกิจกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสำหรับครูผู้ช่วย
4. รายงานสรุปการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงโรงเรียนหอวัง

5. ผลการประเมิน

1. ครูโรงเรียนหอวังผ่านการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มสำหรับครูผู้ช่วย ร้อยละ 100
2. ครูโรงเรียนหอวังผ่านการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ร้อยละ 100
3. ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพื้มอปล่เซิตชูเกียรติ บัวพระเกี้ยว และเกียรติบัตร “บุคลากรดีเด่น” อยู่ในระดับมากที่สุด

6. จุดเด่น

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

7. จุดควรพัฒนา

-

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะเป็น Digital School จึงส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการงานทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมความการพัฒนาทางวิชาชีพของครู โดยโรงเรียนหอวังทำการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงโดยคำนึงถึงหลักการ “ประโยชน์สูง ประหยัดสุด”



เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ในการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา นับตั้งแต่เริ่มมีการประกาศใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 โรงเรียนดำเนินการประเมินผ่านระบบออนไลน์มาโดยตลอด กระบวนการประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงาน ก.ค.ศ. คือ “ข้าราชการครูไม่จำเป็นต้องจัดทำแฟ้มเอกสารขึ้นใหม่เพื่อใช้ในการประเมิน” ทุกกระบวนการที่เกี่ยวกับข้อตกลงในการพัฒนางานของโรงเรียนหอวัง จึงอยู่ในรูปแบบออนไลน์ 100% ตลอดการรายงานและการประเมิน ไม่ใช้กระดาษเลยแม้แต่แผ่นเดียว และโรงเรียนมีค่าน้ำค่าใช้จ่ายใด ๆ ในการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้มีกรยกระดับการลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยประกาศมาตรการลดภาระการรายงานของสถานศึกษาและแจ้งหน่วยงานทุกระดับทราบและถือปฏิบัติ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ทดแทนการจัดทำรายงาน/เอกสารด้วยกระดาษ และเน้นย้ำการลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูลและรายงานต่าง ๆ จากสถานศึกษา

ประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

SMILE PLUS Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐาน มีความปลอดภัยตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) ที่กลุ่มบริหารทั่วไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกลุ่มบริหารทั่วไปที่ว่า “ร่วมใจพัฒนาคุณภาพ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้มุ่งสู่การศึกษาที่ทันสมัย เพิ่มพูนวิสัยทัศน์กว้างไกล ตระหนักในจิตสำนึกที่ต้งาม” โดยมีรายละเอียดดังนี้





1. SMILE

ขั้นวางแผน (P : Plan)

S : Service mind (มีใจรักบริการ) กลุ่มบริหารทั่วไปขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ “**ตระหนักในจิตสำนึกที่ดีงาม**” โดยมุ่งปลูกฝังวัฒนธรรมการให้บริการที่ยึดผู้รับบริการเป็นสำคัญ ปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ โปร่งใส รับผิดชอบ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนภารกิจหลักของสถานศึกษา ทั้งด้านอาคารสถานที่ ความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมพัฒนางานอย่างต่อเนื่องตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริการมีคุณภาพ ตรวจสอบได้ และเกิดความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

ขั้นดำเนินการ (D : Do)

M : Management (บริหารจัดการ) กลุ่มบริหารทั่วไปดำเนินการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบภายใต้วิสัยทัศน์ “**เสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้**” โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีการประชุมรับฟังปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ วางแผน และกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ พร้อมทั้งสำรวจและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตลอดจนงานสุขอนามัยและโภชนาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการตัดสินใจและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เป็นระเบียบ สะอาด และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

ขั้นตรวจสอบ (C : Check)

I : Improvement (ปรับปรุง/พัฒนา) กลุ่มบริหารทั่วไปขับเคลื่อนด้วยแนวคิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยมุ่งยกระดับคุณภาพการให้บริการทุกด้านอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐาน มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ นำข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงงาน พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการสนับสนุนองค์ความรู้ นวัตกรรม และทรัพยากรที่จำเป็น อันสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่มุ่งคุณภาพ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “**มุ่งสู่การศึกษาที่ทันสมัย**” เพื่อยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

L : Learning (เรียนรู้สิ่งใหม่) กลุ่มบริหารทั่วไปส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด พร้อมทั้งเปิดรับการประเมินและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การดำเนินงานดังกล่าวมุ่งสร้างการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เทียบเคียงมาตรฐานภายนอก และต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ ๆ อันสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “**เพิ่มพูนวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล**” เพื่อยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง



ขั้นประเมินผล (A : Act)

E : Empowerment Evaluation (การประเมินเพื่อส่งเสริมความสำเร็จ)

กลุ่มบริหารทั่วไปดำเนินการประเมินผลโดยยึดแนวความคิดการประเมินเพื่อพัฒนา (Empowerment Evaluation) มุ่งใช้กระบวนการประเมินเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างศักยภาพและยกระดับคุณภาพ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ เพื่อนำข้อมูลสะท้อนกลับมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการได้อย่างแท้จริง การดำเนินงานดังกล่าว สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “ร่วมใจพัฒนาคุณภาพ” โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมบนพื้นฐานของบรรยากาศการทำงานที่เกื้อกูลและมีความสุข อันนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2. PLUS

ขั้นวางแผน (P : Plan)

P : Policy (นโยบาย) กลุ่มบริหารทั่วไปดำเนินการศึกษาวิเคราะห์นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และศูนย์บริการสาธารณสุข 17 ประชาชนเวชนีย์ เพื่อนำสาระสำคัญมาประกอบการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติอย่างรอบด้าน ครอบคลุมการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตลอดจนงานสุขภาพอนามัยและโภชนาการตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร โดยยึดหลักสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบในการพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานมีทิศทางชัดเจน สอดคล้องกับข้อกำหนด และตอบสนองต่อบริบทของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

ขั้นดำเนินการ (D : Do)

L : Leap (ความกระตือรือร้น) กลุ่มบริหารทั่วไปขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยความกระตือรือร้น และความพร้อมเชิงรุก มีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จัดสรรทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์อย่างเพียงพอและเหมาะสม พร้อมทั้งติดตามข้อมูลข่าวสารและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างใกล้ชิด เพื่อปรับตัวได้อย่างทันที่ รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้รับบริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ รวดเร็ว และปลอดภัย

ขั้นตรวจสอบ (C : Check)

U : Upgrade (ยกระดับคุณภาพ/มาตรฐาน) กลุ่มบริหารทั่วไปกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด อาทิ นโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) มาตรฐานน้ำประปา และมาตรฐานสุขาภิบาลอาหาร (Clean Food Good Taste) โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์และพัฒนาแนวทางปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ

ขั้นประเมินผล (A : Act)

S : Statistics (สถิติ) กลุ่มบริหารทั่วไปจัดให้มีระบบการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลเชิงสถิติอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการสะท้อนผลการดำเนินงานและการพัฒนาคุณภาพบริการตามมาตรฐานที่กำหนด โดยรายงานต่อผู้บริหาร หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างโปร่งใส



ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงและกำหนดแนวทางพัฒนาในรอบถัดไป อันเป็นการขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Management) อย่างยั่งยืน

2. ผลการพัฒนา

สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล โดยคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ทั้งด้านอาคารสถานที่ ความเป็นระเบียบ ความร่มรื่น ความสะอาด มีสุขอนามัยที่ดี มีระบบสาธารณูปโภคและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ควบคู่กับการสร้างบรรยากาศทางสังคมที่อบอุ่น เกื้อกูล และปลอดภัยทั้งทางกายและใจ ส่งเสริมความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียน ครู และบุคลากรทุกฝ่าย อันนำไปสู่การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมสารวัตรพลังงาน	
2	กิจกรรมการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่พร้อมชนทิ่ง	
3	กิจกรรมการจัดซื้อพันธุ์ไม้ประดับ และวัสดุ อุปกรณ์ บำรุง ดูแล รักษาต้นไม้	
4	กิจกรรมจ้างพนักงานกำจัดปลวก หนู แมลง	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

- แบบประเมินความพึงพอใจกิจกรรมสารวัตรพลังงาน
- แบบประเมินความพึงพอใจการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

2) หลักฐานข้อมูล

ภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม

5. ผลการประเมิน

1. กิจกรรมสารวัตรพลังงาน มีผู้เรียนสมัครเป็นสารวัตรพลังงานจำนวน 36 คน เป็นผู้เรียนระดับ ม.ต้นและ ม.ปลาย เป็นแกนนำในการอนุรักษ์พลังงานภายในโรงเรียนและร่วมจัดกิจกรรมลดการใช้พลังงานในโรงเรียน ได้ดำเนินกิจกรรมไปด้วยความเรียบร้อย

2. กิจกรรมการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่พร้อมชนทิ่ง ได้ดำเนินการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่โดยรอบโรงเรียนพร้อมชนทิ่งซึ่งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

3. กิจกรรมการจัดซื้อพันธุ์ไม้ประดับ และวัสดุ อุปกรณ์ บำรุง ดูแล รักษาต้นไม้ ได้ดำเนินการจัดซื้อพันธุ์ไม้ประดับ และวัสดุ อุปกรณ์ บำรุงดูแลรักษาต้นไม้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่งผลให้ทัศนียภาพภายในโรงเรียนร่มรื่น สวยงาม สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสังคมอย่างมีคุณภาพ

4. กิจกรรมจ้างพนักงานกำจัดปลวก หนู แมลง รวมถึงการกำจัดลูกน้ำยุงลายเป็นประจำทุกเดือน ทำให้ความปลอดภัยในสถานที่และบรรยากาศภายในโรงเรียนมีความปลอดภัยจากสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรคต่างๆ ส่งผลให้ทำให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน



6. จุดเด่น

สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข โดดเด่นด้วยความสะอาด ปลอดภัย ความเป็นระเบียบ และความสวยงามร่มรื่น น่าอยู่ น่าเรียน พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอและได้มาตรฐาน ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียน จึงก่อให้เกิดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทั้งทางกายภาพและสังคม เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน เสริมสร้างความมั่นใจ ปลอดภัยทางใจ และแรงบันดาลใจในการเรียนรู้อย่างยิ่งยวด

7. จุดควรพัฒนา

แม้สถานศึกษาจะมีระบบสาธารณูปโภคที่ได้มาตรฐานและดูแลอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม ในบางช่วงเวลาอาจเกิดปัญหาไฟฟ้าขัดข้องซึ่งมีสาเหตุมาจากระบบไฟฟ้าภายนอกโรงเรียน ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการใช้งานอุปกรณ์และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น จึงควรวางแผนรองรับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดแนวทางบริหารจัดการเมื่อเกิดไฟฟ้าขัดข้องและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและลดผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้

8. การรักษาคูณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษารักษามาตรฐานคุณภาพอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง ด้วยระบบกำกับติดตามที่เข้มแข็ง ยึดมาตรฐานสถานศึกษาปลอดภัย (Safety School) และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำหนดมาตรการควบคุมคุณภาพที่ชัดเจน มีการติดตามประเมินผลและทบทวน แนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ นำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงและยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงไว้ซึ่งสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ปลอดภัย มีคุณภาพ และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างยิ่งยวด

ประเด็นพิจารณาที่ 6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

OVERSEE Model เป็นรูปแบบในการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างงานสารสนเทศ งานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี และงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA โดยงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมทางด้านฮาร์ดแวร์และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเชื่อมโยงระบบเครือข่ายใช้เป็นฐานในการทำงาน จากนั้นงานพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีจะออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีในด้านซอฟต์แวร์ และงานสารสนเทศเป็นผู้ออกแบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้



O – Observe (สังเกต) เป็นขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

V – Vary (เปลี่ยนแปลง) ออกแบบผลลัพธ์ให้ตรงตามความต้องการ ทั้งในรูปแบบของอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม

E – Embody (รวบรวมข้อมูล) จัดเตรียมข้อมูลและอุปกรณ์ให้พร้อมต่อการดำเนินงาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน

R – Revise (พัฒนาและปรับปรุง) ปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการใช้งาน

S – Sample (ทดลองใช้) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อประเมินความเหมาะสม

E – Examine (ตรวจสอบ) วิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์การใช้งานว่าสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

E – Expand (ขยายผล) นำระบบไปใช้ในวงกว้างให้ครอบคลุมทั้งโรงเรียน พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม หากพบข้อบกพร่อง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อศึกษาเพิ่มเติมได้มากขึ้นทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีระบบ LAN และ WIFI ครอบคลุมทุกพื้นที่


2. ครูและบุคลากรทางการศึกษานำแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาใช้ร่วมในการเรียนการสอน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงมีเพียงพอต่อการใช้งาน

3. สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ทำให้จัดเก็บข้อมูลได้เป็นปัจจุบัน รวดเร็ว แม่นยำ เชื่อถือได้ และลดการใช้กระดาษ เช่น ระบบลงทะเบียนกิจกรรมชุมนุม ระบบสารสนเทศดิจิทัล ระบบรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ ระบบรับสมัครผู้เรียน เป็นต้น



3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการพัฒนาระบบและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

แบบประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศดิจิทัล

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กิจกรรมการพัฒนาระบบและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

2. รายงานผลประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศดิจิทัล

5. ผลการประเมิน

การประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศดิจิทัล

ลำดับ	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.	ความสะดวกในการบันทึกข้อมูล	4.70	ดีมาก
2.	ความครอบคลุมของข้อมูล ตรงตามความต้องการใช้งาน	4.62	ดีมาก
3.	การนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.68	ดีมาก
4.	ความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.72	ดีมาก
5.	ระบบใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน	4.57	ดีมาก
6.	ระบบมีเสถียรภาพ การเชื่อมต่อไม่เกิดปัญหา	4.54	ดีมาก
7.	การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล สะดวกต่อการบันทึก	4.61	ดีมาก
8.	ช่องทางการติดต่อสอบถามและให้ข้อเสนอแนะ	4.65	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.64	ดีมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินผลประเมินความพึงพอใจ **4.64**

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แสดงว่าการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง

สรุปผลการประเมินกิจกรรม ระดับ **ดีมาก**



6. จุดเด่น

สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เข้าถึงง่าย และครอบคลุมในทุกพื้นที่ นอกจากนี้การนำระบบดิจิทัลมาใช้อย่างช่วยส่งเสริมการบริหารจัดการแบบลดการใช้กระดาษได้อย่างเป็นรูปธรรม

7. จุดควรพัฒนา

การพัฒนาระบบงานทั้งสถานศึกษาควรบูรณาการระบบฐานข้อมูลย่อยต่าง ๆ ทั้งสถานศึกษาให้เป็นระบบศูนย์กลาง และพัฒนาระบบการเข้าสู่ระบบแบบจุดเดียว เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูลและลดภาระงานของครู

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

การรักษาคุณภาพมาตรฐานในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ด้วยแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ โดยยึดตาม OVERSEE Model พร้อมทั้งมีการตรวจสอบเสถียรภาพของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่ายเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้พร้อมรองรับการใช้งานอยู่เสมอ



สรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	100.00	100.00
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	97.40	100.00
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	100.00	100.00
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	97.10	100.00
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	94.89	100.00
ภาพรวม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

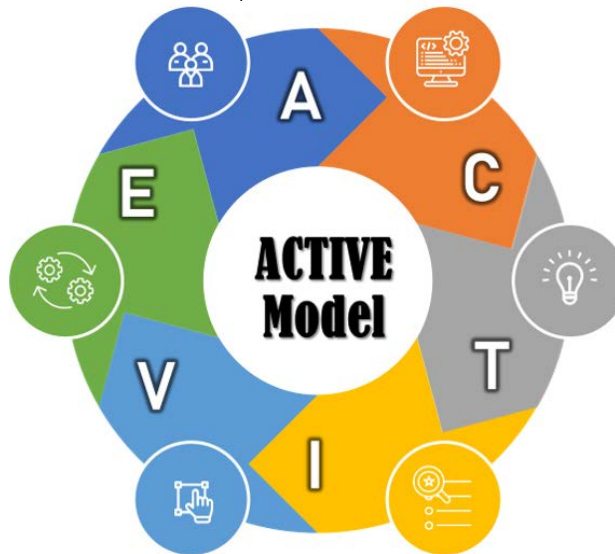
☺ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☺



ประเด็นพิจารณาที่ 1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตได้ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ACTIVE Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ที่งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



- A - Active หมายถึง การสร้างความกระตือรือร้นให้กับผู้เรียน
- C - Collaboration หมายถึง ความร่วมมือร่วมใจ
- T - Teamwork หมายถึง การทำงานเป็นทีม
- I - Integrated thinking หมายถึง การร่วมคิดแบบบูรณาการ ผสานจินตนาการอย่างสร้างสรรค์
- V - V (We) share หมายถึง การนำเสนอผลงาน แบ่งปันประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
- E - Evaluation หมายถึง การประเมินผล สรุปความคิด สร้างองค์ความรู้

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ภาษา และอื่น ๆ ตามความถนัด และสนใจ อันนำไปสู่การสร้างความสามารถในการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศ
3. ผู้สอนจัดเนื้อหาและกิจกรรมที่น่าสนใจ และท้าทายความสามารถของผู้เรียน อีกทั้งมีการบูรณาการข้ามวิชาและกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. ผู้สอนมีสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ ความต้องการ และความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
5. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งการสะท้อนผลเพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาต่อไป



6. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพทั้งด้านวิชาการและทักษะต่าง ๆ โดยการส่งเสริมเข้าร่วมการประกวดและแข่งขันทั้งในประเทศ และนอกประเทศ

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ STEM & Robotics Camp	 SCAN ME

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

แบบประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ STEM & Robotics Camp

2) หลักฐานข้อมูล

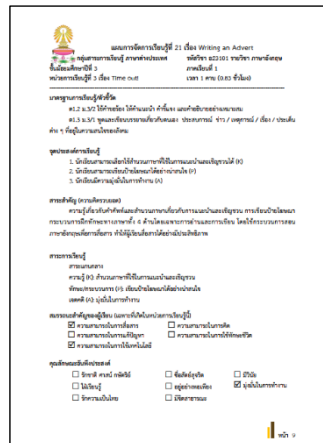
รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ STEM & Robotics Camp

5. ผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพบว่า การออกแบบกิจกรรมอยู่ในระดับมากขึ้นไปร้อยละ 82.03 ด้านการรับรู้ของผู้เรียนหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม และความพึงพอใจเกี่ยวกับการรับรู้ของผู้เรียนที่มีต่อวิทยากรและกิจกรรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 85.71

6. จุดเด่น

1. ผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง



2. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเอง และต่อยอดผลงานอย่างต่อเนื่อง



7. จุดควรพัฒนา

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

LEARN Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ที่งานส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



L : Listen ประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดแนวทางการทำงานรับฟังข้อมูลความต้องการของแต่ละศูนย์การเรียนรู้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน ให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

E : Engage คณะกรรมการแหล่งเรียนรู้มีส่วนร่วมในการทำงาน ตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้ กระบวนการพัฒนาโดยรูปแบบโมเดล

A : Apply ใช้ประยุกต์ ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

R : Reflect สะท้อนการทำงาน ติดตามตรวจสอบ จากการประเมินผล การทำแบบสำรวจต่าง ๆ

N : Notify แจ้งผลการติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เรียนได้เข้าใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้และทันสมัย
3. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ที่พร้อมรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ตลอดจนแหล่งสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของผู้เรียน

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมเปิดโลกทัศน์การอ่าน	
2	กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบความสอบถามพึงพอใจการเข้าใช้ห้องสมุดโรงเรียนทอวัง

2) หลักฐานข้อมูล

1. รายงานผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2568 งานส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้



5. ผลการประเมิน

สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจการเข้าใช้ห้องสมุดโรงเรียนหอวัง

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					รวม	ค่าเฉลี่ย	เกณฑ์ การประเมิน
		5	4	3	2	1			
1	เวลาเปิด - ปิดห้องสมุด	22	13	9	1	0	45	4.24	มาก
2	เนื้อหาหนังสือมีความหลากหลาย	19	19	6	1	0	45	4.24	มาก
3	ความสะดวกรวดเร็วในการ ยืม - คืนหนังสือ	23	13	8	0	1	45	4.27	มาก
4	บริการตอบคำถาม คำแนะนำที่ได้รับ การใช้บริการ	20	14	10	1	0	45	4.18	มาก
5	เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ให้บริการ อย่างเต็มที่ อธิบายดี	25	12	7	0	1	45	4.33	มาก
6	บรรยากาศห้องสมุดเหมาะกับกับศึกษา ค้นคว้า	24	15	5	1	0	45	4.38	มาก
7	ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอ	32	11	0	1	1	45	4.60	มาก
8	ห้องสมุดมีที่นั่งอ่านหนังสือเพียงพอ ต่อการให้บริการ	20	10	12	2	1	45	4.02	มาก
9	ห้องสมุดมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ ต่อการให้บริการ	9	8	15	8	5	45	3.18	พอใช้
รวมเฉลี่ย								4.16	มาก

เกณฑ์ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 มากที่สุด 3.51-4.50 มาก 2.51-3.50 พอใช้
1.51-2.50 น้อย 1.00-1.50 น้อยที่สุด

สรุป ผลการประเมินระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ **มาก**

ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 คือ ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอ

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.18 คือ ห้องสมุดมีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการให้บริการ

6. จุดเด่น

สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการสืบค้นข้อมูลของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

7. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษาควรพัฒนาการให้บริการเป็นระบบ RFID ทั้งระบบ

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้แหล่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ



ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษาได้จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนให้มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ครูที่ปรึกษาเข้าเฝ้าชมผู้เรียนเป็นประจำทุกวันในช่วงเช้า เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้พูดคุยปรึกษา กล่าวแสดงความคิดเห็น ซึ่งมีส่วนทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนดำเนินไปด้วยดี เพื่อนผู้เรียนมีความใกล้ชิดสนิทสนม ทำให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังจัดให้ครูที่ปรึกษาได้เยี่ยมบ้านผู้เรียนเพื่อรับทราบข้อมูล เกิดความเข้าใจผู้เรียนที่อยู่ในความดูแล เข้าใจสภาพปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูที่ปรึกษารับฟังข้อมูลได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เพื่อนำมาปรับใช้ในห้องเรียน และก่อให้เกิดการจัดการชั้นเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และอีกกระบวนการช่วยให้เกิดการจัดการชั้นเรียนเชิงบวกได้แก่ การประชุมผู้ปกครอง ซึ่งจัดขึ้นภายใต้โครงการสื่อสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลข่าวสารจากโรงเรียน หรือข้อมูลของผู้เรียนเฉพาะบุคคลจากครูที่ปรึกษา จัดขึ้นภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อส่งเสริมให้ครูที่ปรึกษามีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกมากขึ้น

นอกจากนี้ งานแนะแนว โรงเรียนทอวังยังจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการชั้นเรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทั้งโครงการค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย หรือทำการสำรวจแนวความสามารถพิเศษที่จัดทำโดย สพฐ. ที่จะช่วยให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับความสามารถมากขึ้นอีกด้วย

2. ผลการพัฒนา



ผลการพัฒนาเมื่อผู้สอนวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย จนทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีความสุข มีความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งผลทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมโฮมรูม	
2	กิจกรรมเยี่ยมบ้าน	
3	กิจกรรมสื่อสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน	



ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
4	โครงการค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย	
5	การสำรวจแวວความสามารถพิเศษ	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบบันทึกข้อมูลกิจกรรมโฮมรูม
2. แบบสำรวจข้อมูลการเยี่ยมบ้าน
3. แบบประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมสื่อสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน
4. แบบประเมินความพึงพอใจโครงการค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย
5. แบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษ จาก สพฐ.

2) หลักฐานข้อมูล

1. ข้อมูลกิจกรรมโฮมรูมรายห้องที่บันทึกโดยครูที่ปรึกษา
2. รายงานสรุปข้อมูลการเยี่ยมบ้านรายบุคคล รายห้อง และโรงเรียน
3. ผลการประเมินกิจกรรมสื่อสัมพันธ์ บ้าน โรงเรียน โดยผู้ปกครอง
4. รายงานผลการดำเนิน กิจกรรมสื่อสัมพันธ์บ้าน โรงเรียน
5. ผลประเมินความพึงพอใจโครงการค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย
6. ผลสรุปแบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษ จาก สพฐ

5. ผลการประเมิน

1. งานโฮมรูม ครูที่ปรึกษารายงานการเข้าโฮมรูม/กิจกรรมที่ทำในแต่ละวันช่วงเช้า คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดตาม QR CODE ที่แนบ
2. งานเยี่ยมบ้าน คุณครูเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นจำนวน 3,048 คน คิดเป็นร้อยละ 85.10 รายละเอียดตาม QR CODE ที่แนบ
3. งานกิจกรรมสื่อสัมพันธ์ บ้าน-โรงเรียน ผลการประเมินจากผู้ปกครองที่ได้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 229 คน เป็นดังรายละเอียดข้อ 3.1 และ 3.2 สำหรับรายงานสรุปผลเป็นไปตาม QR CODE ที่แนบ



3.1 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัด "กิจกรรมสื่อสัมพันธ์บ้าน – โรงเรียน" ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จากจำนวนผู้ประเมิน 229 คน

ข้อที่	หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน (จำนวนคน/ร้อยละ)					รวม
		5	4	3	2	1	
1.	สถานที่จัดประชุมความเหมาะสม	190 (82.9)	35 (15.3)	4 (1.8)	0 -	0 -	229 (100)
2.	ระยะเวลาในการดำเนินการประชุม เหมาะสม	129 (56.3)	72 (31.4)	17 (7.4)	7 (3.1)	4 (1.8)	
3.	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลในการประชุม	154 (67.2)	64 (27.9)	10 (4.4)	0 -	1 (0.5)	
4.	การรับลงทะเบียนการประชุม	166 (72.4)	59 (25.8)	4 (1.8)	0 -	0 -	
5.	ขั้นตอนการดำเนินการประชุมและ การแจ้งข่าวสารจากทางโรงเรียน	166 (72.4)	55 (24)	5 (2.2)	2 (0.9)	1 (0.5)	
6.	กิจกรรมนี้ส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนและผู้ปกครองให้การดูแล นักเรียนให้ดียิ่งขึ้น	178 (77.7)	46 (20.1)	4 (1.8)	1 (0.5)	0 -	
7.	ภาพรวมการดำเนินการประชุม	166 (72.4)	57 (24.9)	5 (2.2)	0 -	1 (0.5)	

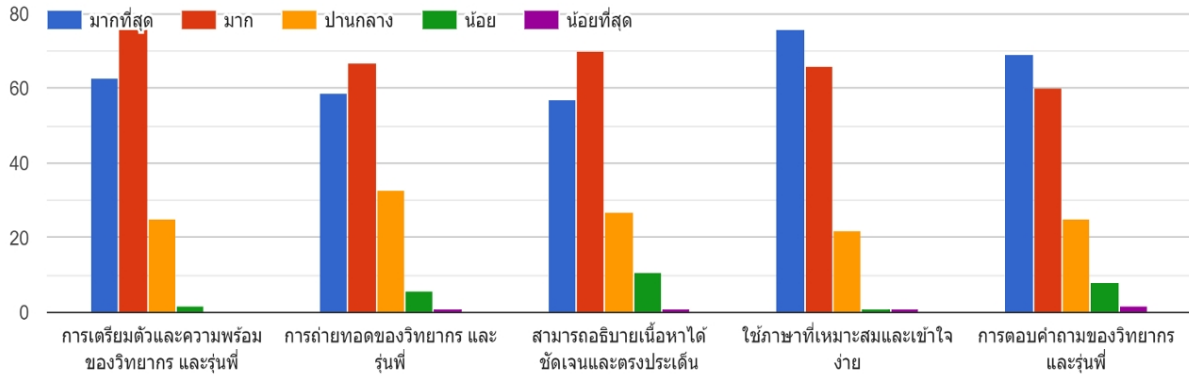
3.2 ข้อเสนอแนะ "กิจกรรมสื่อสัมพันธ์บ้าน – โรงเรียน" ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การรักษาเวลาให้เหมาะสมตามกำหนดการที่แจ้ง	16	43.2
2. ควรมีการจัดประชุมออนไลน์ควบคู่ เพราะผู้ปกครองบางท่านอาจไม่สะดวกมา	1	2.7
3. ควรเพิ่มแนวทางการศึกษาต่อให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น	1	2.7
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์งานโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	1	2.7
5. อยากให้มีการรายงานคะแนนพฤติกรรมของนักเรียนในแต่ละภาคเรียน	1	2.7
6. มีพื้นที่จอดรถให้ผู้ปกครอง	1	2.7
7. เสนอให้มีรับเด็กห้องเรียนพิเศษในระบบโควต้า	1	2.7
8. อยากให้ร.ร. เป็นสถานที่จัดสอบวิชาการ เช่น ASMO, IJSO etc	1	2.7
9. อยากให้ผู้บรรยายขึ้นทีละ 1-2 ท่าน จะได้ไม่บัง slide หรือปรับตำแหน่งการนั่ง ไม่ให้บังการฉาย slide	1	2.7
10. ใช้ข้อมูลเก่าในการประชุมครั้งที่แล้วที่ทำให้เสียเวลาไปมากกว่าที่ควรจำเป็น	1	2.7
11. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมดี	1	2.7
12. ระบบการจัดการดี	1	2.7
รวม	37	100

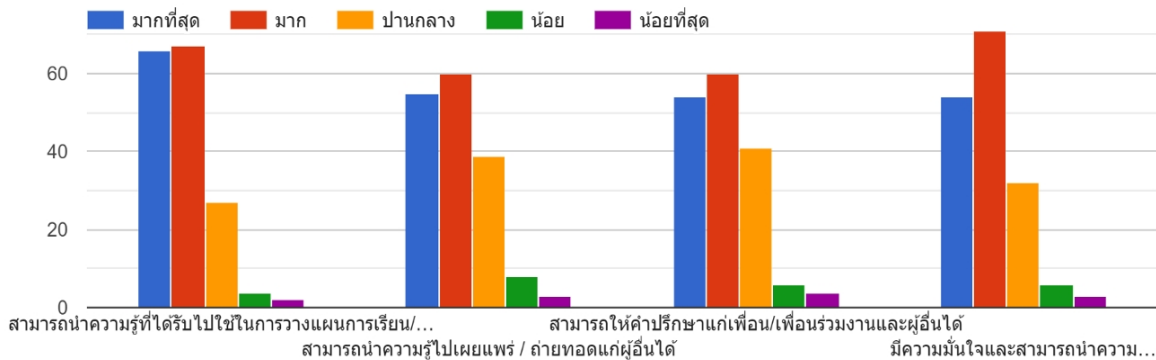


สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. ผลประเมินความพึงพอใจของกิจกรรมจากงานแนะแนว “โครงการค้นหาตัวตน ค้นพบเป้าหมาย” จัดกิจกรรมขึ้นเพื่อให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายละเอียดดัง QR CODE ที่แนบ และตัวอย่างบางส่วน เช่น ด้านวิทยากร



ด้านความรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์



5. ผลการสำรวจแนวความสามารถพิเศษ ของกิจกรรมจากงานแนะแนว ที่จัดทำแบบสำรวจขึ้นจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รายละเอียดดัง QR CODE ที่แนบ และตัวอย่างบางส่วน เช่น

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- | | |
|---|----------------------------|
| ทำแบบสำรวจขั้นต้น (ได้รับการคัดกรอง) | 482 คน คิดเป็นร้อยละ 84.56 |
| • พบแนวความสามารถด้านภาษา | 143 คน คิดเป็นร้อยละ 25.09 |
| • พบแนวความสามารถด้านคณิตศาสตร์ | 94 คน คิดเป็นร้อยละ 16.49 |
| • พบแนวความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ | 119 คน คิดเป็นร้อยละ 20.88 |
| • พบแนวความสามารถด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ | 58 คน คิดเป็นร้อยละ 10.18 |
| • พบแนวความสามารถด้านศิลปะ | 137 คน คิดเป็นร้อยละ 24.04 |
| • พบแนวความสามารถด้านการได้ยีน | 93 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32 |
| • พบแนวความสามารถด้านการเคลื่อนไหว | 115 คน คิดเป็นร้อยละ 20.18 |
| • พบแนวความสามารถด้านสังคม | 121 คน คิดเป็นร้อยละ 21.23 |



นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ทำแบบสำรวจขั้นต้น (ได้รับการคัดกรอง)	336 คน คิดเป็นร้อยละ 56.85
• พบแนวความสามารถด้านภาษา	152 คน คิดเป็นร้อยละ 25.72
• พบแนวความสามารถด้านคณิตศาสตร์	93 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74
• พบแนวความสามารถด้านวิทยาศาสตร์	93 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74
• พบแนวความสามารถด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์	43 คน คิดเป็นร้อยละ 7.28
• พบแนวความสามารถด้านศิลปะ	133 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50
• พบแนวความสามารถด้านการไต่ขั้น	100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.92
• พบแนวความสามารถด้านการเคลื่อนไหว	109 คน คิดเป็นร้อยละ 18.44
• พบแนวความสามารถด้านสังคม	139 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52

6. จุดเด่น

ผู้สอนให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม การพูดคุยปรึกษากับผู้ปกครองมาปรับใช้ ช่วยให้ส่งเสริมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

7. จุดควรพัฒนา

พัฒนาระบบสารสนเทศที่ข้อมูลเชื่อมถึงกัน ไม่ให้ผู้เรียน ผู้สอน หรือผู้ปกครองต้องตอบคำถามซ้ำซ้อนร่วมมือกับรายวิชาและแนวมากขึ้นในการขอคำปรึกษาและส่งต่อกรณีปัญหาของผู้เรียน

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

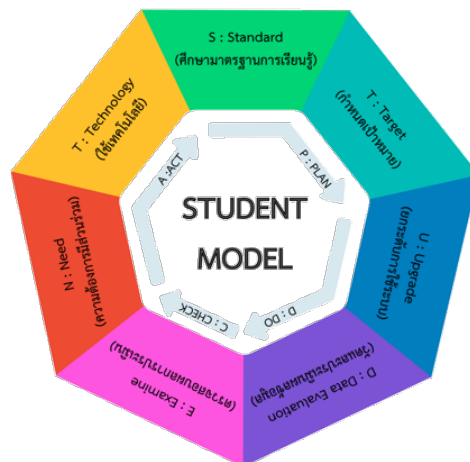
สถานศึกษาส่งเสริมการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ด้วยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน พัฒนาระบบข้อมูลผู้เรียนให้เป็นปัจจุบัน มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้ปกครองเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณาที่ 4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

STUDENT Model เป็นรูปแบบในการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ที่งานทะเบียนวัดผลใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน โดยศึกษามาตรฐาน พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องตอบสนองต่อการใช้งาน การตรวจสอบข้อมูลอย่างเป็นระบบสู่การสรุปผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีรายละเอียดดังนี้





S: Standard (ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด) โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง 2) ศึกษาเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 3) ศึกษาระเบียบโรงเรียนหอวัง ว่าด้วยการวัดและประเมินผล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2565 เพื่อให้การวัดและการประเมินผลของโรงเรียนสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติซึ่งเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาวางไว้

T: Target (กำหนดเป้าหมายของการวัดและประเมินผล) เป้าหมายของการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตั้งอยู่บนพื้นฐาน 2 ประการ คือ 1) การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน (Formative assessment) 2) การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เพื่อให้ระดับผลการเรียนผ่านมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาภาคบังคับ (Summative assessment)

U: Upgrade (ยกระดับการใช้ระบบและเทคนิควิธีการต่าง ๆ ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้ครบทุกด้าน) โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษาโปรแกรมการวัดและประเมินผล (สามารถประเมินผลได้ทั้งระบบออฟไลน์และระบบออนไลน์) 2) พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลรายวิชา การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) จัดทำคู่มือการประเมินผลผู้เรียนในการใช้โปรแกรมวัดและประเมินผล และ 4) นำโปรแกรมการวัดและประเมินผลมาใช้ในการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

D: Data Evaluation (วัดและประเมินผลข้อมูลของผู้เรียน) โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลผู้เรียน 2) ประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยผู้สอนประจำวิชา ซึ่งสามารถใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย อาทิ การประเมินผู้เรียนด้วยแฟ้มสะสมงาน การประเมินผลงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ การสังเกต 3) ประเมินผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนโดยผู้สอนประจำวิชา 4) ประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ผู้เรียนประเมินตนเอง และผู้สอนที่ปรึกษาประเมินผู้เรียน 5) ประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และ 6) ประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยใช้โปรแกรมวัดและประเมินผลของโรงเรียน ทั้งระบบออฟไลน์และระบบออนไลน์ ตามแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และระเบียบโรงเรียนหอวัง ว่าด้วยการวัดและประเมินผล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2565

E: Examine (ตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) โดยการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินผู้เรียน ดังนี้ 1) ตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้สอน 2) ตรวจสอบผลการประเมินจากครูที่ปรึกษาโดยการตรวจทานผลการเรียน ต2ก 3) ผู้เรียนตรวจสอบผลการประเมินผ่านระบบออฟไลน์และระบบออนไลน์ 4) ผู้ปกครองตรวจสอบผลการประเมินผู้เรียนเป็นระยะผ่านโครงการสื่อสารสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียนในทุกภาคเรียน และ 5) ผู้บริหารตรวจสอบผลการประเมินจากรายงานสรุปของงานทะเบียนวัดผล

N: Need Participation (ความต้องการการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง) โดยนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) สรุปผลการประเมิน และจัดทำสารสนเทศผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน และ 3) งานทะเบียนวัดผลจัดทำเอกสารหลักฐานทางการศึกษาเพื่อไปนำไปใช้เป็นหลักฐานในผลการตัดสินคุณภาพของผู้เรียน




T: Technology (ใช้เทคโนโลยีในกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน) โดยนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากโปรแกรมลูกส้ม มาจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนหอวัง

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
2. ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญ อ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
3. ครูมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับตัวชี้วัด และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา
4. ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการเรียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้บริหารใช้กระบวนการนิเทศการเรียนการสอน เป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษาตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมตรวจทานผลการเรียน ต2ก	เอกสารรายงานผลการเรียน
2	กิจกรรมสื่อสารสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

1. แบบทดสอบ
2. แบบประเมินผลงานนักเรียน

2) หลักฐานข้อมูล

1. เอกสารรายงานผลการเรียนระหว่างภาคเรียน
2. เอกสารรายงานผลการเรียนปลายภาคเรียน
3. รายงานผลการดำเนินกิจกรรมสื่อสารสัมพันธ์บ้าน-โรงเรียน



การใช้แบบทดสอบ



แบบประเมินผลงาน และแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

แบบประเมินผลงาน ราชภัฏ วัชรวิเชียร

คำชี้แจง

1. ผู้ประเมินให้คะแนนตามรายการที่มีผลจากข้อนี้
2. ไขว้รวมคะแนน และขยายผลตามข้อนี้

คะแนน 0-10 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก
 คะแนน 6-7 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
 คะแนน 4-5 คะแนน ระดับคุณภาพ พอใช้
 คะแนน 0-3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน 10.6 คะแนนเต็ม

เกณฑ์	ข้อ ๑๒๒	จำนวนรายการที่ผู้ประเมินพิจารณา	การประเมิน	การประเมิน	การประเมิน	การประเมิน	ผลการประเมิน
๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ดีมาก

แบบประเมินผลงานนักเรียน

ชื่อวิชา: ... ชื่อผู้สอน: ... ชั้นเรียน: ...

คำชี้แจง

1. ผู้ประเมินให้คะแนนตามรายการที่มีผลจากข้อนี้
2. ไขว้รวมคะแนน และขยายผลตามข้อนี้

คะแนน 0-10 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก
 คะแนน 6-7 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี
 คะแนน 4-5 คะแนน ระดับคุณภาพ พอใช้
 คะแนน 0-3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปรับปรุง

เกณฑ์	ข้อ ๑๒๒	จำนวนรายการที่ผู้ประเมินพิจารณา	การประเมิน	การประเมิน	การประเมิน	การประเมิน	ผลการประเมิน
๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ดีมาก

สรุปผลการประเมิน ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ไม่ผ่าน

ชื่อผู้ประเมิน: ...



เอกสารรายงานผลการเรียนระหว่างภาคเรียน

เอกสารรายงานผลการเรียนปลายภาคเรียน

โรงเรียนทอวัง
รายงานผลการเรียนระหว่างภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
เลขที่ : 3 ชั้น : ม.1 เลขประจำตัว : 40503 ชื่อ-สกุล : นพคุณ วัฒนศิริ
สมัครเรียนที่ : -

รายวิชา	จัดวิชา	คาบ	เรียน	ผ่าน	ตก	เฉลี่ย
W12101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1.0	38	35	38	34
W12102	คณิตศาสตร์ 1	1.0	39	20	13	20
W12103	วิทยาศาสตร์	2.0	76	70	73	71
W12104	สังคมศึกษา	1.0	39	20	18	19
W12105	สุขศึกษา และพลศึกษา	2.0	78	20	18	18
W12106	ศิลปะ	1.0	39	20	20	20
W12107	ภาษาต่างประเทศ	1.0	39	30	25	29
W12108	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1.0	39	30	11	17
W12109	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 2	2.0	78	20	12	18
W12110	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 3	1.0	39	20	19	18
W12111	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 4	1.0	39	20	12	18
W12112	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 5	1.0	39	20	16	16
W12113	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 6	1.0	39	20	19	19
W12114	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 7	1.0	39	20	22	22
W12115	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8	1.0	39	20	20	20

ชื่อ : นพคุณ วัฒนศิริ เลขที่ : 40503

โรงเรียนทอวัง
รายงานผลการเรียนปลายภาคเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568
เลขที่ประจำตัว : 40503 ชั้น : ม.1/6 เลขที่ : 25

รายวิชา	คาบ	เรียน	ผ่าน	ตก	เฉลี่ย
W12101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1.0	38	35	34
W12102	คณิตศาสตร์ 1	1.0	39	20	13
W12103	วิทยาศาสตร์	2.0	76	70	73
W12104	สังคมศึกษา	1.0	39	20	18
W12105	สุขศึกษา และพลศึกษา	2.0	78	20	18
W12106	ศิลปะ	1.0	39	20	20
W12107	ภาษาต่างประเทศ	1.0	39	30	25
W12108	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1.0	39	30	11
W12109	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 2	2.0	78	20	12
W12110	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 3	1.0	39	20	19
W12111	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 4	1.0	39	20	12
W12112	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 5	1.0	39	20	16
W12113	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 6	1.0	39	20	19
W12114	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 7	1.0	39	20	22
W12115	การงานอาชีพและเทคโนโลยี 8	1.0	39	20	20

ชื่อ : นพคุณ วัฒนศิริ เลขที่ : 40503

5. ผลการประเมิน

ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับตัวชี้วัด และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา โดยบันทึกผลการเรียนผ่านระบบลูกส้มของโรงเรียน แล้วแจ้งผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นการสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้และทักษะของตนเองในทุกด้าน และส่งเสริมศักยภาพในด้านที่ตนเองถนัด

6. จุดเด่น

ผู้บริหารเห็นความสำคัญและเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบ

7. จุดควรพัฒนา

การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้เรียนตามความสามารถและกำลังของตนเอง

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

สถานศึกษามีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ดังนี้



1. มีการวางแผนงานนิเทศการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบในทุกภาคเรียน โดยนำผลการดำเนินงานจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้

2. ขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนผ่านรูปแบบที่หลากหลาย ได้แก่

- การนิเทศภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน
- การนิเทศโดยคณะผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีการแบ่งสายงานรับผิดชอบตามกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างชัดเจน

- การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบสารสนเทศออนไลน์ในรูปแบบนิรนาม เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ที่สะท้อนความเป็นจริงอย่างเที่ยงตรง

3. งานนิเทศการเรียนการสอนดำเนินการรวบรวมและประมวลผลการนิเทศประจำภาคเรียนของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหารและส่งมอบข้อมูลสะท้อนกลับไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. นำผลการนิเทศการเรียนการสอนและข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนที่สามารถพัฒนาหรือแก้ไขได้ไปตั้งปัญหาเพื่อดำเนินการวิเคราะห์และนำไปสู่การวิจัยเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนในภาคเรียนถัดไป

ในการขับเคลื่อนงานนิเทศการเรียนการสอน โรงเรียนหอวังได้นำนวัตกรรม 'CARE Model (โมเดลการนิเทศแบบกัลยาณมิตร)' มาใช้เป็นกลไกหลักในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับโดยมุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำสารสนเทศที่ได้ไปต่อยอดเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้



C: Consideration (ความใส่ใจและคำนึงถึงบริบท) การวางแผนและขับเคลื่อนงานนิเทศด้วยความเป็นกัลยาณมิตร โดยนำผลการประเมินจากภาคเรียนที่ผ่านมาวิเคราะห์ร่วมกันบนพื้นฐานของความเข้าใจ เพื่อแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างรอบคอบ

A: Accessibility (การเข้าถึงที่สะดวกและชัดเจน) การพัฒนารูปแบบและเครื่องมือการนิเทศที่กระชับ ชัดเจน และคล่องตัว เพื่อให้ทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้เรียน สามารถเข้าถึงกระบวนการนิเทศและให้ข้อมูลสะท้อนกลับได้อย่างมีประสิทธิภาพ



R: Reflection (การสะท้อนผลเชิงพัฒนา) การสังเคราะห์และประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบ พร้อมนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อเอื้อต่อการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ไปประยุกต์ใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในมิติต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม

E: Effective Management (การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ) การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างรัดกุมและตรงประเด็น เพื่อนำเสนอต่อคณะผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน อันจะนำไปสู่การกำหนดทิศทางการพัฒนาวิชาการอย่างยั่งยืน โดยผลลัพธ์จากขั้นตอนนี้จะถูกส่งต่อเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการยกระดับนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

2. ผลการพัฒนา

1. ผู้สอนได้รับการสะท้อนผลการปฏิบัติงานจากเพื่อนครูภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เอื้อให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งผลให้ได้แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจากผู้ที่มีประสบการณ์ร่วมกัน

2. ผู้สอนได้รับผลสะท้อนจากผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นข้อมูลสะท้อนกลับที่ช่วยขยายวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม


3. ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นโดยตรงถึงผู้สอน ส่งผลให้ผู้สอนได้รับทราบข้อเสนอแนะ และสามารถปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้อย่างตรงจุด

4. ผู้สอนสามารถนำผลการนิเทศไปต่อยอดในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนทอวังมีระบบการควบคุมคุณภาพและประเมินผลสะท้อนกลับที่ครอบคลุมในทุกมิติ ซึ่งเอื้ออำนวยให้ผู้สอนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองสู่ความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอน	

4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

- แบบนิเทศการเรียนการสอน
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

2) หลักฐานข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอน
- บันทึกข้อความรายงานและสรุปผลการนิเทศการเรียนการสอนประจำภาคเรียน



5. ผลการประเมิน

1.สรุปผลการนิเทศการเรียนการสอนโดยครูผู้สอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้/งาน	จำนวน ครู	ร้อยละครูที่ได้รับการนิเทศระดับ					รวม
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	
ภาษาไทย	17	17	-	-	-	-	17
คณิตศาสตร์	25	25	-	-	-	-	25
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	45	-	-	-	-	45
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	18	18	-	-	-	-	18
สุขศึกษาและพลศึกษา	14	14	-	-	-	-	14
ศิลปะ	13	13	-	-	-	-	13
การทำงานอาชีพ	11	11	-	-	-	-	11
ภาษาต่างประเทศ	54	53	1	-	-	-	54
แนะแนว	6	6	-	-	-	-	6
ทั้งหมด	203	202	1	-	-	-	203

สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและรวบรวมข้อมูลสะท้อนกลับอย่างเป็นระบบ โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

- จำนวนครูผู้สอนที่ได้รับการนิเทศทั้งสิ้น 203 คน
- ครูผู้สอนได้รับการประเมินผลการนิเทศในระดับ "ดีมาก" จำนวน 202 คน (คิดเป็นร้อยละ 99.51)
- ครูผู้สอนได้รับการประเมินผลการนิเทศในระดับ "ดี" จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.49)

2. สรุปข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียน

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน โดยได้รับข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จำนวนทั้งสิ้น 3,051 ความคิดเห็น ซึ่งสะท้อนความพึงพอใจในมิติต่าง ๆ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ด้านความครบถ้วนและครอบคลุมของเนื้อหา มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 82.45
- ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 81.70
- ด้านการดูแลช่วยเหลือและการเอาใจใส่ผู้เรียน มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 80.12
- ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 80.01
- ด้านความเหมาะสมของการมอบหมายภาระงาน มีระดับความพึงพอใจร้อยละ 78.42

ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยรวมทุกมิติของสถานศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 80.54

6. จุดเด่น

1. สถานศึกษามีความโดดเด่นในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมประเมินและสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบสำรวจความพึงพอใจแบบนิรนาม ซึ่งเอื้อให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ โดยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 มีจำนวนผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นสูงถึง 3,051 ครั้ง สะท้อนถึงความสำเร็จในการกระตุ้นการมีส่วนร่วมที่สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

2. ภาพรวมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้รับการประเมินจากกระบวนการนิเทศในระดับ "ดีมาก" สูงถึงร้อยละ 99.51 ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันถึงศักยภาพและความพร้อมทางวิชาการของคณะครู



3. สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้ต่อปัจจัยความต้องการของผู้เรียน โดยเฉพาะในด้านความครบถ้วนและครอบคลุมของเนื้อหา และด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้รับความพึงพอใจในระดับสูง สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของผู้สอนในการเตรียมความพร้อมและนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. จุดควรพัฒนา

1. งานนิเทศการเรียนการสอนควรเพิ่มความเข้มข้นในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อรณรงค์ให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้นในทุกภาคเรียน

2. จากการวิเคราะห์สารสนเทศและผลสะท้อนกลับของผู้เรียน คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ มีนโยบายนำประเด็นการออกแบบและบูรณาการภาระงานเชิงสร้างสรรค์ เข้าสู่กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ร่วมกันออกแบบชิ้นงานแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ (Cross-disciplinary Integration) ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะแบบองค์รวมแล้ว ยังเป็นการสร้างสมดุลเชิงสุขภาพ (Well-being) ให้ผู้เรียนสามารถบริหารจัดการเวลาเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในภาคเรียนถัดไป

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

1. ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถรักษามาตรฐานผลการนิเทศให้อยู่ในระดับ "ดีมาก" ควบคู่กับการรักษาความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เรียนทั้งสถานศึกษาให้อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าร้อยละ 80

2. สถานศึกษาจะยังคงขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศผ่านนวัตกรรม CARE Model อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ไปบรรจุเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันความเสี่ยง และมุ่งรักษามาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดความยั่งยืนสืบไป

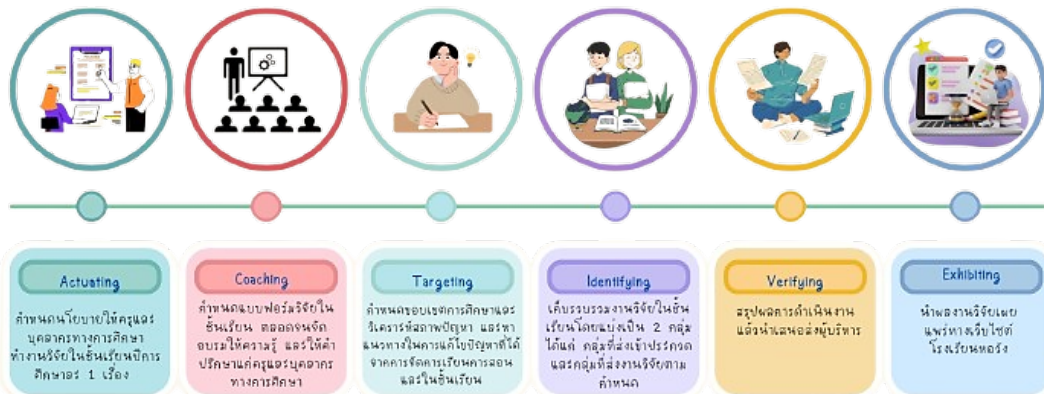
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้ (เพิ่มเติม) ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม

1. กระบวนการพัฒนา

ACTIVE Model เป็นรูปแบบในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ที่งานวิจัยในชั้นเรียนใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีรายละเอียดดังนี้



ACTIVE MODEL



A : Actuating หมายถึง การดำเนินการตามแผน โดยกำหนดนโยบายให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำงานวิจัยในชั้นเรียนปีการศึกษาละ 1 เรื่อง โดยกำหนดระยะเวลา และขอบเขตการดำเนินงานให้รับทราบผ่านการประชุมกลุ่มบริหารวิชาการ

C : Coaching หมายถึง จัดทำคู่มือเพื่อให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา และกำหนดแบบฟอร์มวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนจัดอบรมให้ความรู้ และให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

T : Targeting หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดขอบเขตการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน และในชั้นเรียน

I : Identifying หมายถึง เก็บรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียนโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ส่งประกวดและกลุ่มที่ส่งงานวิจัยตามกำหนด และนำงานวิจัยที่ส่งเข้าประกวดให้ผู้เชี่ยวชาญมาประเมินเพื่อทำการคัดเลือก และให้คะแนน

V : Verifying หมายถึง สรุปผลการดำเนินงานการนำส่งงานวิจัยในชั้นเรียนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสรุปผู้ที่ได้รับรางวัลงานวิจัยที่ส่งเข้าประกวด แล้วนำเสนอผู้บริหาร

E : Exhibiting หมายถึง นำผลงานวิจัยเผยแพร่ทางเว็บไซต์โรงเรียนทอวัง

2. ผลการพัฒนา

ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3. โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ที่	โครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินงาน	หลักฐาน
1	กิจกรรมการบริการวิจัย	



4. เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล หลักฐาน

1) เครื่องมือ

แบบบันทึกการรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียน

2) หลักฐานข้อมูล

รายงานผลการรวบรวมงานวิจัยในชั้นเรียน

5. ผลการประเมิน

ผู้สอนมีรายงานวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 100

6. จุดเด่น

1. มีการประสานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนกับระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่การรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงฯ

2. ผู้สอนมีความกระตือรือร้นและกำลังใจในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้มีศักยภาพ

7. จุดควรพัฒนา

-

8. การรักษาคุณภาพมาตรฐาน

1. ผู้สอนมีรายงานวิจัยในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนหอวัง



ส่วนที่ 3

สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการความช่วยเหลือ

สรุปผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1. การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	1. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเอง ในด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภายนอกโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	1. การกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทยอย่างต่อเนื่องและชัดเจน
2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษจากการวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยมาตรฐาน CEFR และภาษาต่างประเทศที่ 2 ผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลายจนเกิดประสบการณ์ที่สามารถนำไปต่อยอดเป็นองค์ความรู้ได้	2. สถานศึกษาควรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนในด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษรวมถึงภาษาต่างประเทศที่ 2 ได้แก่ ภาษาเยอรมัน ภาษาเกาหลี ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาจีน	2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 จากครูเจ้าของภาษาอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคำนวณจากการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3. สถานศึกษาควรพัฒนาและต่อยอดความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อการนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3. การพัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณของผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้มากขึ้นโดยการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ให้เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเงินและมูลค่าของเงินในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อวางแผนสำหรับการใช้เงินในปัจจุบันและ



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
		วางแผนทางการเงินในอนาคตต่อไป
4. ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีทักษะทางวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลงานจากการแข่งขันทั้งภายในและภายนอก	4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรสอดแทรกการใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาของผู้เรียน	4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ตามความสนใจทั้งเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม และการสนับสนุนในการสร้างนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ด้วยตนเอง เพื่อน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา	-	5. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มุ่งพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพเป็นบุคลากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ
6. สถานศึกษาเป็นต้นแบบของการพัฒนาเทคโนโลยีในการศึกษา หลักสูตรที่ทันสมัยและสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่เหมาะสม ทำให้สถานศึกษาเป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความต้องการของสังคม	5. สถานศึกษาควรสนับสนุนผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบให้ได้รับวุฒิบัตรรับรองในระดับสากล	6. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันสนับสนุนสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายและเวทีให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะ
7. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา	6. สถานศึกษาควรมุ่งเน้นให้ผู้ปกครองและชุมชน เพิ่มการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริม	7. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมมือกันจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งความรู้



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จุดแข็ง	ทักษะ และเจตคติไปพร้อมกัน
8. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้เรียนให้ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตผ่านการลงมือปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	7. สถานศึกษาควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีและกระบวนการค้นหาตัวตน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะที่สอดคล้องกับอาชีพยุคใหม่อย่างแท้จริง	8. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ทักษะพื้นฐาน มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
9. สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะ และค่านิยมที่หลากหลายอย่างยั่งยืน	8. การกำหนดคุณลักษณะ และค่านิยมที่เป็นเอกลักษณ์อย่างชัดเจน ทั้งในระดับผู้บริหาร ครู และผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมหรือบูรณาการกิจกรรมในโรงเรียน เพื่อลดภาระงานที่ไม่จำเป็นและเสริมสร้างคุณลักษณะ ค่านิยมให้เด่นชัดยิ่งขึ้น	9. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะค่านิยมที่ดีของผู้เรียนตามที่สถานศึกษา กำหนดอย่างต่อเนื่อง จนได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก
10. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามความสนใจ ความถนัดอย่างเต็มตามศักยภาพ จนได้รับการยอมรับจากชุมชน	-	10. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในทุกรูปแบบและมีกิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริมและพัฒนาความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
11. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมในการแสดงความคิดเห็น และแสดงออกจากกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดได้อย่างหลากหลาย	-	11. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและ พัฒนาการยอมรับใน การอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลายของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง
12. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ รวมถึงให้ความรู้เรื่องภัยที่อาจเกิดจากโรคระบาด และการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-	12. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในทุกรูปแบบที่ส่งเสริมและ สุขภาวะทางร่างกายและ ลักษณะจิตสังคมของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในระบบการบริหารโรงเรียน คุณภาพ โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพระดับสากล	1. ทุกหน่วยงานในสถานศึกษา ควรนำจุดอ่อนจากผล การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) จุดควรพัฒนา มาพัฒนา เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่กำหนด	1. สถานศึกษากำหนดทิศทาง พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดย การศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัย ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความก้าวหน้า และการยอมรับจากชุมชน สังคม และประเทศอย่างรอบด้าน และ มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แนวทางการพัฒนา มีความเป็นระบบมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับบริบท



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
		ทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ
2. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้าง และพัฒนาระบบการบริหารและ เป็นแบบอย่างที่ดีในการนำไปสู่ Best Practice ของกลุ่มบริหาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ และงาน ต่าง ๆ ของสถานศึกษา	-	2. สถานศึกษากำหนดทิศทาง พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ ชัดเจน เป็นรูปธรรม โดย การศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัย ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความก้าวหน้า และการยอมรับของชุมชน สังคม และประเทศของสถานศึกษา อย่างรอบด้าน
3. การมีหลักสูตรที่หลากหลายและ ยืดหยุ่น โดยส่งเสริมการพัฒนา ผู้เรียนบนฐานสมรรถนะสำคัญ และสนับสนุนการเป็นโรงเรียน นวัตกรรม สามารถตอบสนอง ความต้องการ ความสามารถ และ ความคาดหวังของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	2. ควรมีการพัฒนาศักยภาพครู ในการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้เชิงนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียน ได้เต็มศักยภาพตามเป้าหมายของ หลักสูตรสถานศึกษา และการใช้ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับ คุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3. สถานศึกษามีการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน และความคาดหวังของ ตลาดแรงงานในอนาคต
4. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	-	4. สถานศึกษามุ่งมั่นที่จะเป็น Digital School จึงส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร จัดการงานทุกรูปแบบ รวมถึง การส่งเสริม การพัฒนาทาง วิชาชีพของครู โดยประเมินผล การพัฒนางานตามข้อตกลง โดยคำนึงถึงหลักการ “ประโยชน์สูง ประหยัดสุด” เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร
5. สถานศึกษาสะอาด ปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่หลากหลายของผู้เรียนอย่างมี ความสุข	3. สถานศึกษาควรวางแผน รองรับสถานการณ์ปัญหาไฟฟ้า ขัดข้องซึ่งมีสาเหตุมาจากระบบ ไฟฟ้าภายนอกสถานศึกษา โดย กำหนดแนวทางบริหารจัดการ เมื่อเกิดไฟฟ้าขัดข้องและ การประสานงานกับหน่วยงานที่	5. สถานศึกษารักษามาตรฐาน คุณภาพอย่างมั่นคงและต่อเนื่อง ด้วยระบบกำกับติดตามที่ เข้มแข็งยึดมาตรฐานสถานศึกษา ปลอดภัย (Safety School) และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบ การดำเนินงานอย่างเคร่งครัด



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
	เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงและลดผลกระทบ ต่อการจัดการเรียนรู้	พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ ควบคุมคุณภาพที่ชัดเจน มีการติดตามประเมินผลและ ทบทวนแนวปฏิบัติอย่าง สม่ำเสมอ นำข้อมูลและ ข้อเสนอแนะมาใช้ใน การปรับปรุงและยกระดับ มาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงไว้ซึ่งสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคมที่ ปลอดภัย มีคุณภาพ และ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างยั่งยืน
6. สถานศึกษานำระบบดิจิทัลมาใช้ ช่วยส่งเสริมการบริหารจัดการแบบ ลดการใช้กระดาษ ได้อย่างเป็น รูปธรรม เข้าถึงง่าย รวดเร็ว และได้ ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	4. สถานศึกษาควรพัฒนา ระบบงานโดยเครือข่ายเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระ งานครูและบุคลากรทาง การศึกษา	6. สถานศึกษาดำเนินงานด้าน การพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเป็น ระบบ โดยยึดตาม OVERSEE Model พร้อมทั้งมีการตรวจสอบ เสถียรภาพของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่าย เป็นประจำทุกปี การศึกษา เพื่อให้พร้อมรองรับการใช้งาน อยู่เสมอ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
1. ผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทาง การศึกษาได้พัฒนาตนเองและ ต่อยอดผลงานอย่างต่อเนื่อง	-	1. สถานศึกษาสนับสนุนและ ส่งเสริมครูและบุคลากรทาง การศึกษาให้พัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง
2. สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้และ นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้และการสืบค้นข้อมูล ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1. สถานศึกษาควรพัฒนา การให้บริการเป็นระบบ RFID ทั้งระบบ	2. สถานศึกษาสนับสนุนและ ส่งเสริมให้ผู้เรียน ครูและ บุคลากรทางการศึกษาใช้ แหล่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้สอนให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้ง	2. การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องกับข้อมูลของผู้เรียนใน	3. สถานศึกษาส่งเสริมการ บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก



จุดเด่น	จุดควรพัฒนา	การรักษาคุณภาพมาตรฐาน
ด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต ด้วยความเสมอภาค อีกทั้ง สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริม การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน	รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา และครูประจำวิชา สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ในการพัฒนาผู้เรียนได้สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย เพื่อส่งเสริม และพัฒนาผู้สอนด้านการจัดการ ชั้นเรียนเชิงบวก ด้านการใช้ จิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	ด้วยการจัดกิจกรรมที่ หลากหลายทั้งภายในและ ภายนอกห้องเรียน พัฒนาระบบ ข้อมูลผู้เรียนให้เป็นปัจจุบัน มี ช่องทางรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เรียนและผู้ปกครองเพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอน เชิงบวกอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและ เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษา มีส่วนร่วมใน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ใน ทุก ๆ ด้าน ด้วยวิธีการที่ หลากหลายอย่างเป็นระบบ	3. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการดูแลผู้เรียนตาม ความสามารถและกำลังของ ตนเอง	4. สถานศึกษามีการพัฒนา ผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามศักยภาพของตนเอง อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
5. ผู้เรียน ครู บุคลากรทาง การศึกษา และผู้บริหารทุกคน มีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	4. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ ในการแสดงความคิดเห็นและ ให้ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการ จัดการเรียนการสอนของผู้เรียน	5. ผู้เรียน ครู บุคลากรทาง การศึกษา และผู้บริหารทุกคน มีส่วนร่วมในการนิเทศการเรียน การสอนทุกภาคเรียน เป็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้เกิด เกิดความยั่งยืนสืบไป
6. ผู้สอนพัฒนาผู้เรียนเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ด้วยกระบวนการวิจัยอย่างเป็น ระบบ	-	6. ครูและบุคลากรทาง การศึกษามีจัดทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้มี ศักยภาพ และเผยแพร่ผลงาน วิจัยในชั้นเรียนผ่านทางเว็บไซต์

🌸 แนวทางการพัฒนาในอนาคต 🌸

1. สถานศึกษาเป็นโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ (School as Learning Community: SLC) เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ใหม่ร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมใหม่ในการเรียนรู้ ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ตลอดเวลา

2. สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัย อย่างเข้มข้นให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จากโรคร้ายต่าง ๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ



3. สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งคุณธรรม และสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๕ ความต้องการความช่วยเหลือ ๕

พัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารให้มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยประเมินจากการวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยมาตรฐาน CEFR



ส่วนที่ 4

การปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

ชื่อผลงานที่เสนอประเมินความโดดเด่น (Best Practices)

HAPPY SCHOOL Model เพื่อการพัฒนาสู่องค์กรนวัตกรรมที่ยั่งยืน

1. บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม ผู้เรียนในปัจจุบันต้องมีทักษะที่หลากหลาย ทั้งด้านความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังนั้นสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

โรงเรียนทอวังเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม และทักษะชีวิต การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงไม่สามารถอาศัยรูปแบบการบริหารแบบเดิมเพียงอย่างเดียว แต่ต้องนำแนวคิดด้านนวัตกรรมทางการศึกษา มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งจากการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา พบว่าการพัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่ความเป็นองค์กรนวัตกรรมยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น การเสริมสร้างทักษะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้กับครู การสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน การพัฒนาระบบการประเมินผลที่สะท้อนศักยภาพของผู้เรียน และการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน

ด้วยเหตุนี้ โรงเรียนจึงได้พัฒนา HAPPY SCHOOL Model ขึ้นเป็นแนวทางในการบริหารจัดการองค์กร โดยมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและบุคลากรทางการศึกษา ควบคู่กับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของวิธีหรือแนวทางที่เป็นเลิศ

1. เพื่อพัฒนา HAPPY SCHOOL Model สำหรับขับเคลื่อนโรงเรียนสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมอย่างยั่งยืน
2. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการศึกษาของโรงเรียน
3. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก
5. เพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่การเป็น

S - Smart School: โรงเรียนอัจฉริยะ

C - Collaborative School: โรงเรียนแห่งความร่วมมือ

H - Holistic Well-being School: โรงเรียนส่งเสริมสุขภาวะองค์กรรวม



O - Outstanding Performance School: โรงเรียนแห่งผลสัมฤทธิ์

O - Opportunity Driven School: โรงเรียนแห่งโอกาส

L - Lifelong Learning School: โรงเรียนแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมาย

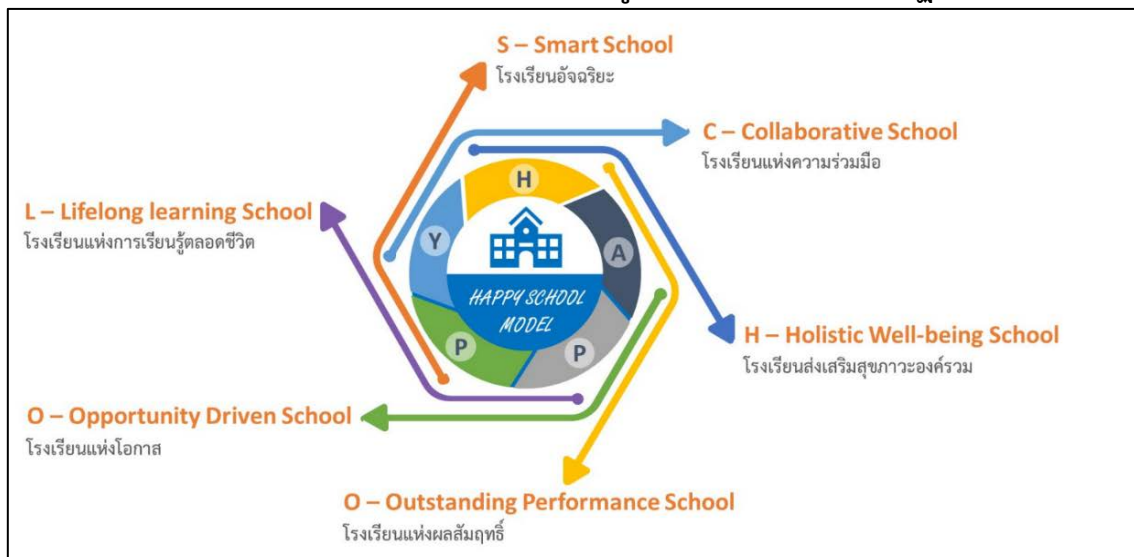
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

1. ผู้เรียนทุกคน มีความรู้ ทักษะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ มีสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
2. ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 90.10 ได้รับโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีคุณสมบัติตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 90.10 มีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในการจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติงานและการสื่อสาร
5. สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล มาสนับสนุนการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มบริหาร

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีศักยภาพในการแข่งขัน การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การปฏิบัติงานและการสื่อสารในองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น
4. พัฒนาและเตรียมความพร้อมสถานศึกษา สู่การเป็น Digital School

2. แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินงาน/Flow Chart (แผนภูมิ) ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ



แผนภาพ HAPPY SCHOOL MODEL เพื่อการพัฒนาสู่องค์กรนวัตกรรมที่ยั่งยืน



1. Plan (การวางแผน)

H - Human Leadership: **ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม** โดยผู้บริหารและคณะครูร่วมกัน วิเคราะห์บริบทของโรงเรียน สภาพปัญหา ความต้องการ และศักยภาพของผู้เรียนและบุคลากร เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรม ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญ ในการเป็นผู้นำเชิงนวัตกรรม (Innovative Leadership) ที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วม ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา ส่งเสริมการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ในระดับห้องเรียน ทั้งนี้มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนด ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน

2. Do (การดำเนินงานตามแผน)

A - Agile Learning Ecosystem: **ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่คล่องตัว** โดยการสร้างระบบ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น พร้อมปรับตัวอย่างรวดเร็วตามความต้องการใหม่ ๆ ของผู้เรียนและ บริบททางการศึกษา ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่สนับสนุนคุณภาพชีวิต ความสุขในการปฏิบัติงาน และ ประสิทธิภาพของบุคลากร รวมถึงการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องภายใต้ค่านิยมที่ดีขององค์กร

P - Professional Learning Community: PLC & Organizational Learning: **ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพและการเรียนรู้ขององค์กร** โดยการขับเคลื่อนการเรียนรู้ร่วมกันของครูและบุคลากร ทางการศึกษาในรูปแบบ PLC ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การแก้ปัญหาร่วมกัน และการพัฒนา ความเชี่ยวชาญเชิงวิชาชีพ พร้อมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ องค์กรเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้” และเกิด “วัฒนธรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” อย่างแท้จริง

3. Check (การตรวจสอบและประเมินผล)

P - Performance-Based Quality Assessment: **การประเมินคุณภาพบนฐาน ผลการปฏิบัติ** โดยการพัฒนาระบบการประเมินที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์จริงของผู้เรียน มุ่งวัดทักษะ ความสามารถ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ชีวิตจริง เพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนรู้และ นำไปสู่การพัฒนาที่ตรงจุด

4. Act (การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

Y - Youthful Educators Network: **เครือข่ายครูรุ่นใหม่สร้างสรรค์การศึกษา** โดยการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายครูรุ่นใหม่ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อร่วมกันพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา แลกเปลี่ยนแนวคิดและ แนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในองค์กร และสามารถต่อยอดการพัฒนาไปสู่ การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาพัฒนาไปสู่การเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ และองค์กรนวัตกรรมที่ยั่งยืน

3. ผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ

เมื่อดำเนินการตามขั้นตอนของ Best Practices แล้ว ส่งผลต่อสถานศึกษาดังนี้

- 1) **ด้านผู้เรียน:** ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ มากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- 2) **ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา:** ครูมีการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้และการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC และมีการพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ในระดับห้องเรียน



3) **ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา:** โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนและตัดสินใจ รวมทั้งมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร

4) **ด้านเครือข่ายความร่วมมือ:** เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาและการสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้

4. ปัจจัยเกื้อหนุน/ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- 1) การมีภาวะผู้นำของผู้บริหารที่สนับสนุนการพัฒนาและการสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษา
- 2) การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในการดำเนินงานและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
- 3) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการทำงานเป็นทีม
- 4) การสนับสนุนทรัพยากร เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการพัฒนาการศึกษา
- 5) ความร่วมมือจากผู้บริหาร ชุมชน และเครือข่ายทางการศึกษาในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

5. แนวทางการพัฒนาให้ยั่งยืน

เพื่อให้การดำเนินงานตาม HAPPY SCHOOL Model สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โรงเรียนได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ดังนี้

- 1) พัฒนาระบบการเรียนรู้ขององค์กร (Learning Organization) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา
- 2) สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน
- 3) พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- 4) สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็น Digital School

รางวัลที่ได้รับ

ผู้เรียน

1. ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดและแข่งขัน ดังตัวอย่างนี้
 - 1.1 นางสาวณัฐนิชา เนติศุภลักษณ์ นางสาวธนพร ไทยเดชา และนางสาวชยาพร ทองบ่อ รางวัลรองชนะเลิศ โครงการนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทโครงการด้านสังคมศาสตร์ โครงการประกวดความเป็นเลิศโครงการนักเรียนระดับนานาชาติ “International Student Project Excellence Award” (ISP 2025)
 - 1.2 นางสาวกชพร จันทร์เมฆา รางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 6 (The 6th Thailand Earth Science Olympiad : TESO6rd)
 - 1.3 นายทวิรัช เนตรน้อย รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันชีววิทยาโอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่



- 1.4 นายรัชกฤต ภูเกษมสมบัติ ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอบรมโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ชีววิทยา ค่าย 2 ปีการศึกษา 2568
- 1.5 นายไบหม่อน เพียรผลดีสกุล ผ่านการคัดเลือกโครงการอบรมโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ภูมิศาสตร์ ค่าย 2 ปีการศึกษา 2568
- 1.6 นายศุภนัฐ พลายแก้ว และนายทนุธรรม ตีมันคง ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอบรมโอลิมปิกวิชาการ สอวน. เคมี ค่าย 2 ปีการศึกษา 2568
- 1.7 นางสาวไอลดา วงษ์ชะอุ่ม และนางสาวกชพร จันท์เมฆา ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการอบรมโอลิมปิกวิชาการ สอวน. เคมี ค่าย 1 ปีการศึกษา 2568
- 1.8 นายธัญญกร เสนารักษ์ และนายภูติณัฐ มหานิล ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ชีววิทยา ค่าย 1 ปีการศึกษา 2568
- 1.9 นางสาวพีรญา ศิริภูซงค์ และเด็กชายไกรกฤษ ตันติเพชรภรณ์ ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ฟิสิกส์ ค่าย 1 ปีการศึกษา 2568
- 1.10 เด็กหญิงกรพินธุ์ แยมสระโส และเด็กชายพุทธวัฒน์ ทรัพย์จรัสแสง ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ดาราศาสตร์ ค่าย 1 ปีการศึกษา 2568
- 1.11 นายภูริชัช นามเสถียร และนายปรัชญ์ บุญประเสริฐ ผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน. คอมพิวเตอร์ ค่าย 1 ปีการศึกษา 2568
- 1.12 เด็กชายฐานพัฒน์ ม่วงสุข สอบผ่านเข้ารอบที่ 2 (IJSO) การคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ครั้งที่ 23
- 1.13 นายถิรคุณ ทวีรุ่งบรรจง รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภทรายการเต้นเดี่ยว รุ่นอายุ 17 ปี คะแนนรวม 2 จังหวะ (ChaCha,Rumba) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ประเภทรายการเต้นเดี่ยว รุ่นอายุ 17 ปี คะแนนรวม 3 จังหวะ (ChaCha,Rumba,Jive) และรางวัลอันดับที่ 3 ประเภทรายการเต้นเดี่ยว รุ่นอายุ 17 ปี คะแนนรวม 4 จังหวะ (ChaCha,Samba,Rumba,Jive) การแข่งขันกีฬานานาชาติ Dance Sport ประเภทลาติน-อเมริกัน รายการ “2026 Euro Asian Dance Council (EADC) China Tour Competition”
- 1.1.4 นายจ้าววัตร กังวล รางวัลประเภท Ju-Jitsu รางวัลชนะเลิศ No-gi รางวัลชนะเลิศ Fighting รางวัลรองชนะเลิศ การแข่งขัน KU JUJITSU OPEN 2026 RANKING รุ่นเยาวชนชายไม่เกิน 18 ปี น้ำหนัก ไม่เกิน 56 กิโลกรัม
- 1.15 นายยศพัฒน์ เถียรหนู รางวัลชนะเลิศ ผ่านการคัดเลือกตีพิมพ์ในหนังสือวันเด็กแห่งชาติ ปี 2568 การประกวดหนังสือวันเด็กแห่งชาติ ปี 2568
- 1.16 Thailand World Music Championships 2025 รางวัลชนะเลิศ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประเภท Modern Symphony Orchestra Division 2 รายการนี้ได้รับการรับรองมาตรฐานจากองค์การวงโยธวาทิตโลก (WMBO) และสมาพันธ์วงโยธวาทิตแห่งเอเชีย (AMBC)
- 1.17 เด็กหญิงจิรัชญา ศรีนุช รางวัลชนะเลิศ ประเภทเดี่ยวขับร้องเพลงไทย หลิ่ง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การประกวดนาฏศิลป์ ดนตรี คีตศิลป์แห่งชาติ ครั้งที่ 9 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- 1.18 นางสาวธัญชนก สมวงศ์ นางสาวธนพร บุญหลง และนางสาวพัฒน์นัท การัญญบุญญานันท์ รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง รัปโล่ ประเภทการนำเสนอแบบโปสเตอร์ สาขาชีววิทยา การแข่งขันและ



นำเสนอโครงการของนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
เครือข่ายภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา 2568

ครู

1. ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ส่งผลให้ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี รับผิดชอบภาระที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มเวลาเต็มความสามารถ และได้รับวิทยฐานะที่สูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2568 มีข้าราชการครูได้รับเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

1.1 จำนวนครูที่ได้รับเลื่อนวิทยฐานะ ปีการศึกษา 2568 ครู (วิทยฐานะสูงขึ้น) วิทยฐานะครูชำนาญการ จำนวน 1 คน และวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 7 คน

1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณ (จำนวนผู้บริหารและครูตามวิทยฐานะปัจจุบัน ข้อมูล ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2569)

1.2.1 ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ) วิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 1 คน และวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 คน

1.2.2 ครู ไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 28 คน วิทยฐานะครูชำนาญการ จำนวน 70 คน และวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 78 คน

2. รางวัล ชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ ประเภทครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กิจกรรมแนะแนว ด้านวิชาการ

3. รางวัลผลงานระดับ ดีเยี่ยม การประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่องค์กรแห่งนวัตกรรมฯ ระดับสหวิทยาเขตฯ วิทยาเขตฯ ประเภท รางวัลครูผู้สอน ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

4. รางวัลผลงานระดับ ระดับดีเยี่ยม เป็นแบบอย่างในการขยายผล “การนำปัญญาประดิษฐ์ไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้สู่ชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Literacy)”

ผู้บริหาร

1. รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น ประจำปี 2568

2. รางวัลประกาศเกียรติคุณ ผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 (REO2 MOE AWARDS) ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ระดับดีเยี่ยม ด้านสนับสนุนส่งเสริมคุณภาพการศึกษา

3. เกียรติบัตรและเข็มเชิดชูเกียรติกระทรวงศึกษาธิการ ประเภท ผู้เห็นสมควรได้รับการเชิดชูเกียรติ

4. รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาดีเด่น ประจำปี 2568

5. รางวัล เหรียญทอง ระดับชาติ ประเภทรองผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ

6. รางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่นด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม

7. รางวัลการประกวดผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ตามนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่องค์กรแห่งนวัตกรรมฯ ระดับสหวิทยาเขตฯ วิทยาเขตฯ ประเภท รางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ด้านนวัตกรรมจัดการบริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมความปลอดภัย

8. โล่รางวัลชนะเลิศ ด้านนวัตกรรมจัดการบริหารสถานศึกษาด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเภทรองผู้อำนวยการสถานศึกษา



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

9. รางวัลชนะเลิศ ด้านนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเภท รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

สถานศึกษา

1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568 ระดับ ผ่านดี ได้คะแนน 96.80 คะแนน
2. โรงเรียนต้นแบบ “สุชาติ มีความสุข” ประจำปี 2568 (ระยะที่ 2)



ภาคผนวก





คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 620/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2568



คำสั่งโรงเรียนหอวัง
ที่ ๖๒๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนหอวัง กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อหน้าสาธารณชน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑. นายมานัส เวียงวิเศษ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอริยาภรณ์ นิโรรัมย์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางโยธกา ธรรมบุญเป็ง | กรรมการ |
| ๔. นายสุทธิ สีสีกา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวชนิตาภา กัญจนวัตตะ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่**
๑. วางแผน กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารงาน ประสานและให้คำปรึกษา กำกับดูแลระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี
 ๒. กำหนดทิศทางการพัฒนาและเป็นผู้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียน
 ๓. เสริมสร้างพลังในการทำงานให้ครูทุกคน
 ๔. อำนวยความสะดวก และให้คำปรึกษา/แนะนำเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวชนิตาภา กัญจนวัตตะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตติ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสิริวิไล มาเนียม | กรรมการ |
| ๖. นางสาวประภัสสร ตลุดสิตา | กรรมการ |
| ๗. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวปริญญา กาลายศ | กรรมการ |
| ๙. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | กรรมการ |

/๑๐. นางสาวปริญดา...



-๒-

๑๐. นางสาวปริญดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๑๑. นายธนภุต ต้วงคงมนตรี	กรรมการ
๑๒. นางสาวญาณวรินทร์ ไชโย	กรรมการ
๑๓. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๔. นายวุฒิพงศ์ จันทน์นวล	กรรมการ
๑๕. นางสาวผกามาศ สุขเมือง	กรรมการ
๑๖. นางอบพวรรณ รัตนพิทักษ์กิจ	กรรมการ
๑๗. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการ
๑๘. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีดล	กรรมการ
๑๙. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันทจิต	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. ศึกษามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ๒. ประชุม วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล ร่องรอย ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
 ๓. จัดทำสารสนเทศ วางแผนการเก็บข้อมูลที่เป็นต้องใช้เป็นหลักฐานสำหรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในมาตรฐานการศึกษาที่รับผิดชอบ
 ๔. ประสานเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลแล้วบันทึก และ เก็บเป็นสารสนเทศแต่ละมาตรฐานการศึกษา
 ๕. รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมหลักฐาน จัดทำเป็นแฟ้มมาตรฐานการศึกษา
 ๖. นำเสนอผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา ๒๕๖๘
 ๗. เตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

๓. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพผู้เรียน

๓.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวณัฐธิดา เขมาภีร์ภักษ์	กรรมการ
๔. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. วางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพของผู้เรียน
 ๒. วางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการประเมินตนเองให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา

๓.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย

๑. นางสาวมณฑิภา วิชัยดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒. นางปิยะพร สมบุญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	กรรมการ
๔. นางสาวภัทรีสิริ งามวิเชียร	กรรมการ

/๕. นางสาวเปรมฤดี...



-๓-

๕. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันท์	กรรมการ
๖. นางสาวจุฬาลักษณ์ เปรมรัมย์	กรรมการ
๗. นางรัตนาวลี แก้วเอี่ยม	กรรมการ
๘. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๙. นางสาวสุพิชชา เคียงข้าง	กรรมการ
๑๐. นางสาวพนิดา ผิวแดง	กรรมการ
๑๑. นายธนพล เพ็งแก้ว	กรรมการ
๑๒. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ทิพย์เรือง	กรรมการ
๑๓. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีดล	กรรมการ
๑๔. นางจตุพร เมฆบุตร	กรรมการ
๑๕. นางสาวชมพูนุช ประชาอุสิทธิ์	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุริยาพร เลี่ยนเครือ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทยสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาไทยได้อย่างดี ใช้กระบวนการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร ทำให้ตนเองเกิดการเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละระดับชั้น และมีผลการทดสอบความสามารถของผู้เรียนจากแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดี (เกรด ๓) ขึ้นไป ในรายวิชาภาษาไทยพื้นฐานทุกระดับชั้นเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๑.๒ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาต่างประเทศ

๑. นายปณณภัสร์ สวัสดิ์ภัสร์	ประธานกรรมการ
๒. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	รองประธานกรรมการ
๓. นายศศิวงศ์ พงศ์วัชรปกรณ์	กรรมการ
๔. นางประไพศรี สรรพพากย์พิสุทธิ์	กรรมการ
๕. นายกฤษณะพล คชสิทธิ์	กรรมการ
๖. นางสาวชมนภัส แก่นจำปา	กรรมการ
๗. นางสาวบุญทิวี จันทร์ประดิษฐ์	กรรมการ
๘. นางอโนทัย นิธิเมธากุล	กรรมการ
๙. นางสาวมยุรา ภารประดิษฐ์	กรรมการ
๑๐. นายธีรพงษ์ ทับทิบบัว	กรรมการ
๑๑. นางสาวอวิกา อึ้งสกุล	กรรมการ
๑๒. นางสาวชिरุญณ์ มณีวรรณ	กรรมการ
๑๓. นางอนุสรรา กระแสเทพ	กรรมการ

/๑๔. นางสาวปิยวรรณ...



-๔-

๑๔.นางสาวปิยวรรณ ภัทรพิบูล	กรรมการ
๑๕.นางสาวนาฏวิภา กลั่นนินมี	กรรมการ
๑๖.นางสาวณัฐธิดา เขมาภักดิ์	กรรมการ
๑๗.นายเอกราช เลียงประสิทธิ์	กรรมการ
๑๘.นายปวรุตม์ สุขเขียว	กรรมการ
๑๙.นางสาวบัณฑิตา มั่งสาทอง	กรรมการ
๒๐.นางสาวอัยลดา แสนอินทร์	กรรมการ
๒๑.นางสาวภควดี บัวอุไร	กรรมการ
๒๒.นายภาสกร เกตุแก้ว	กรรมการ
๒๓.นางสาวอร ไทรหอมพล	กรรมการ
๒๔.นางสาวปวิณนุช ลามาลี	กรรมการ
๒๕.นางสาวศศิพิมพ์ สังข์วิเศษสุทธิ์	กรรมการ
๒๖.นายณัฐภพ พรหมศร	กรรมการ
๒๗.นางสาวพัชรี อุณหะวงค์	กรรมการ
๒๘.นางสาวอารีสา แก้วสีนวน	กรรมการ
๒๙.นางนภาพร แก้วแสง	กรรมการ
๓๐.นางสาวจุฑามาศ ทะรินสวัสดิ์	กรรมการ
๓๑.นายยุทธพงศ์ ดีทองอ่อน	กรรมการ
๓๒.นางสาวศิรินทิพย์ เตียวสกุล	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการอ่าน การเขียน และการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ ๓ ได้อย่างดี ใช้กระบวนการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร ทำให้ตนเองเกิดการเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละระดับชั้น และมีผลการทดสอบความสามารถของผู้เรียนจากแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคลที่แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดี (เกรด ๓) ขึ้นไป ในรายวิชาภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ ๓ พื้นฐานทุกระดับชั้นเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๑.๓ มีความสามารถในการคิดคำนวณ

๑. นางเพ็ญศรี การเที่ยง	ประธานกรรมการ
๒. นายนันท์ชัย กลิ่นพุ่ม	รองประธานกรรมการ
๓. นางวรรณชล บุญสิทธิ์กุล	กรรมการ
๔. นายเพิ่มเสียง อัครชาติ	กรรมการ
๕. นายธนเชษฐ ขวาลสันตติ	กรรมการ
๖. นางสาวเบญจมาศ จักขุศรี	กรรมการ
๗. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	กรรมการ

/ผ. นางสาวมณฑนา...



-๕-

๘. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์	กรรมการ
๙. นางสาวทัชชา โพธิ์อุดม	กรรมการ
๑๐. นางวรรณิตา ธนสินปิตรี	กรรมการ
๑๑. นางสาวจิรนนท์ พงษ์ชัย	กรรมการ
๑๒. นางสาวทิพาพร เพ็ชรพืงบุญ	กรรมการ
๑๓. นางสาวมยุรา ศรีซัดเค้า	กรรมการ
๑๔. นายพีรพล ศิริเมืองมณี	กรรมการ
๑๕. นางสาววิสรา แก้วมณี	กรรมการ
๑๖. นายศุภชัย ชื่อดรง	กรรมการ
๑๗. นางสาวสุธิดา ศรีสงคราม	กรรมการ
๑๘. นางสาวจรรวรณ์ สุวรรณาลัย	กรรมการ
๑๙. นางสาววรชพร ศรีไทย	กรรมการ
๒๐. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการ
๒๑. นางสาวดาราดิจิตร โสทอง	กรรมการ
๒๒. นางสาวทักษพร เขียวเชิงศึก	กรรมการ
๒๓. นางสาวรฎเกล้า ชาตะวราหะ	กรรมการ
๒๔. นายทวีทรัพย์ จันมาทูล	กรรมการ
๒๕. นางสาวรัชชก นานประโคน	กรรมการ
๒๖. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
 ๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ โดยสามารถคิดคำนวณ โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง และมีเหตุผลประกอบ สามารถสร้างสรรค์ ผลงานผ่านกระบวนการคิดอย่างสมเหตุสมผล
 ๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดี (เกรด ๓) ขึ้นไป ในรายวิชา คณิตศาสตร์พื้นฐานทุกระดับชั้นเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

**๓.๑.๔ มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็น และแก้ปัญหา**

๑. นางนาราพรรณ บุญเวียง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปริญญา กาลายศ	รองประธานกรรมการ
๓. นางเกศแก้ว แก้วบัวบัตติ	กรรมการ
๔. นางสาววัลภา พูลสุข	กรรมการ
๕. นางสาวเรณู เบ้าวรรณ	กรรมการ
๖. นางสาวจิตรา กุลทกุล	กรรมการ
๗. นางสาวน้ำฝน ศรีนวล	กรรมการ
๘. นายวรพงศ์ อินทะจักร	กรรมการ
๙. นายชัยพร มิตรพิทักษ์	กรรมการ

/๑๐. นายวีระเดช...



-๖-

๑๐. นายวีระเดช คำถาวร	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุธารี คำจิ้นศรี	กรรมการ
๑๒. นางสาวสิริกานดา พุฒตาล	กรรมการ
๑๓. นางอบพวรรณ รมชิตพานิชยกิจ	กรรมการ
๑๔. นางสาวผกามาศ สุขเมือง	กรรมการ
๑๕. นางสาวสิริวิลี มาเนียม	กรรมการ
๑๖. นายอิวัฒน์ สิมบุตร	กรรมการ
๑๗. นายไชยา พรหมใส	กรรมการ
๑๘. นางกุลธรมี อารีมิตร	กรรมการ
๑๙. นางสาวสุมิตรา ส่งศรี	กรรมการ
๒๐. นางสาวทัศนีย์ สิ้นธุ์เกษมสุข	กรรมการ
๒๑. นางสาวลลิตา คำแก้ว	กรรมการ
๒๒. นายภูษงค์ พุแค	กรรมการ
๒๓. นางสาวจิรฉานันท์ อินทร์โพธิ์	กรรมการ
๒๔. นายโฆษณพงศ์ โหมสันเทียะ	กรรมการ
๒๕. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย	กรรมการ
๒๖. นางสาวเบญญาศิริ กุณที	กรรมการ
๒๗. นางสาววิภาดา โยธี	กรรมการ
๒๘. นางสาวสุภาวดี สอาดดิษฐ์	กรรมการ
๒๙. นายธีรพงศ์ พงษ์วิราช	กรรมการ
๓๐. นางสาวปนัดดา จิโนรส	กรรมการ
๓๑. นายเชตุนันท์ รัฐปัติย์	กรรมการ
๓๒. นางสาวชลลดา นิลม้าย	กรรมการ
๓๓. นางสาวทิพวรรณ พวงมาลัย	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้
๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คือ สามารถคิดวิเคราะห์
แยกแยะข้อเท็จจริง ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ ข้อคิดเห็นมีการตั้งข้อสันนิษฐาน
และมีกระบวนการคิด เพื่อตรวจสอบ สันนิษฐานได้อย่างถูกต้อง มีกระบวนการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการอภิปรายร่วมกันอย่างมีเหตุผล และสามารถ
นำกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
การอภิปราย โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจมาใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้
๓. จำนวนร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาทุกระดับชั้นเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพ
ระดับยอดเยี่ยม

/๓.๑.๕ มีความสามารถ...



๓.๑.๕ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๑. นางสาวยุรา ศรีซัดเค้า	ประธานกรรมการ
๒. นายชำนาญ เปตมะนัง	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมณฑิกา วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๔. นางสาวจรรววรรณ สุวรรณาลัย	กรรมการ
๕. นายชัยพร มิตรพิทักษ์	กรรมการ
๖. นายอภิสิทธิ์ ไวศยานุกุล	กรรมการ
๗. นายอณัฐชัยกร กันทรัพย์	กรรมการ
๘. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	กรรมการ
๙. นางวรรณิตา ธนสินปิตรี	กรรมการ
๑๐. นางสาวดาราดิเรก โสทอง	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่**
๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่
 ๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการปฏิบัติ มีการคิดค้นนวัตกรรม แนวความคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างสิ่งประดิษฐ์ได้อย่างสร้างสรรค์หรือปรับปรุงของเก่าที่มีอยู่เดิม ให้ดีขึ้นแล้วนำมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น
 ๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๑.๖ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

๑. นายชำนาญ เปตมะนัง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประภัสสร ดลสุติดา	รองประธานกรรมการ
๓. นางปณณช ปัญญาติลก	กรรมการ
๔. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๕. นายปิตุพงศ์ ฤทธิ์หมื่น	กรรมการ
๖. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ
๗. นางสาวพรพิมล จารูนันต์กุล	กรรมการ
๘. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการ
๙. นางสาวณัทริน คุ่มวงศ์	กรรมการ
๑๐. นายณัทรวัฒน์ พาหา	กรรมการ
๑๑. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่**
๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม
 ๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ ใช้ทักษะเพื่อการศึกษา ค้นคว้า การเขียนรายงานและการอ้างอิง และทักษะการสื่อสารในด้านการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน การติดต่อสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม
 ๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

/๓.๑.๗ มีผลสัมฤทธิ์...



-๘-

๓.๑.๗ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๑. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวณัฐธิดา เขมาภิรักษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวทัศนีย์ สิ้นธุ์เกษมสุข	กรรมการ
๔. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๕. นางสาวศศิพิมพ์ สังข์วิเศษสุทธิ์	กรรมการ
๖. นายณัฐภพ พรหมศร	กรรมการ
๗. นางจตุพร เมฆบุตร	กรรมการ
๘. นายนันท์วัฒน์ พาหา	กรรมการ
๙. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมายเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้
๒. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ และสมรรถนะของผู้เรียนตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนดอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ
๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับดี (เกรด ๓) ขึ้นไป ในรายวิชา พื้นฐานทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกระดับชั้นเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๑.๘ มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๑. นางวิจิตรา ธีระชัย	ประธานกรรมการ
๒. นายกิตติ สุจิธรรม	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุทธิพงษ์ โภชนะสมบัติ	กรรมการ
๔. นางสาวมยุรี อินทรโชติ	กรรมการ
๕. นางสาวสุนิตรา เทียมนาขา	กรรมการ
๖. นางสาวพรธิดา ไทยวงษ์	กรรมการ
๗. นายอณัฐชัยศร กันทรัพย์	กรรมการ
๘. นางสาวฐานิตา หลินศรี	กรรมการ
๙. นางสาวณัฐรินทร์ พิภพนาโรจน์	กรรมการ
๑๐. นางสาวเจนจิรา ศรีวิสัย	กรรมการ
๑๑. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ	กรรมการ
๑๒. นางสาวทิพย์สุดา โภยวานิชย์	กรรมการ
๑๓. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะพื้นฐานในการปฏิบัติงาน และมีเจตคติ ความพึงพอใจ ความคิดความรู้สึกที่ดีต่องานอาชีพ
๒. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพเทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

/๓.๒ คุณลักษณะ...



๓.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๓.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑. นางสาวณัฐนิชา ตียะศาวัต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปริญดา แป้นแก้ว	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวสุกัลยา จันทระภาโส	กรรมการ
๔. นางจันทรา เจริญทอง	กรรมการ
๕. นายอนพัทธ์ ปิ่นป้อง	กรรมการ
๖. นางสาวธัญกมล ธรรมสุนทร	กรรมการ
๗. นายเด่นพงษ์ ศรีพัฒนะพิพัฒน์	กรรมการ
๘. นายณัฐ ทวีทรัพย์	กรรมการ
๙. นายอภิรักษ์ ธรรมวงศา	กรรมการ
๑๐. นางสาวเทพปรีดา วงศ์กาวิ	กรรมการ
๑๑. นายรุจน์ หาเรือนทรง	กรรมการ
๑๒. นางสาวภรณ์ สืบเครือ	กรรมการ
๑๓. นายณัฐวัตร ทศนา	กรรมการ
๑๔. นางสาวนริศรา ลาบุตร	กรรมการ
๑๕. นางสาวณัฐรินทร์ พิภพธนาโรจน์	กรรมการ
๑๖. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๗. นายสุทธิพงษ์ โภชนะสมบัติ	กรรมการ
๑๘. นายอณัฐชัยศร กันทรทรัพย์	กรรมการ
๑๙. นายกิตติ สุจิธรรม	กรรมการ
๒๐. นายอภิสิทธิ์ ไวศยะยาณกุล	กรรมการ
๒๑. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ
๒๒. นางสาวธัญรัตน์ สอยดาว	กรรมการ
๒๓. นายศักดิ์กรินทร์ บาลทรัพย์	กรรมการ
๒๔. นางสาวปาณิสรา ราพิงนิตย์	กรรมการ
๒๕. นางสาวนิลาสินี ภมระราภา	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เป็นแบบอย่างได้
๒. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ครบทั้ง ๘ คุณลักษณะ คือ ๑) รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ ๒) ซื่อสัตย์สุจริต ๓) มีวินัย ๔) ใฝ่เรียนรู้ ๕) อยู่อย่างพอเพียง ๖) มุ่งมั่นในการทำงาน ๗) รักความเป็นไทย และ ๘) มีจิตสาธารณะ
๓. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ เทียบเกณฑ์ การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๑. นางสร้อยญา สมันตรัฐ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวณัฐนิชา ตียะศาวัต	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมณฑิภา วิชัยดิษฐ์	รองประธานกรรมการ

/๙. นางสาวปริญดา...



-๑๐-

๔. นางสาวปรีณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๕. นายพิจิตร โทวรรณ	กรรมการ
๖. นายประยุทธ ชาญอักษร	กรรมการ
๗. นางสาวรจนพร ผ่องใส	กรรมการ
๘. นางสาวกัญญารัตน์ ชากัน	กรรมการ
๙. นายกษิฎพงษ์ ไวศยะณุกุล	กรรมการ
๑๐. นายธนภุต ดั่งวงคมนตรี	กรรมการ
๑๑. นายนพดล โถวเขียว	กรรมการ
๑๒. นายชัยเทพ ชัยภักดี	กรรมการ
๑๓. นางสาวดนุตา วงศ์วิเศษ	กรรมการ
๑๔. นายธนพล พึ่งนุสนธิ์	กรรมการ
๑๕. นางสาวกนกวรรณ เกิดจันทร์	กรรมการ
๑๖. นางสาวญาณวรรณ ไชโย	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รักศิลปะวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย/ท้องถิ่น เห็นคุณค่า มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย ประเพณี รวมทั้งภูมิปัญญาไทย ภูมิใจในความเป็นไทย แสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวันและเผยแพร่สู่สากล
๒. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย เทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๓.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย

๑. นางสาวจุลภา ศิริละเวช	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกัญญารัตน์ ชากัน	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	กรรมการ
๔. นางชริตา ตั้งกาญจนภานันท์	กรรมการ
๕. นางสาวอัจฉราพร สิ่งแจริญกิจ	กรรมการ
๖. นางสาวทิพย์สุดา โกยวานิชย์	กรรมการ
๗. นางสาวดนุตา วงศ์วิเศษ	กรรมการ
๘. นางสาวกนกวรรณ เกิดจันทร์	กรรมการ
๙. นางสาวกนกพร รอดแย้ม	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอยู่ร่วมกันท่ามกลางความแตกต่างของสมาชิกในสังคม เปิดใจให้กว้าง ยอมรับและเคารพในเชื้อชาติ ศาสนา เข้าใจและเรียนรู้วัฒนธรรม รูปแบบการดำเนินชีวิต ยอมรับความแตกต่างที่เกิดขึ้น รับฟังเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตลอดจนสามารถปรับตัวให้เข้ากับคนทุกเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม มีความระมัดระวังในการกระทำและคำพูดที่อาจนำมาซึ่งความแตกแยก ชัดแจ้ง เคารพในหน้าที่ สิทธิ เสรีภาพของกันและกันภายใต้กรอบประชาธิปไตย
๒. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย เทียบเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

/๓.๒.๔ สุขภาวะทาง...



๓.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

๑. นายสุชาติ ฉัตรสุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. นายธฤต นิลบรรพต	รองประธานกรรมการ
๓. นางเกษร ถาวรวงศ์	กรรมการ
๔. นายธีระวัฒน์ หนูขาว	กรรมการ
๕. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๖. นายสมชาย ตุนหะชาติ	กรรมการ
๗. นางสาวศรียา ยิ้มกระจ่าง	กรรมการ
๘. นางสาวรัชตะวัน คำชาย	กรรมการ
๙. นางสาวภัทรพร บุญมี	กรรมการ
๑๐. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ	กรรมการ
๑๑. นายบุญฤทธิ์ แสงภักดี	กรรมการ
๑๒. นางสาวธาม ศิริโณม	กรรมการ
๑๓. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขภาพกายแข็งแรง มีน้ำหนักส่วนสูงและสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพที่ดี สามารถปฏิบัติตามสุขบัญญัติ ๑๐ ประการ และรู้จักป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะเสี่ยงได้ มีสุขภาพจิต อารมณ์ สังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น
๒. คำนวณหาร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมเทียบเกณฑ์ การประกันคุณภาพระดับยอดเยี่ยม

๔. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารการจัดการ

๔.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๑. นางสาวอิริยาภรณ์ นิโรรัมย์	ประธานกรรมการ
๒. นางเกษแก้ว แก้วบัวรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมยุรี อินทรโชติ	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวจิรนนท์ พงษ์ชัย	กรรมการ
๕. นางกุลธณี อารีมิตร	กรรมการ
๖. นายกฤษณะพล ศุขสิทธิ์	กรรมการ
๗. นายธีรพงศ์ พงษ์ธิดา	กรรมการ
๘. นางสาวนิลาสินี ภมระภา	กรรมการ
๙. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับ วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาระดับชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น อย่างชัดเจน

/๒. ส่งเสริมและพัฒนา...



-๑๒-

๒. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการจัดโครงสร้างองค์กร กำหนดกฎเกณฑ์ ควบคุมทรัพยากรต่าง ๆ ทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยการกำหนดอำนาจ ภาระหน้าที่ จัดแบ่งงานสายงานหน้าที่ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงาน
๓. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการจัดวางตัวบุคคลากรเข้าปฏิบัติงาน มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับภาระงาน
๔. ส่งเสริมและพัฒนาการทำงานของทุกฝ่ายขององค์กรเป็นไปในทางที่ส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
๕. ส่งเสริมและพัฒนาให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ มีข้อบกพร่องอะไรที่ต้องแก้ไขหรือไม่

๔.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๑. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันท์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริเรือง	รองประธานกรรมการ
๓. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตน์	กรรมการ
๔. นางสาวสิริวิไล มาเนียม	กรรมการ
๕. นางสาวประภัสสร ดลคูลีตา	กรรมการ
๖. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๗. นางสาวปฏิญา กาละยศ	กรรมการ
๘. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๙. นายธนภฤต ดั่งคงมนตรี	กรรมการ
๑๐. นางสาวญาณวรรณ ไชโย	กรรมการ
๑๑. นางสาวปริยาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๒. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล	กรรมการ
๑๓. นางสาวผกามาศ สุขเมือง	กรรมการ
๑๔. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	กรรมการ
๑๕. นางปรีชญาตา ดวงจินดา	กรรมการ
๑๖. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีดล	กรรมการ
๑๗. นางอภพวรรณ รณชิตพานิชยกิจ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. ส่งเสริมและพัฒนาาระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำเสนอข้อมูลมาใช้ในกระบวนการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างที่ดี
 ๒. ส่งเสริมและพัฒนาการมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาหรือแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ระยะ ๓ - ๕ ปี มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจและกลยุทธ์หรือแผนงานโครงการหลักในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 ๓. ส่งเสริมและพัฒนาาระบบ/กลไก และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่เป้าหมายตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

/๔. ส่งเสริมและพัฒนา...



๔. ส่งเสริมและพัฒนาให้มีระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างชัดเจน
๕. ส่งเสริมและพัฒนาการจัดทำรายงานประจำปี หรือรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ในแต่ละปีสะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพตามวิสัยทัศน์ เป้าหมายและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

๔.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

๑. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	รองประธานกรรมการ
๔. นางประไพศรี สรรพพาศย์พิสุทธิ์	กรรมการ
๕. นางสาววรชพร ศรีไทย	กรรมการ
๖. นายประยุทธ์ ชาญอักษร	กรรมการ
๗. นายปิณฑุพงศ์ ฤทธิ์หมื่น	กรรมการ
๘. นายวรงค์ อินทะจักร	กรรมการ
๙. นายปิ่นณภัทร์ สวัสดิ์ภักดิ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวน้ำฝน ศรีนวล	กรรมการ
๑๑. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันท์จิต	กรรมการ
๑๒. นางปรีชญาตา ดวงจินดา	กรรมการ
๑๓. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๑๔. นายศุภชัย ชื้อตรง	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. พัฒนาการจัดหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนทอวังในการจัดรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของ ผู้เรียน และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนจัดระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพ
 ๒. สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) โดยผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันหรือการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในการพัฒนาคุณภาพ/ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจนได้นวัตกรรมในการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของ กลุ่มบริหาร/กลุ่มสาระการเรียนรู้
 ๓. พัฒนาการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยมีการระบุความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง และการวางแผนการบริหารความเสี่ยง การดำเนินการตามแผน ตลอดจนการกำกับติดตาม ประเมินผลและการจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
 ๔. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลง และมีความสามารถในการบริหารจัดการ สถานศึกษา โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และการบริหารจัดการแบบบูรณาการโดยใช้ มาตรฐานการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอันนำไปสู่การพัฒนาของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

/๕. สร้างความสำเร็จ...



๕. สร้างความสำเร็จให้แก่สถานศึกษา โดยมีผลงาน รางวัลเกียรติยศ ผลงานนวัตกรรมดีเด่นของผู้เรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ปรากฏ
๖. รายงานผลสำเร็จของการบริหารจัดการจัดการสถานศึกษาทุกปี และมีผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

๔.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๑. นางโยธกา ธรรมบุญเป็ง	ประธานกรรมการ
๒. นางวรรณชล บุญสิทธิ์กุล	รองประธานกรรมการ
๓. นายเพิ่มเสียง อัครชาติ	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวประภัสสร ตลคูลิตา	กรรมการ
๕. นางสาวอวิกา อึ้งสกุล	กรรมการ
๖. นายอธิวัฒน์ สิมบุตร	กรรมการ
๗. นางสาวสุมิตรา สังศรี	กรรมการ
๘. นางสาวดาราดิตร โสทอง	กรรมการ
๙. นางสาวปิยวรรณ ภัทรพิบูล	กรรมการ
๑๐. นางสาวปวิณนุช ลามาลี	กรรมการ
๑๑. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการ
๑๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. พัฒนา ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานและคุณภาพของครูตามที่องค์กรวิชาชีพครูกำหนดขึ้น รวมทั้งมาตรฐานและคุณภาพของครูที่หน่วยงานและสถานศึกษากำหนดขึ้น
 ๒. พัฒนาระบบประเมินครูตามที่องค์กรวิชาชีพครูกำหนด
 ๓. วิเคราะห์ผลการประเมินครูเพื่อนำไปพัฒนา ส่งเสริมครูให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
 ๔. จัดกลุ่มครูที่จะพัฒนา (หมายถึง พัฒนาดตนเองหรือรับการพัฒนา) โดยพิจารณาจากผลการประเมินและองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น งบประมาณ ระยะเวลา วิทยากร เป็นต้น
 ๕. กำหนดรูปแบบและกิจกรรมการพัฒนา ช่วงเวลา และรายงานผลดำเนินการอย่างเป็นระบบ
 ๖. ปฏิบัติการพัฒนาตามแผนงานที่กำหนด กำกับ ดูแล สนับสนุน ช่วยเหลือ ติดตาม ประเมินผล เป็นระยะ และนำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาต่อไป รวมทั้งนำผลการพัฒนามาให้รางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ หรือนำผลการพัฒนาไปใช้เรื่องอื่น ๆ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน

๔.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑. นายสุทธิ สี่พิกา	ประธานกรรมการ
๒. นางเกษร ถาวรวงศ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางปณณนุช ปัญญาติลล	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวบัณฑิตา มั่งสาทอง	กรรมการ
๕. นางสาวพรพิมล จารูนันต์กุล	กรรมการ
๖. นางสาวสุริยาพร เลียนเครือ	กรรมการ
๗. นางสาวสุกัลยา จันทร์ภาโส	กรรมการ

/ศ. นายสุทธิพนธ์...



- | | | |
|--|-----------------------------|---------------------|
| | ๘. นายสุทธิพงษ์ โภชนะสมบัติ | กรรมการ |
| | ๙. นายอณัฐชัยศร กันทรพิทย์ | กรรมการ |
| | ๑๐. นายธีระวัฒน์ หนูขาว | กรรมการ |
| | ๑๑. นางสาวสิริวิลี มาเนียม | กรรมการ |
| | ๑๒. นางสาวเบญจมาศ จักขุศรี | กรรมการ |
| | ๑๓. นางสาวจนาพร ผ่องใส | กรรมการ |
| | ๑๔. นายณัฐ ทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| | ๑๕. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม | กรรมการและเลขานุการ |
- หน้าที่ ๑. วางแผนและการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
๒. พัฒนาระบบ/กลไก และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
 ของสถานศึกษา
๓. ส่งเสริมระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา
๔. ส่งเสริมการจัดทำรายงานประจำปี หรือรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในแต่ละปี
 ที่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพตามการวางแผนและการจัดสภาพแวดล้อม
 ของสถานศึกษา
๕. ส่งเสริมการจัดระบบและการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- ๔.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
- | | | |
|--|------------------------------------|---------------------|
| | ๑. นายวรงค์ อินทะจักร | ประธานกรรมการ |
| | ๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ | รองประธานกรรมการ |
| | ๓. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง | กรรมการ |
| | ๔. นางชริตา ตั้งกาญจนภาสน์ | กรรมการ |
| | ๕. นายพีรพล ศิริเมืองมณี | กรรมการ |
| | ๖. นายชัยเทพ ชัยภักดี | กรรมการ |
| | ๗. นางสาวอวิกา อึ้งสกุล | กรรมการ |
| | ๘. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย | กรรมการ |
| | ๙. นางสาวสุธารี คำจันศรี | กรรมการและเลขานุการ |
- หน้าที่ ๑. พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารงานที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ในสถานศึกษา
๒. พัฒนาการขับเคลื่อนกลไกงานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาของคณะกรรมการ
 งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
๓. พัฒนาการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา
๔. ส่งเสริมการจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับ
 ระบบการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึง
 และการให้บริการ/การเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

/๖. ส่งเสริมควรมี...



-๑๖-

๖. ส่งเสริมการมีข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน ครู และผู้บริหารเป็นรายบุคคลถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
๗. จัดให้มีข้อมูลสารสนเทศผลการประเมินผลคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี
๘. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการ การพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

๕. คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๕.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๑. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวผกามาศ สุขเมือง	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๔. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ	กรรมการ
๕. นางสาววรรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ
๖. นายธีระวัฒน์ หนูขาว	กรรมการ
๗. นางสาวกัญญารัตน์ ชากัน	กรรมการ
๘. นายเอกราช เลียงประสิทธิ์	กรรมการ
๙. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันทจิต	กรรมการ
๑๑. นายชำนาญ เปตมะนัง	กรรมการ
๑๒. นางสาวสิริวิไล มาเนียม	กรรมการ
๑๓. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๑๔. นายชัยพร มิตรพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้รับกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริง
 ๒. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดจนสามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถสื่อสาร ถ่ายทอด นำเสนอองค์ความรู้ได้
 ๓. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมและแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
 ๔. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
 ๕. ส่งเสริมรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียน
 ๖. ส่งเสริมรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
 ๗. พัฒนาโครงการและกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
 ๘. ส่งเสริมรายงานและสรุปผลความสำเร็จของโครงการและความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

/๕.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยี...



๕.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

๑. นายกิตติ สุจิธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นายชำนาญ เปตมะนัง	รองประธานกรรมการ
๓. นายปิตุพงษ์ ฤทธิหมุน	กรรมการ
๔. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๕. นางสาวภคินันท์ ศิริลือสาย	กรรมการ
๖. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการ
๗. นางสาวพรธิตา ไทยวงษ์	กรรมการ
๘. นายอนันัฐชัยศร กันทรพิพย์	กรรมการ
๙. นางสาวเทพปริดา วงศ์กาวิ	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่
๑. พัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารงานที่เอื้อต่อการพัฒนาทางด้านการจัดหาสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้
 ๒. ส่งเสริมการขับเคลื่อนกลไกให้มีการสร้างสื่อ การใช้สื่อ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้
 ๓. ส่งเสริมการจัดระบบบริการให้สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ
 ๔. ส่งเสริมให้มีข้อมูลสารสนเทศทางด้านสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้
 ๕. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน ครู และผู้บริหารเป็นรายบุคคลถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
 ๖. ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

๕.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๑. นางสาวลลิตา คำแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นายกฤษณะพล ศขสิทธิ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมยุรา ภารประดิษฐ์	กรรมการ
๔. นางอโนทัย นิธิเมธากุล	กรรมการ
๕. นางสาวสุธิดา ศรีสงคราม	กรรมการ
๖. นางสาวรัชตะวัน คำชาย	กรรมการ
๗. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๘. นายธีรพงษ์ ทับทิมบัว	กรรมการ
๙. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ	กรรมการ
๑๐. นางสาวทิพย์สุดา โกยวานิชย์	กรรมการ
๑๑. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย	กรรมการ
๑๒. นางสาวจิรานันท์ อินทรโพธิ์	กรรมการ
๑๓. นางสาวพัชรี อุ๋นทะวงค์	กรรมการ
๑๔. นางสาวสุภาวดี สอาดดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...



-๑๘-

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
๒. ส่งเสริมและพัฒนาการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
๓. ส่งเสริมการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
๔. ส่งเสริมบริหารจัดการชั้นเรียนและจัดบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข
๕. ส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา
๖. ส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีงานวิจัยหรือผลงานหรือสื่อ นวัตกรรมอย่างน้อยปีละ ๑ ชิ้น
๗. ส่งเสริมการประเมินผลและรายงานผลการจัดรายงานนิทรรศการทางวิชาการของโรงเรียน และรายงานกิจกรรม IS

๕.๔ ตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริเรือง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา เขมาภิรักษ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวทัศนีย์ สิ้นธุ์เกษมสุข | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศศิทิพย์ สังข์วิเศษสุทธิ | กรรมการ |
| ๖. นายณัฐภพ พรหมศร | กรรมการ |
| ๗. นางจตุพร เมฆบุตร | กรรมการ |
| ๘. นายณันท์วัฒน์ พาหา | กรรมการ |
| ๙. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ ๑. ส่งเสริมและพัฒนาให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตร โดยการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
๒. ส่งเสริมการกำหนดขั้นตอนการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
๓. พัฒนาการใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน
๔. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล
๕. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์

๕.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| ๑. นายเอกราช เสียงประสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายไชยา พรหมโส | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวมณฑิกา วิชัยดิษฐ์ | กรรมการ |
| ๕. นายณัฐภพ พรหมศร | กรรมการ |

/๖. นางสาวน้ำฝน...



คำสั่งโรงเรียนหอวัง ที่ 98/2569 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
โรงเรียนหอวัง ประจำปีการศึกษา 2568



คำสั่งโรงเรียนหอวัง
ที่ ๙๘/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนหอวัง กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อสรุปผลการจัดการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริการอันสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการประกันคุณภาพ ๓ มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงผลการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และระบุแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาให้ต้นสังกัดและสาธารณชนได้รับทราบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ประกอบมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแนวใหม่ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑. นายมานัส เวียงวิเศษ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอริยาภรณ์ นิโรรัมย์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางโยธกา ธรรมบุญเป็ง | กรรมการ |
| ๔. นายสุทธิ สิปิภา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวชนิดาภา กัญจนวัตตะ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวชนิดาภา กัญจนวัตตะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตน์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสิริวิไล มาเนียม | กรรมการ |
| ๖. นางสาวประภัสสร ดลดุสิตา | กรรมการ |

/๗. นางสาวศิริลักษณ์...



๗. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๘. นางสาวปฎิญา กาลายศ	กรรมการ
๙. นางสาวปรีณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๑๐. นายธนกฤต ดั่งคงมนตรี	กรรมการ
๑๑. นางสาวญาณวรรณ ไชโย	กรรมการ
๑๒. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์	กรรมการ
๑๓. นายวุฒิพงษ์ จันทรวล	กรรมการ
๑๔. นางสาวผกามาศ สุขเมือง	กรรมการ
๑๕. นางปรีชญาตา ดวงจินดา	กรรมการ
๑๖. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง	กรรมการ
๑๗. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีตล	กรรมการ
๑๘. นางอบพวรรณ รณชิตพานิชยกิจ	กรรมการ
๑๙. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันทจิต	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่**
๑. ศึกษามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
 ๒. ประชุม วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล ร่องรอย ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้
 ๓. จัดทำสารสนเทศ วางแผนการเก็บข้อมูลที่ต้องใช้เป็นหลักฐานสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในมาตรฐานการศึกษาที่รับผิดชอบ
 ๔. ประสานเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลแล้วบันทึก และเก็บเป็นสารสนเทศแต่ละมาตรฐานการศึกษา
 ๕. รวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมหลักฐาน จัดทำเป็นแฟ้มมาตรฐานการศึกษา
 ๖. นำเสนอผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนหอวัง ปีการศึกษา ๒๕๖๘
 ๗. สรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางการคงสภาพคุณภาพมาตรฐาน แนวทางการพัฒนาในอนาคต ความต้องการการช่วยเหลือ
 ๘. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘
 ๙. สรุปผลการพัฒนาคุณภาพการติดตามภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘
 ๑๐. จัดทำรูปเล่มรายงานประจำปีของสถานศึกษา และนำเสนอข้อมูลผ่านเว็บไซต์โรงเรียนหอวัง www.horwang.ac.th
 ๑๑. เตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก

๓. คณะกรรมการดำเนินการฝ่ายจัดทำ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

๓.๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตน์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอนิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวชมนภัส แก่นจำปา	กรรมการ
๔. นางสาวนิลาสินี ภมระราภา	กรรมการ
๕. นางสาวปรีณดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๖. นางสาวจิราพร คำพุก	กรรมการและเลขานุการ

หน้า
๒



หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน วิสัยทัศน์ พันธกิจ มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ โครงการ กิจกรรม และข้อมูลงบประมาณ

๓.๒ ข้อมูลครูและบุคลากร

๑. นางวรรณชล บุญสิทธิ์กุล	ประธานกรรมการ
๒. นางรัตนาวลี แก้วเอี่ยม	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอนิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๔. นายวรงค์ อินทะจักร	กรรมการ
๕. นางสิริกานดา พุฒตาล	กรรมการ
๖. นางสาวดาราดิจิตร โสทอง	กรรมการ
๗. นางสาววิสรดา แก้วมณี	กรรมการ
๘. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๙. นางสาวประภัสสร ดลคุลีตา	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายณัฐวัตร ทิศนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. จำนวนบุคลากร ภูมิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร สาขาวิชาที่จบการศึกษา และภาระงานสอน
๒. จำนวนครั้งที่ครูได้รับการอบรมพัฒนาทางวิชาชีพ
๓. จำนวนเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๔. จำนวนครูที่มีวิทยฐานะสูงขึ้นและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

๓.๓ ข้อมูลนักเรียน

๑. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ทริฎูเรือง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวณัฐธิดา เขมาภิรักษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๔. นายนันท์วัฒน์ พาหา	กรรมการ
๕. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘
๒. นำเสนอจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ โดยใช้กราฟแท่ง
๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
๔. ร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ ๓ ขึ้นไป
๕. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
๖. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๗. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘
๘. ร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในการทดสอบวัดระดับชาติ เปรียบเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ
๙. วิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

/๓.๔ ข้อมูลการใช้...



๓.๔ ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

๑. นายกิตติ สุจิธรรม	ประธานกรรมการ
๒. นางจันทรา เจริญทอง	รองประธานกรรมการ
๓. นางรัตนาลี แก้วเอี่ยม	กรรมการ
๔. นายศุภชัย ชี้อตรง	กรรมการ
๕. นางสาวสิริวิลี มาเนียม	กรรมการ
๖. นางสาวสุธารี คำจิ้นศรี	กรรมการ
๗. นางสาวอัยลดา แสนอินทร์	กรรมการ
๘. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ	กรรมการ
๙. นางวิจิตรา รีเรืองชัย	กรรมการ
๑๐. นางชรีตา ตั้งกาญจนภาสน์	กรรมการ
๑๑. นายอนพัทธ์ ปินป้อง	กรรมการ
๑๒. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว	กรรมการ
๑๓. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	กรรมการ
๑๔. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในแต่ละระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖
๒. รวบรวมข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในแต่ละระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖

๓.๕ ข้อมูลรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ

๑. นายวรงค์ อินทะจักร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมณฑิภา วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๔. นางเพ็ญศรี การเที่ยง	กรรมการ
๕. นายปิ่นณภัทร์ สวัสดิ์ภัทร์	กรรมการ
๖. นางนาราพรธรณ์ บุญเวียง	กรรมการ
๗. นางสาวณัฐนิชา ตียะศาวัตต์	กรรมการ
๘. นางวิจิตรา รีเรืองชัย	กรรมการ
๙. นางสรัญญา สมันตรัฐ	กรรมการ
๑๐. นายสุชาติ ฉัตรสุวรรณ	กรรมการ
๑๑. นางสาวจุลาภา ศรีละเวช	กรรมการ
๑๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	กรรมการ
๑๓. นางสาววัลภา พูลสุข	กรรมการ
๑๔. นางสาวประภัสสร ตลุดสิตา	กรรมการ
๑๕. นางสาวสิริวิลี มาเนียม	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุธารี คำจิ้นศรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปรางวัลที่สถานศึกษาได้รับ ประเภทสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

/๔. คณะกรรมการ...



-๕-

๔. คณะกรรมการส่วนที่ ๒ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพผู้เรียน

๔.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑. นางสาวชนิดาภา กัญจนวัตตะ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐธิดา เขมาภิรักษ์	กรรมการ
๕. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริเรือง	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. รายงานการวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพของผู้เรียน
๒. รายงานการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการประเมินตนเองให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาไทย

๑. นางสาวมณฑิภา วิชัยดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒. นางปิยะพร สมบุญ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๔. นางปรีชญาดา ดวงจินดา	กรรมการ
๕. นายธนพล เพ็งแก้ว	กรรมการ
๖. นางสาวภัทรีศรี งามวิเชียร	กรรมการ
๗. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันทจิต	กรรมการ
๘. นางสาวสุรียาพร เลี่ยนเครือ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทยเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดของแต่ละชั้นเรียน
๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคำนวณตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๒ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ภาษาต่างประเทศ

๑. นายปณณภัสร์ สวัสดิ์ภัสร์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยวรรณ ภัทรพิบูล	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอัยลดา แสนอินทร์	กรรมการ
๔. นายศศิวงศ์ พงศ์วัชรปกรณ์	กรรมการ
๕. นางสาวอร ไทรหอมหวล	กรรมการ
๖. นายวุฒิพงศ์ จันทน์นวล	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...



หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาต่างประเทศเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนดของแต่ละชั้นเรียน
๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคำนวณ ตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษา คุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๓ มีความสามารถในการคิดคำนวณ

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑. นางเพ็ญศรี การเที่ยง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายนันท์ชัย กลิ่นฟุ้ง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายศุภชัย ชื้อตรง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจิราพร คำพุก | กรรมการ |
| ๕. นายทวีทรัพย์ จันมาทูล | กรรมการ |
| ๖. นางสาวรัชชก นานประโคน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่สถานศึกษากำหนด
๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการคำนวณตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษา คุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๔ มีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ๑. นางนาราพรรณ บุญเวียง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวปฎิญา กาลายศ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายอริวัฒน์ สิมบุตร | กรรมการ |
| ๔. นายปิตุพงศ์ ฤทธิหมื่น | กรรมการ |
| ๕. นายวีระเดช คำถาวร | กรรมการ |
| ๖. นางสาวน้ำฝน ศรีนวล | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุธารี คำจันศรี | กรรมการ |
| ๘. นายวรพงศ์ อินทะจักร | กรรมการ |
| ๙. นางสาวทิพวรรณ พวงมาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

/หน้าที่...



-๗-

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ และแก้ปัญหาได้
๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามาตามเกณฑ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๕ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวมยุรา ศรีซัดเค้า | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชำนาญ เปตมะนัง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | กรรมการ |
| ๔. นายอณัฐชัยศร กันทรัพย์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวดาราดิเรก โสทอง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีการนำไปใช้และเผยแพร่
๒. ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๖ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑. นายชำนาญ เปตมะนัง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวประภัสสร ดลคูลีตา | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางปณญนุช ปัญญาติลล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ | กรรมการ |
| ๕. นายปิตุพงศ์ ฤทธิหมุน | กรรมการ |
| ๖. นางสาววรวรรณ แซ่ซิ้ม | กรรมการ |
| ๗. นางสาวพรพิมล จารูนันต์กุล | กรรมการ |
| ๘. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย | กรรมการ |
| ๙. นายนันท์วัฒน์ พาหา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวณัทริน คุ้มวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาววิมล สายทองมี | กรรมการและเลขานุการ |

/หน้าที่...




หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๗ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์หิรัญเรือง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายปณณภัทร์ สวัสดิ์ภักดิ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวทัศนีย์ สิ้นธุ์เกษมสุข | กรรมการ |
| ๕. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง | กรรมการ |
| ๖. นางสาวกณินท์ ศิริลือสาย | กรรมการ |
| ๗. นายนันท์วัฒน์ พาหา | กรรมการ |
| ๘. นางสาวมณฑิกา วิชัยดิษฐ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมายเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๑.๘ มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางวิจิตรา รีเรืองชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจุลาภา ศรีละเวช | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวฐานิตา หลินศรี | กรรมการ |
| ๔. นายสุทธิพงษ์ โภชนะสมบัติ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวกนกพร รอดแย้ม | กรรมการ |
| ๖. นางสาวปรียาภรณ์ ชื่นสนธิพันธุ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงานหรืองานอาชีพ
๒. ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

/๔.๒ คุณลักษณะ...



-๙-

๔.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑. นายสุทธิ สิทิกา	ประธานกรรมการ
๒. นางเกษร ถาวรวงศ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางปยุตย นุช ปัญญาติลก	กรรมการ
๔. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	กรรมการ
๕. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๖. นางสาวสิริวิไล มาเนียม	กรรมการและเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. รายงานการวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
๒. รายงานการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการประเมินตนเองให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม

๔.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๑. นางสาวณัฐนิชา ดิยะศาวัต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปรีดา แป้นแก้ว	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวภรณ์ สืบเครือ	กรรมการ
๔. นางสาวนิลาสินี ภมะราภา	กรรมการ
๕. นายรุจน์ หาเรือนทรง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเป็นแบบอย่างได้
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๒.๒ ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๑. นางสร้อยญา สมันตรัฐ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวมณฑิลา วิชัยดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวณัฐนิชา ดิยะศาวัต	กรรมการ
๔. นายพิจิตร ไตรวรรณ	กรรมการ
๕. นายชัยเทพ ชัยภักดี	กรรมการ
๖. นางสาวกัญญารัตน์ ชากัน	กรรมการ
๗. นางจันทรา เจริญทอง	กรรมการ
๘. นางสาวกนกวรรณ เกิดจันทร์	กรรมการ
๙. นางสาวญาณวรรณ ไชโย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่...



หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย ส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย
๒. ร้อยละของผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวจุลภา ศรีละเวช | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางชรีดา ตั้งกาญจนภาสน์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกนกพร รอดแย้ม | กรรมการ |
| ๕. นางสาวทิพย์สุดา โกยวานิชย์ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวกัญญารัตน์ ชากัน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวกนกวรรณ เกิดจันทร์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๑. นายสุชาติ ฉัตรสุวรรณ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ | กรรมการ |
| ๔. นายธีระวัฒน์ หนูขาว | กรรมการ |
| ๕. นางเกษร ถาวรวงศ์ | กรรมการ |
| ๖. นายสมชาย ตุนทะชาติ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวรัชตะวัน คำชาย | กรรมการ |
| ๙. นางสาวศิรยา ยิ้มกระจ่าง | กรรมการ |
| ๑๐. นายบุญฤทธิ์ แสงภักดี | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวธาม ศิริโฉม | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวภัทราพร บุญมี | กรรมการ |
| ๑๓. นายธฤต นิลบรรพต | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่



-๑๑-

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. ผู้เรียนที่มีสุขภาพะทางร่างกายและจิตสังคมเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาพะทางร่างกายและจิตสังคม จำแนกตามระดับคุณภาพ
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๓ คณะกรรมการมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารการจัดการ

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวอิริยาภรณ์ นิโรรัมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัต | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวมยุรี อินทรโชติ | กรรมการ |
| ๔. นางสาววัลภา พูลสุข | กรรมการ |
| ๕. นายฤกษ์พล คชสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. ประสานงานให้การดำเนินงานในมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารการจัดการ ประเด็น การพิจารณาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์

๒. นิเทศ ติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานสรุปงาน/ โครงการ รางวัลที่ได้รับ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานที่ ๒ ตามหัวข้อ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๖
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๓.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ๑. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัต | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวณิมา รอดเสียงล้ำ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวชนนภัส แก่นจำปา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนิลาสินี ภมระภา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว | กรรมการ |
| ๖. นางสาวจิราพร คำพุก | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไว้ ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๓.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

- | | |
|-----------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริเรือง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว | กรรมการ |

/๕. นางสาวญาณวรรณ...



- | | |
|------------------------------|---------------------|
| ๕. นางสาวญาณวรรณ ไชโย | กรรมการ |
| ๖. นายวุฒิพงศ์ จันทร์นวล | กรรมการ |
| ๗. นางสาวผกามาศ สุขเมือง | กรรมการ |
| ๘. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีดล | กรรมการ |
| ๙. นางอบพวรรณ รณชิตพานิชยกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. รายงานการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำเสนอ ข้อมูลมาใช้ในกระบวนการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นแบบอย่างได้
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษา คุณภาพมาตรฐาน

๔.๓.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันทจิต | กรรมการ |
| ๔. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | กรรมการ |
| ๕. นายศุภชัย ชี้อตรง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษา คุณภาพมาตรฐาน

๔.๓.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอธิวัฒน์ สิมบุตร | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุมิตรา ส่งศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวดาราดิจิตร โสทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพีรพล ศิริเมืองมณี | กรรมการ |
| ๖. นางสาวอวิกา อึ้งสกุล | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและ สถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน

/๒. รายงานการ...



๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๓.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๑. นางเกษร ถาวรวงศ์	ประธานกรรมการ
๒. นางปณณนุช ปัญญาติลก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวรจนาพร ผ่องใส	กรรมการ
๔. นายณัฐ ทวีทรัพย์	กรรมการ
๕. นายอณัฐชัยศร กั้นทรัพย์	กรรมการ
๖. นายธีระวัฒน์ หนูขาว	กรรมการ
๗. นางสาวสุกัลยา จันทระภาโส	กรรมการ
๘. นางสาวเบญจมาศ จักชูศรี	กรรมการ
๙. นางสาวประภาสินี เล็กพิมาย	กรรมการ
๑๐. นางสาวนิภาพร วงษ์ศิริ	กรรมการ
๑๑. นายสุทธิพงษ์ โภชนะสมบัติ	กรรมการ
๑๒. นางสาวรอรพรรณ แซ่ซิ้ม	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุรียาพร เลียนเครือ	กรรมการ
๑๔. นางสาวสิริวิไล มาเนียม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๓.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

๑. นายวรพงศ์ อินทะจักร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวอณิมา รอดเสียงล้ำ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริเรือง	กรรมการ
๔. นางชรีตา ตั้งกาญจนภาสน์	กรรมการ
๕. นางสาวอวิกา อึ้งสกุล	กรรมการ
๖. นายพีรพล ศิริเมืองมณี	กรรมการ
๗. นายชำนาญ เปตามะนัง	กรรมการ
๘. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการ
๙. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุธารี คำจิ้นศรี	กรรมการและเลขานุการ

/หน้าที่...




หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๔ มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. นางโยธกา ธรรมบุญเป็ง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางวรรณชวล บุญสิทธิ์กุล | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายเพิ่มเสียง อักขาด | กรรมการ |
| ๔. นางสาวลลิตา คำแก้ว | กรรมการ |
| ๕. นางรัตนาวลี แก้วเอี่ยม | กรรมการ |
| ๖. นางสาวประภัสสร ตลคฺสิตา | กรรมการและเลขานุการ |

- หน้าที่ ๑. ประสานงานให้การดำเนินงานในมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นการพิจารณาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. นิเทศ ติดตามการเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานสรุปงาน/โครงการ รางวัลที่ได้รับ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานที่ ๓ ตามหัวข้อ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๕
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔.๔.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวผกาภาส สุขเมือง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันท์จิต | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสิริวิลี มาเนียม | กรรมการ |
| ๖. นายชัยพร มิตรพิทักษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร สถานศึกษามีแผนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๔.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

- | | |
|-------------------------|------------------|
| ๑. นายกิตติ สุจิธรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชำนาญ เปตามะนัง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายปิศพงษ์ ฤทธิหมื่น | กรรมการ |

/๔. นางสาวอณิมา...



-๑๕-

๔. นางสาวอนิมา รอดเสียงล้ำ	กรรมการ
๕. นางสาววิมล สายทองมี	กรรมการ
๖. นางสาวพรธิตา ไทยวงษ์	กรรมการ
๗. นายอณัฐชัยศร กันทรัพย์	กรรมการ
๘. นางสาวภคนันท์ ศิริลือสาย	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๔.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

๑. นางสาวลลิตา คำแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวมยุรา ภารประดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวอารีรัตน์ สุริโย	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพันธ์ อินทร์โพธิ์	กรรมการ
๕. นางสาวอัจฉราพร สิงห์เจริญกิจ	กรรมการ
๖. นางสาวสุภาวดี สอาดดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เด็กรักที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๔.๔.๔ ตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

๑. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ศิริญะเรือง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวณัฐธิดา เขมาภิรักษ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวมณฑนา พรหมรักษ์	กรรมการ
๔. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๕. นายนิพนธ์วัฒน์ พาหา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
๒. ส่งเสริมผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล
๓. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๔. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

/๔.๔.๕ มีการแลกเปลี่ยน...



๔.๔.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นายเอกราช เลียงประสิทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายไชยา พรหมโส | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | กรรมการ |
| ๔. นายณัฏฐ์ ทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| ๕. นายณัฐภพ พรหมศร | กรรมการ |
| ๖. นางสาววิวิสา แก้วมณี | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. การส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
๒. รายงานการดำเนินการ/ การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)/ นวัตกรรม
๓. รายงานกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผลการพัฒนา จุดเด่น จุดควรพัฒนา และการรักษาคุณภาพมาตรฐาน

๕. คณะกรรมการจัดทำทสรูป แนวทางการพัฒนาด้านการบริหาร


- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. นางเกศแก้ว แก้วบัวรัตติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวมยุรี อินทรโชติ | กรรมการ |
| ๕. นางเกษร ถาวรวงศ์ | กรรมการ |
| ๖. นางปยุณนุช ปัญญาติลก | กรรมการ |
| ๗. นางวรัชชล บุญสิทธิ์กุล | กรรมการ |
| ๘. นายเพิ่มเสียง อัครชาติ | กรรมการ |
| ๙. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันทจิต | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และสรุปข้อมูล พร้อมนำเสนอ

๑. รายงานสรูป แนวทางการพัฒนา ด้านการบริหารของสีกกลุ่มบริหาร
๒. รายงานบทสรูป ภาพรวม แนวทางการพัฒนา ด้านการบริหารของสถานศึกษา

๖. คณะกรรมการฝ่ายจัดทำเล่มเอกสาร

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวเปรมฤดี จรรย์ยานันทจิต | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเยาวลักษณ์ หงษ์ทิพย์เรือง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวปริมดา แป้นแก้ว | กรรมการ |
| ๕. นางปรีชญาดา ดวงจินดา | กรรมการ |
| ๖. นางสาวผกามาศ สุขเมือง | กรรมการ |

/๗. นางสาวญาณารณ...




-๑๗-

๗. นางสาวณัฏฐวรรณ ไชโย	กรรมการ
๘. นางสาวนงนภัส พัฒนทวีตล	กรรมการ
๙. นางสาวศิริลักษณ์ พูลศิลป์	กรรมการ
๑๐. นางสาวรุ่ง เจริญกุล	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุวิมาลย์ วันทา	กรรมการ
๑๒. นางอภพวรรณ รณชิตพานิชยกิจ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ รวบรวมเนื้อหาจากทุกฝ่าย ออกแบบหน้าปก และจัดทำรูปเล่มเอกสาร นำเสนอข้อมูลในรูปแบบกราฟ แสดงความสัมพันธ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

๗. คณะกรรมการฝ่ายพิสูจน์อักษร

๑. นางสาวสุรียาพร เสียนเครือ	ประธานกรรมการ
๒. นายธนพล เพ็งแก้ว	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวภัทรสิริ งามวิเชียร	กรรมการ
๔. นางสาวกรรณิกา แสงชูทอง	กรรมการ
๕. นางสาวสุพิชชา เคียงช้าง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ วิเคราะห์การใช้ภาษาพิสูจน์อักษร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายมานัส เวียงวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง



ประกาศโรงเรียนหอวัง เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568



ประกาศโรงเรียนหอวัง

เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๙ (๓) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ได้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา ๓๑ ให้กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานที่ ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อหน้าสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก

ดังนั้น โรงเรียนหอวัง จึงได้กำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังมีรายละเอียดแนบท้ายประกาศฉบับนี้ ทั้งนี้ ได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนแล้ว

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายมานัส เวียงวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง



การกำหนดค่าเป้าหมาย แนบท้ายประกาศโรงเรียนทอวัง
เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน		
๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	๘๙.๑๐	ยอดเยี่ยม
๒) มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	๘๙.๐๘	ยอดเยี่ยม
๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	๙๓.๔๒	ยอดเยี่ยม
๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๙๒.๔๕	ยอดเยี่ยม
๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	๗๖.๐๐	ยอดเยี่ยม
๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	๙๐.๗๒	ยอดเยี่ยม
๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
๑) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	๙๑.๓๑	ยอดเยี่ยม
๒) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	๙๑.๓๓	ยอดเยี่ยม
๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	๘๙.๘๕	ยอดเยี่ยม
๔) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	๙๔.๖๓	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ		
๒.๑ การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๙๗.๔๐	ยอดเยี่ยม
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	๑๐๐.๐๐	ยอดเยี่ยม
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	๙๗.๑๐	ยอดเยี่ยม
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๙๔.๘๙	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา		ยอดเยี่ยม



ประกาศโรงเรียนหอวัง เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2568



ประกาศโรงเรียนหอวัง

เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทของการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง นั้น

โรงเรียนหอวัง จึงประกาศแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายวิชรพงษ์ แพร่หลาย | ผู้อำนวยการโรงเรียนสีกัน (วัดน่านนันทอุบลิมภ์) |
| ๒. นางสาวมัทธา กกแก้ว | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นายพนวิทร์ ขจรพันธ์เวคิน | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ |
| ๔. นางเพชรี เครือรัฐติกาล | กรรมการสถานศึกษา |

ทั้งนี้ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งมีหน้าที่ ดังนี้

๑. เข้าร่วมประเมินคุณภาพกับคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๒. ใช้แนวทางในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ระบุในคู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๓. กำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา
๔. พิจารณาผลการประเมินรวบรวมในแต่ละมาตรฐาน
๕. ร่วมสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ภายในของสถานศึกษา
๖. แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘



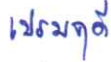
(นายมานัส เวียงวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง


คำรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และจัดทำรายงานการดำเนินการประเมิน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 (SAR) ของโรงเรียนหอวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2569 โดยมุ่งเน้นทั้งการประเมินเชิงปริมาณ
และเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา พร้อมประเมินผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
ตามสภาพจริง ตลอดจนตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว


1. การใช้คำ และการใช้ภาษาเขียน
2. การจัดทำเล่มเอกสารรายงานตามรูปแบบที่สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
3. ความถูกต้องของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่
เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาในอนาคต


ลงชื่อคณะกรรมการ


ลงชื่อ  ลงชื่อ  ลงชื่อ 
(นางสาวจรรยาภรณ์ โชคชัยฐานันท์) (นางสาวปัทมาสน์ บุญทรง) (นางสาวเปรมฤดี จรรย์นันท์จิต)
กรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ 
(นายวิชรพงษ์ แพร่หลาย)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ 
(นางสาวมูทิตา กกแก้ว)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ 
(นายณพวิรินทร์ ขจรพันธ์เวคิน)
ผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ 
(นางเพชรี เครือรัฐติกาล)
ผู้ทรงคุณวุฒิ


ลงชื่อ 
(นางสาวชนิดาภา กัญจนวัตตะ)
รองประธานกรรมการ


ลงชื่อ 
(นายมานัส เวียงวิเศษ)
ประธานกรรมการ


เรียนดี มีคุณธรรม



โรงเรียนหอวัง

 16/9 ซอยวิภาวดีรังสิต 28 แขวงจตุจักร
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

 0 2512 6000

 WWW.HORWANG.AC.TH